

大阪市における地域活動・地域課題に関する住民の意識調査

報 告 書

【 第 1 ブロック編 】

平成 2 5 年 3 月

大阪市における地域活動・地域課題に関する住民の意識調査

報告書 【第1ブロック】

目次

第1章 調査概要	1
1. 調査の目的	3
2. 調査の概要	4
(1) 郵送法による質問紙調査	4
(2) インタビュー調査	5
3. 報告書の見方	7
第2章 調査結果 I ～基本属性による結果～	9
1. 回答者の基本属性	11
(1) 回答者の性別と年齢	11
(2) 居住年数	13
(3) 世帯構成	15
(4) 同居している子ども（高校生以下）	17
(5) 住宅の種類	19
(6) 就業等の状況	21
(7) 町会への加入の有無	23
2. お住まいの地域に対する意識等について	25
(8) 地域に対する意識（問1）	25
(9) 自身と地域との関係（問2）	32
3. お住まいの地域の課題問について	36
(10) お住まいの地域で優先的に取り組むべきだと思う課題（問3（1））	36
(11) 自身が取り組みたいと思うこと（問3（2））	40
4. 地域活動への取り組みについて	44
(12) 地域活動に関する認知度（問4）	44
(13) 地域活動の取り組み状況（問5）	47
(14) 地域活動を始めたきっかけ（問6）	50
(15) 地域活動に取り組むきっかけとなること（問7）	54
5. 地域活動への参加要因・魅力等について	58
(16) 地域活動参加を後押しする要因（問8）	58
(17) 地域活動の魅力（問9）	60
(18) 地域活動の情報を得る上で役立っていること（問10）	63

6.	地域活動への愛着・密着度について	67
(19)	活動属性(問5)	67
7.	地域活動についての自由意見(問11 自由記述)	68
第3章 調査結果 II ～活動属性による結果～		77
はじめに～クロス集計の視点～		79
1.	活動属性別 地域との関わり	79
(1)	地域の住みやすさについて	79
(2)	居住継続意識について	80
(3)	地域への根付き感について	81
(4)	地域住民に対する認識	82
(5)	地域構成員意識	83
2.	活動属性別 地域課題に対する認識	84
(1)	取り組むべき課題(全体)	84
(2)	取り組むべき課題(大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」)	87
(3)	取り組むべき課題(対象者別)	90
(4)	取り組むべき課題(福祉分野以外の市民活動分野)	91
(5)	取り組みたい課題(全体)	93
(6)	取り組みたい課題(大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」)	95
(7)	取り組みたい課題(対象者別)	98
(8)	取り組みたい課題(福祉分野以外の市民活動分野に対して)	99
3.	活動属性別 非活動者が始めやすいと思われる地域活動	101
4.	活動属性別 地域活動の魅力	103
5.	活動属性別 情報媒体に対する認識	105
第4章 インタビュー結果		107
1.	A区の老人福祉センター 趣味サークルメンバー	109
2.	B区のボランティア・NPO 連絡会メンバー	111
3.	C区のボランティアグループ	113
4.	D区の子ども・子育てプラザ主催の講座参加者	115
5.	E区のNPO・商店主・企業やボランティア等の集まり	116
6.	F区の民間企業(中小企業)	118

第5章 まとめと考察	121
1. 活動属性別 地域活動実践者の基本属性分析 : 問5を中心に	123
(1) 総体的な傾向	123
(2) 第1層について	124
(3) 第2層について	126
2. 地域活動実践者の活動開始要因の分析1(活動条件別要因): 問6, 問7を中心に	127
(1) 活動者が活動を始めた要因: 問6に関して	129
(2) 非活動者の活動開始のきっかけと想定される要因I(活動条件別要因): 問7に関して	129
(3) 問6と問7の比較	129
3. 地域活動実践者の活動開始要因の分析2(活動形態別要因): 問8を中心に	133
(1) 活動属性別 非活動者の活動開始のきっかけと想定される要因II(活動形態別要因)	133
4. 地域活動への参加に関連する要因について	136
(1) 活動属性別 地域活動に対する魅力の認識: 問9を中心に	136
(2) 活動属性別 情報媒体に対する認識: 問10を中心に	137
(3) 活動属性別 地域への愛着の相違: 問2を中心に	138
(4) 活動属性別 地域課題認識: 問3を中心に	139
(5) 対象者別課題について	142
(6) 取り組むべき課題(福祉分野以外の市民活動分野)	142
5. まとめ ~第2層から第1層へ~	144
(1) 地域や地域の人への(との)「愛着」・「つながりづくり」・「学び」	144
(2) 第2層の取り組みたい課題	144
(3) 新たな手法や課題への取り組み	145
(4) 中間支援組織の強化	146

第6章 資料..... エラー! ブックマークが定義されていません。

1. 北区 集計結果..... エラー! ブックマークが定義されていません。
2. 都島区 集計結果..... エラー! ブックマークが定義されていません。
3. 福島区 集計結果..... エラー! ブックマークが定義されていません。
4. 淀川区 集計結果..... エラー! ブックマークが定義されていません。
5. 東淀川区 集計結果..... エラー! ブックマークが定義されていません。

第1章 調査概要

1. 調査の目的

現在、少子高齢化のさらなる進行や人口減少、地域のつながりの希薄化などに伴い、社会課題は複雑・多様化している。そのような中、大阪市では2012年7月に策定した「市政改革プラン」のもと、「ニア・イズ・ベター（補完性・近接性の原理）」、「多様な協働（マルチパートナーシップ）」の理念に基づいた「自律的な地域運営」の体制づくりが進められている。その1つの在り方が「校区等地域を単位として、さまざまな市民活動団体が幅広く参画し、開かれた組織運営と会計の透明性を確保しながら地域課題に取り組む、自律的な地域運営の仕組み」である「地域活動協議会」である。

そしてこの地域活動協議会がより活発により良い形で運営されていくにあたって、大きな課題として挙げられているのが、「地域活動への新たな人材の参加」である。

新たな地域コミュニティ支援事業では、形成支援の段階において「地域課題やニーズ、住民意識を把握するための調査、分析等」として、「地域活動協議会を形成支援するにあたり、平成25年3月末までに、各区役所と調整しながら、地域活動協議会未形成の校区等地域に対し、地域課題及びニーズを把握するため質問紙調査等を実施すること」とされている。

本調査では、大阪市内の該当区における地域住民の地域課題に関する意識を把握するとともに、「地域や地域活動に対する認識」および「地域活動を始める要因」を、「地域活動への新たな人材の参加」という視点に着目しながら明らかにすることを目的として実施した。

具体的には、まず地域住民を、図1のように、活動属性別に、第1層（コア層：地域活動の実践者）、第2層（気になっているが地域活動は実践していない）、第3層（無関心層）3つの層に分類する。その上で、さらには図2のように、地域に住んでいる（A層）か、地域に住んでいない（B層）かどうかで地域活動への参加の可能性の優先順位が変化することを視野に入れながら、

- ①地域活動にまだ至っていない層は地域活動をどのように捉えているのか
- ②どのようにすれば地域活動への参加を促すことができるのか について明らかにする。

図 1-1[地域住民の活動属性別の三つの層]

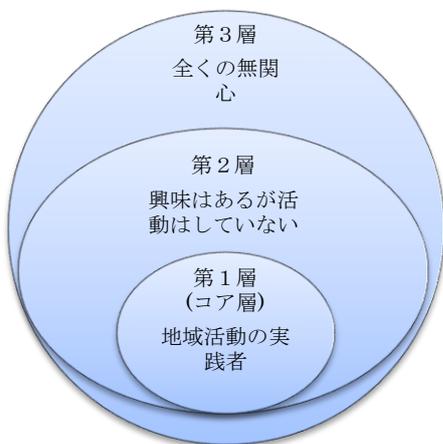


図 1-2[居住地と参加への可能性からみた対象者の優先順位]



2. 調査の概要

- (1) 郵送法による質問紙調査
- (2) インタビュー調査 の2種を実施した。

(1) 郵送法による質問紙調査

1) 調査内容

調査対象	大阪市内5区 (北区・都島区・福島区・淀川区・東淀川区)に在住の成人
標本数	3,176人
抽出方法	住民基本台帳ネットワークシステム(通称:住基ネット)より 無作為抽出
調査方法	郵送法(返信用封筒にて返信)
調査期間	平成25年1月16日~平成25年2月7日

2) 回収状況

	A:配布数	B:有効回収数	C:回収率 (B/A×100)
北区	2,088	560	26.8%
都島区	1,915	577	30.1%
福島区	1,240	381	30.7%
淀川区	3,123	806	25.8%
東淀川区	3,165	852	26.9%
合計	11,531	3,176	27.5%

3) 分析方法

なお、分析は統計処理ソフト spss(ver.18)を用いて行った。全てのクロス集計において pearson のカイ2乗検定を行い、1%水準で有意となる有意確立が $0.000 < P < 0.01$ のものを採用している。」

(2) インタビュー調査

質問紙調査では捉えきれない住民の声を直接聞き、実態により接近すること、質問紙調査で明らかになった点をより実証性を持たせること目的として実施した。

なお、対象者 6 件のうち 5 件についてはグループインタビューを実施したが、同手法はメンバー間の相互作用によって多様でより深い情報を得ることができ、質的に深まりを期待できること、質問紙調査では住基ネットを用いたサンプリングを行っているため、当該地域に居住する住民のみが対象となることから、優先順位 2 の層（図 1、2 参照）を対象に含むことができないこと、質問紙調査における自由記述回答に限界があるため、それらを補完することも目的としている。

また、アンケート調査では住基ネットを用いたサンプリングを行っているため、当該地域に居住する住民のみが対象となり、図 2 における〈ゾーン 2〉優先順位 2、〈ゾーン 4〉優先順位 4 のカテゴリーを対象に含むことができないことから、インタビュー調査も併せて実施した。

1) サンプリングの方法

大阪市内の各ブロック内で、地縁組織以外で活動している組織・団体を、各区社協、市社協（ボランティア情報センター）から調整し、実施した。

2) インタビューの実施時期

2013 年 2 月 5 日～21 日

3) インタビューの対象

	インタビュー先	対象者	インタビュー実施日
1	A 区の老人福祉センター 趣味サークルメンバー	14 名 (2 グループ)	2013 年 2 月 5 日
2	B 区のボランティア・NPO 連絡会メンバー	8 名	2013 年 2 月 5 日
3	C 区のボランティアグループ	6 名	2013 年 2 月 16 日
4	D 区の子ども・子育てプラザ主催の講座参加者	10 名 (2 グループ)	2013 年 2 月 19 日
5	E 区における市民・NPO・商店主・企業やボランティア等の集まり	13 名	2013 年 2 月 20 日
6	F 区の民間企業(中小企業)	1 名	2013 年 2 月 21 日

※なお、人数が多いところは複数グループに分けてインタビューを実施した。

また、「6」は、個別の団体を対象としてインタビューを実施した。

4) インタビューの方法

はじめにフェイスシートに必要事項を記入していただいたうえで、下記のインタビューガイドによりインタビューを行い、録音したものから逐語録を作成し、カテゴリー化を行った。

<フェイスシート>

性別、年齢、居住地域、世帯構成、同居する子ども（高校生以下）、住宅の種類、就業等の状況、町会の加入、現在の主な地域活動の内容、活動をはじめたきっかけ、活動歴、他にしている活動

<インタビューガイド>

- ・地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとで含む)について
 - ※質問紙調査における問 3 の項目（「優先的に取り組むべきだと思う課題」、「回答者自身が取り組みたいと思うこと」を選択していただく設問）を例として提示。
- ・上記の課題にどのような取り組みの方法があるか
- ・活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか
 - ※質問紙調査における問 8 の項目（「現在は活動していない人に、自分の住んでいる地域の活動に参加していただくには、どのようなことであれば参加しやすいと思うか」を選択していただく設問）を例として提示。
- ・活動への参加者から活動者として地域活動をしていくのに必要だと思われることは何か

3. 報告書の見方

- 図表中の「回答者数」は、各設問に該当する回答者の総数であり、回答率（％）の母数をあらわしている。
- 回答率（％）は、小数点第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。このため、合計が必ずしも100％にならない場合がある。
- 回答者が2つ以上回答することができる質問（複数回答）については、回答率（％）の合計が100％を超える場合がある。
- グラフ・クロス表内において、選択肢が長いもの、（ ）書きがあるものは、掲載を省略している場合がある。
- 「第2章 調査結果」のグラフとクロス集計表及び、「第6章 資料」のクロス集計表においては、分析の柱となる項目の「無回答」は掲載を省略しています。したがって、分析の柱となる項目の回答者数の合計は、全体と一致しない。
- 「第2章 調査結果」のクロス集計表は、上段が回答者数（人）、下段が回答率（％）をあらわしている。
- 「第6章 資料」のクロス集計結果は、6項目（地区、性別、年齢、居住年数、世帯構成、就業の状況）別に集計している。
- 「第6章 資料」のクロス集計表の数字について、回答者数は実人数、それ以外は実人数における回答率（％）をあらわしている。
- 「第6章 資料」の地区別の「不明」は、区はわかっているが、地域わからない場合、地域名を「不明」としている。
- 「第6章 資料」の地域ごとの解説文章については、サンプル数の少ない地域もあるため、参考として記載している。

第2章 調査結果 I

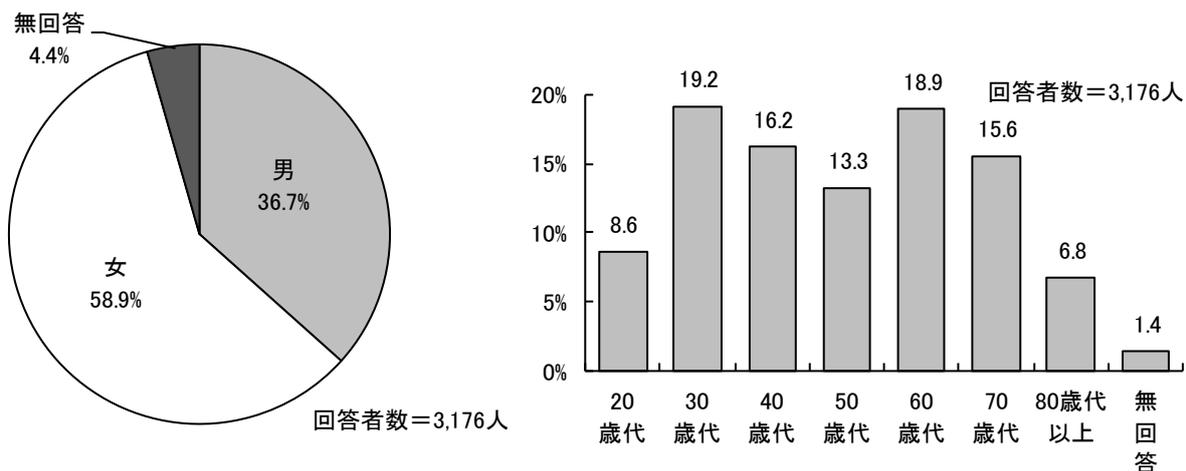
～基本属性による結果～

1. 回答者の基本属性

問12 あなたご自身のことについておたずねします。

(1) 回答者の性別と年齢

図 2-1 回答者の性別と年齢(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、性別については「女性」が 58.9%、「男性」が 36.7%となっている。年齢については「30 歳代」が 19.2%と最も多く、次いで「60 歳代」が 18.9%となっている。

「男性」で最も多い年代は「60 歳代」で 23.0%なのに対し、「女性」で最も多い年代は「30 歳代」で 21.0%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、性別については「男性」が「福島区」で 33.6%と最も少なく、「女性」は「福島区」で 62.5%と最も多い。年齢については「北区」では「40 歳代」が 20.7%、「都島区」では「60 歳代」が 21.5%、「福島区」では「30 歳代」が 24.7%、「淀川区」では「60 歳代」が 19.1%、「東淀川区」では「60 歳代」が 18.7%と、それぞれ他の年代と比べて最も多い。

<回答者の性別>

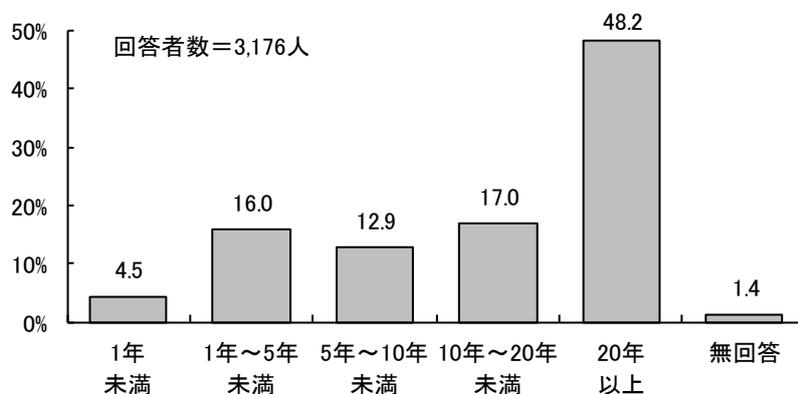
		回答者数	男	女	無回答
全体		3176 100.0	1165 36.7	1871 58.9	140 4.4
区名	北区	560 100.0	203 36.3	329 58.8	28 5.0
	都島区	577 100.0	223 38.6	326 56.5	28 4.9
	福島区	381 100.0	128 33.6	238 62.5	15 3.9
	淀川区	806 100.0	283 35.1	490 60.8	33 4.1
	東淀川区	852 100.0	328 38.5	488 57.3	36 4.2
性別	男	1165 100.0	1165 100.0	0 0.0	0 0.0
	女	1871 100.0	0 0.0	1871 100.0	0 0.0
年齢	20歳代	274 100.0	92 33.6	180 65.7	2 0.7
	30歳代	609 100.0	216 35.5	393 64.5	0 0.0
	40歳代	515 100.0	183 35.5	321 62.3	11 2.1
	50歳代	421 100.0	156 37.1	260 61.8	5 1.2
	60歳代	601 100.0	268 44.6	305 50.7	28 4.7
	70歳代	495 100.0	175 35.4	279 56.4	41 8.3
	80歳代以上	215 100.0	74 34.4	124 57.7	17 7.9
居住年数	1年未満	143 100.0	63 44.1	80 55.9	0 0.0
	1年～5年未満	507 100.0	172 33.9	326 64.3	9 1.8
	5年～10年未満	410 100.0	137 33.4	259 63.2	14 3.4
	10年～20年未満	539 100.0	194 36.0	327 60.7	18 3.3
	20年以上	1532 100.0	597 39.0	873 57.0	62 4.0
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	230 38.3	338 56.3	32 5.3
	夫婦のみ	819 100.0	333 40.7	453 55.3	33 4.0
	親・子(二世帯)	1434 100.0	493 34.4	914 63.7	27 1.9
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	77 38.1	116 57.4	9 4.5
	その他	66 100.0	23 34.8	39 59.1	4 6.1
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	633 53.3	541 45.5	14 1.2
	パートタイムで就業	514 100.0	98 19.1	406 79.0	10 1.9
	就学中	46 100.0	23 50.0	23 50.0	0 0.0
	就業・就学はしていな	835 100.0	257 30.8	542 64.9	36 4.3
	その他	155 100.0	59 38.1	87 56.1	9 5.8
	主婦	29 100.0	0 0.0	28 96.6	1 3.4
	自営業	44 100.0	16 36.4	26 59.1	2 4.5

<回答者の年齢>

回答者数	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上	無回答
3176 100.0	274 8.6	609 19.2	515 16.2	421 13.3	601 18.9	495 15.6	215 6.8	46 1.4
560 100.0	45 8.0	110 19.6	116 20.7	65 11.6	98 17.5	77 13.8	37 6.6	12 2.1
577 100.0	46 8.0	113 19.6	94 16.3	87 15.1	124 21.5	82 14.2	23 4.0	8 1.4
381 100.0	35 9.2	94 24.7	58 15.2	42 11.0	66 17.3	51 13.4	31 8.1	4 1.0
806 100.0	75 9.3	134 16.6	116 14.4	113 14.0	154 19.1	147 18.2	59 7.3	8 1.0
852 100.0	73 8.6	158 18.5	131 15.4	114 13.4	159 18.7	138 16.2	65 7.6	14 1.6
1165 100.0	92 7.9	216 18.5	183 15.7	156 13.4	268 23.0	175 15.0	74 6.4	1 0.1
1871 100.0	180 9.6	393 21.0	321 17.2	260 13.9	305 16.3	279 14.9	124 6.6	9 0.5
274 100.0	274 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
609 100.0	0 0.0	609 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
515 100.0	0 0.0	0 0.0	515 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
421 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	421 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
601 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	601 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
495 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	495 100.0	0 0.0	0 0.0
215 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	215 100.0	0 0.0
143 100.0	34 23.8	53 37.1	20 14.0	16 11.2	12 8.4	6 4.2	2 1.4	0 0.0
507 100.0	108 21.3	205 40.4	85 16.8	27 5.3	41 8.1	26 5.1	14 2.8	1 0.2
410 100.0	24 5.9	152 37.1	92 22.4	49 12.0	41 10.0	38 9.3	12 2.9	2 0.5
539 100.0	34 6.3	83 15.4	172 31.9	96 17.8	83 15.4	43 8.0	25 4.6	3 0.6
1532 100.0	74 4.8	115 7.5	144 9.4	231 15.1	424 27.7	379 24.7	159 10.4	6 0.4
600 100.0	68 11.3	103 17.2	82 13.7	66 11.0	111 18.5	101 16.8	67 11.2	2 0.3
819 100.0	41 5.0	102 12.5	66 8.1	82 10.0	238 29.1	219 26.7	67 8.2	4 0.5
1434 100.0	136 9.5	376 26.2	325 22.7	226 15.8	200 13.9	122 8.5	45 3.1	4 0.3
202 100.0	20 9.9	16 7.9	32 15.8	33 16.3	38 18.8	35 17.3	27 13.4	1 0.5
66 100.0	7 10.6	11 16.7	5 7.6	9 13.6	13 19.7	14 21.2	7 10.6	0 0.0
1188 100.0	149 12.5	351 29.5	284 23.9	212 17.8	144 12.1	44 3.7	3 0.3	1 0.1
514 100.0	40 7.8	103 20.0	120 23.3	98 19.1	117 22.8	33 6.4	2 0.4	1 0.2
46 100.0	33 71.7	4 8.7	4 8.7	1 2.2	3 6.5	0 0.0	1 2.2	0 0.0
835 100.0	38 4.6	127 15.2	70 8.4	74 8.9	226 27.1	199 23.8	99 11.9	2 0.2
155 100.0	9 5.8	13 8.4	15 9.7	9 5.8	33 21.3	47 30.3	28 18.1	1 0.6
29 100.0	1 3.4	2 6.9	3 10.3	3 10.3	14 48.3	6 20.7	0 0.0	0 0.0
44 100.0	0 0.0	3 6.8	8 18.2	10 22.7	12 27.3	9 20.5	2 4.5	0 0.0

(2) 居住年数

図 2-2 居住年数(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、回答者の基本属性については、「20年以上」が48.2%と最も多い。また最も少ないのは、「無回答」をのぞくと「1年未満」で4.5%となっている。

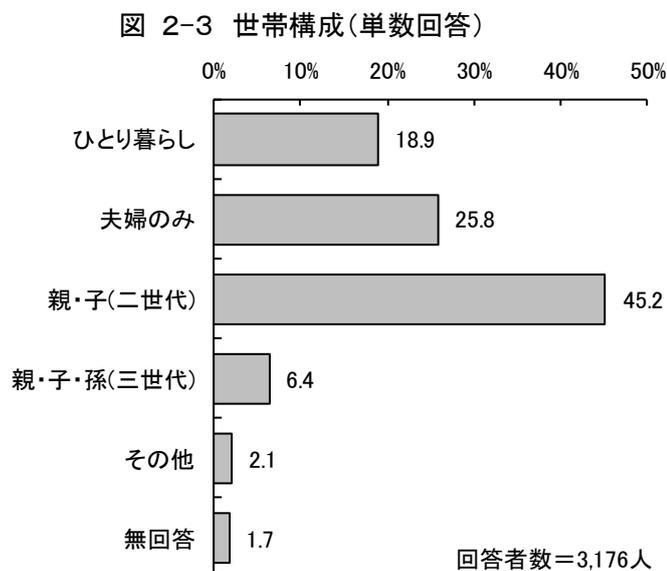
年齢別の集計結果を見ると、「20歳代」では39.4%、「30歳代」では33.7%で「1年～5年未満」が最も多い。「40歳代」では「10年～20年未満」が33.4%と最も多く、「50歳代」では54.9%、「60歳代」では70.5%、「70歳代」では76.6%、「80歳代以上」では74.0%で「20年以上」がそれぞれ最も多い。

区ごとの集計結果を見ると、「北区」において「20年以上」が40.5%と他の区と比較すると最も少ない。

<居住年数>

		回答者数	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年～20年未満	20年以上	無回答
全体		3176 100.0	143 4.5	507 16.0	410 12.9	539 17.0	1532 48.2	45 1.4
区名	北区	560 100.0	26 4.6	113 20.2	90 16.1	93 16.6	227 40.5	11 2.0
	都島区	577 100.0	23 4.0	80 13.9	77 13.3	105 18.2	285 49.4	7 1.2
	福島区	381 100.0	19 5.0	77 20.2	51 13.4	43 11.3	186 48.8	5 1.3
	淀川区	806 100.0	38 4.7	103 12.8	94 11.7	153 19.0	411 51.0	7 0.9
	東淀川区	852 100.0	37 4.3	134 15.7	98 11.5	145 17.0	423 49.6	15 1.8
性別	男	1165 100.0	63 5.4	172 14.8	137 11.8	194 16.7	597 51.2	2 0.2
	女	1871 100.0	80 4.3	326 17.4	259 13.8	327 17.5	873 46.7	6 0.3
年齢	20歳代	274 100.0	34 12.4	108 39.4	24 8.8	34 12.4	74 27.0	0 0.0
	30歳代	609 100.0	53 8.7	205 33.7	152 25.0	83 13.6	115 18.9	1 0.2
	40歳代	515 100.0	20 3.9	85 16.5	92 17.9	172 33.4	144 28.0	2 0.4
	50歳代	421 100.0	16 3.8	27 6.4	49 11.6	96 22.8	231 54.9	2 0.5
	60歳代	601 100.0	12 2.0	41 6.8	41 6.8	83 13.8	424 70.5	0 0.0
	70歳代	495 100.0	6 1.2	26 5.3	38 7.7	43 8.7	379 76.6	3 0.6
	80歳代以上	215 100.0	2 0.9	14 6.5	12 5.6	25 11.6	159 74.0	3 1.4
居住年数	1年未満	143 100.0	143 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1年～5年未満	507 100.0	0 0.0	507 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5年～10年未満	410 100.0	0 0.0	0 0.0	410 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10年～20年未満	539 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	539 100.0	0 0.0	0 0.0
	20年以上	1532 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1532 100.0	0 0.0
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	41 6.8	148 24.7	80 13.3	76 12.7	253 42.2	2 0.3
	夫婦のみ	819 100.0	44 5.4	128 15.6	80 9.8	118 14.4	446 54.5	3 0.4
	親・子(二世帯)	1434 100.0	49 3.4	208 14.5	222 15.5	302 21.1	651 45.4	2 0.1
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	3 1.5	11 5.4	17 8.4	36 17.8	135 66.8	0 0.0
	その他	66 100.0	5 7.6	7 10.6	9 13.6	6 9.1	39 59.1	0 0.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	70 5.9	272 22.9	176 14.8	224 18.9	445 37.5	1 0.1
	パートタイムで就業	514 100.0	23 4.5	72 14.0	70 13.6	125 24.3	222 43.2	2 0.4
	就学中	46 100.0	3 6.5	6 13.0	4 8.7	8 17.4	25 54.3	0 0.0
	就業・就学はしていな	835 100.0	37 4.4	108 12.9	124 14.9	98 11.7	468 56.0	0 0.0
	その他	155 100.0	5 3.2	13 8.4	9 5.8	24 15.5	104 67.1	0 0.0
	主婦	29 100.0	0 0.0	2 6.9	4 13.8	2 6.9	21 72.4	0 0.0
	自営業	44 100.0	0 0.0	6 13.6	1 2.3	6 13.6	31 70.5	0 0.0

(3) 世帯構成



ブロック全体の集計結果を見ると、「親・子(二世帯)」が45.2%と最も多く、次いで「夫婦のみ」が25.8%となっている。また、「ひとり暮らし」と「夫婦のみ」を合わせると44.7%となり、「親・子(二世帯)」とほぼ同じ数値となる。

年齢別に見てみると、「20歳代」では49.6%、「30歳代」では61.7%、「40歳代」では63.1%、「50歳代」では53.7%と、「親・子(二世帯)」がそれぞれ最も多く、「60歳代」では39.6%、「70歳代」では44.2%と「夫婦のみ」がそれぞれ最も多い。また、「80歳代以上」では、「一人暮らし」、「夫婦のみ」がそれぞれ31.2%と最も多くなっている。

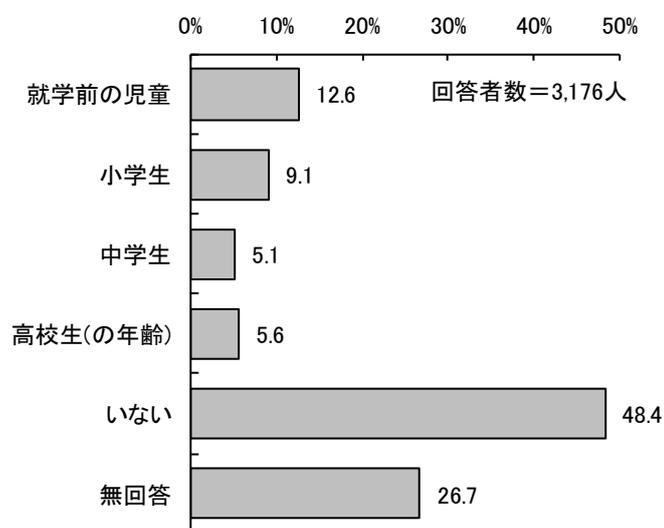
区ごとの集計結果を見ると、「都島区」では「ひとり暮らし」が13.9%と他区と比べて最も少なくなっている。

＜世帯構成＞

		回答者数	ひとり暮らし	夫婦のみ	親・子(二世代)	親・子・孫(三世代)	その他	無回答
全 体		3176 100.0	600 18.9	819 25.8	1434 45.2	202 6.4	66 2.1	55 1.7
区 名	北区	560 100.0	112 20.0	153 27.3	233 41.6	38 6.8	10 1.8	14 2.5
	都島区	577 100.0	80 13.9	149 25.8	297 51.5	34 5.9	9 1.6	8 1.4
	福島区	381 100.0	73 19.2	99 26.0	175 45.9	19 5.0	6 1.6	9 2.4
	淀川区	806 100.0	152 18.9	211 26.2	360 44.7	52 6.5	21 2.6	10 1.2
	東淀川区	852 100.0	183 21.5	207 24.3	369 43.3	59 6.9	20 2.3	14 1.6
性別	男	1165 100.0	230 19.7	333 28.6	493 42.3	77 6.6	23 2.0	9 0.8
	女	1871 100.0	338 18.1	453 24.2	914 48.9	116 6.2	39 2.1	11 0.6
年 齢	20 歳代	274 100.0	68 24.8	41 15.0	136 49.6	20 7.3	7 2.6	2 0.7
	30 歳代	609 100.0	103 16.9	102 16.7	376 61.7	16 2.6	11 1.8	1 0.2
	40 歳代	515 100.0	82 15.9	66 12.8	325 63.1	32 6.2	5 1.0	5 1.0
	50 歳代	421 100.0	66 15.7	82 19.5	226 53.7	33 7.8	9 2.1	5 1.2
	60 歳代	601 100.0	111 18.5	238 39.6	200 33.3	38 6.3	13 2.2	1 0.2
	70 歳代	495 100.0	101 20.4	219 44.2	122 24.6	35 7.1	14 2.8	4 0.8
	80 歳代以上	215 100.0	67 31.2	67 31.2	45 20.9	27 12.6	7 3.3	2 0.9
居住年数	1 年未満	143 100.0	41 28.7	44 30.8	49 34.3	3 2.1	5 3.5	1 0.7
	1 年～5 年未満	507 100.0	148 29.2	128 25.2	208 41.0	11 2.2	7 1.4	5 1.0
	5 年～10 年未満	410 100.0	80 19.5	80 19.5	222 54.1	17 4.1	9 2.2	2 0.5
	10 年～20 年未満	539 100.0	76 14.1	118 21.9	302 56.0	36 6.7	6 1.1	1 0.2
	20 年以上	1532 100.0	253 16.5	446 29.1	651 42.5	135 8.8	39 2.5	8 0.5
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	600 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	夫婦のみ	819 100.0	0 0.0	819 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	親・子(二世代)	1434 100.0	0 0.0	0 0.0	1434 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	親・子・孫(三世代)	202 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	202 100.0	0 0.0	0 0.0
	その他	66 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	66 100.0	0 0.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	267 22.5	242 20.4	593 49.9	62 5.2	20 1.7	4 0.3
	パートタイムで就業	514 100.0	61 11.9	114 22.2	304 59.1	28 5.4	6 1.2	1 0.2
	就学中	46 100.0	8 17.4	2 4.3	27 58.7	9 19.6	0 0.0	0 0.0
	就業・就学はしていな	835 100.0	143 17.1	267 32.0	337 40.4	61 7.3	24 2.9	3 0.4
	その他	155 100.0	28 18.1	48 31.0	60 38.7	11 7.1	7 4.5	1 0.6
	主婦	29 100.0	0 0.0	10 34.5	15 51.7	4 13.8	0 0.0	0 0.0
	自営業	44 100.0	4 9.1	16 36.4	21 47.7	2 4.5	1 2.3	0 0.0

(4) 同居している子ども（高校生以下）

図 2-4 同居している子ども(高校生以下)(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、「いない」が48.4%と最も多くなっている。

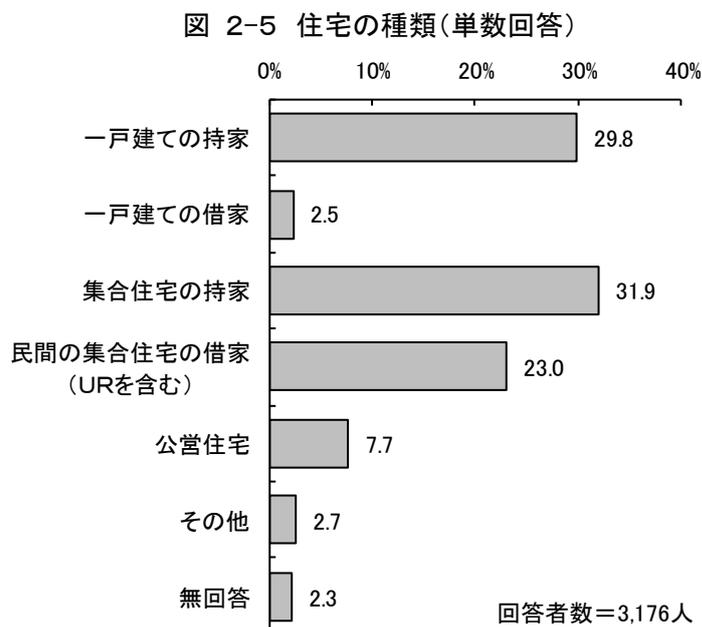
子どもの内訳としては、就学前の子どもが12.6%と最も多く、次いで小学生が9.1%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、「都島区」では同居している子どもについては「就学前の児童」が14.7%、「小学生」が10.1%と他区に比べてそれぞれ最も多くなっている。

<同居している子ども(高校生以下)>

		回答者数	就学前の児童	小学生	中学生	高校生(の年齢)	いない	無回答
全 体		3176 100.0	399 12.6	288 9.1	163 5.1	179 5.6	1536 48.4	849 26.7
区 名	北区	560 100.0	59 10.5	45 8.0	32 5.7	27 4.8	275 49.1	156 27.9
	都島区	577 100.0	85 14.7	58 10.1	29 5.0	31 5.4	271 47.0	151 26.2
	福島区	381 100.0	53 13.9	33 8.7	16 4.2	21 5.5	179 47.0	106 27.8
	淀川区	806 100.0	99 12.3	77 9.6	41 5.1	49 6.1	387 48.0	217 26.9
	東淀川区	852 100.0	103 12.1	75 8.8	45 5.3	51 6.0	424 49.8	219 25.7
性別	男	1165 100.0	128 11.0	83 7.1	50 4.3	65 5.6	600 51.5	311 26.7
	女	1871 100.0	265 14.2	198 10.6	107 5.7	110 5.9	887 47.4	466 24.9
年 齢	20 歳代	274 100.0	42 15.3	4 1.5	6 2.2	10 3.6	171 62.4	45 16.4
	30 歳代	609 100.0	255 41.9	104 17.1	22 3.6	7 1.1	217 35.6	80 13.1
	40 歳代	515 100.0	67 13.0	134 26.0	89 17.3	105 20.4	178 34.6	59 11.5
	50 歳代	421 100.0	13 3.1	17 4.0	18 4.3	37 8.8	229 54.4	120 28.5
	60 歳代	601 100.0	13 2.2	9 1.5	4 0.7	4 0.7	369 61.4	210 34.9
	70 歳代	495 100.0	7 1.4	14 2.8	17 3.4	12 2.4	262 52.9	200 40.4
	80 歳代以上	215 100.0	2 0.9	6 2.8	7 3.3	3 1.4	106 49.3	94 43.7
居住年数	1 年未満	143 100.0	25 17.5	9 6.3	4 2.8	5 3.5	77 53.8	28 19.6
	1 年～5 年未満	507 100.0	133 26.2	29 5.7	7 1.4	11 2.2	229 45.2	119 23.5
	5 年～10 年未満	410 100.0	124 30.2	72 17.6	19 4.6	21 5.1	149 36.3	78 19.0
	10 年～20 年未満	539 100.0	56 10.4	102 18.9	69 12.8	58 10.8	238 44.2	106 19.7
	20 年以上	1532 100.0	61 4.0	75 4.9	64 4.2	83 5.4	841 54.9	476 31.1
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	1 0.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	376 62.7	223 37.2
	夫婦のみ	819 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	521 63.6	298 36.4
	親・子(二世帯)	1434 100.0	355 24.8	233 16.2	119 8.3	144 10.0	538 37.5	235 16.4
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	41 20.3	53 26.2	42 20.8	32 15.8	50 24.8	31 15.3
	その他	66 100.0	0 0.0	1 1.5	1 1.5	2 3.0	43 65.2	19 28.8
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	197 16.6	118 9.9	68 5.7	74 6.2	584 49.2	241 20.3
	パートタイムで就業	514 100.0	56 10.9	81 15.8	44 8.6	54 10.5	228 44.4	117 22.8
	就学中	46 100.0	0 0.0	1 2.2	3 6.5	6 13.0	31 67.4	5 10.9
	就業・就学はしていな	835 100.0	126 15.1	61 7.3	31 3.7	29 3.5	445 53.3	200 24.0
	その他	155 100.0	9 5.8	6 3.9	5 3.2	6 3.9	90 58.1	44 28.4
	主婦	29 100.0	3 10.3	3 10.3	1 3.4	1 3.4	15 51.7	8 27.6
	自営業	44 100.0	1 2.3	2 4.5	1 2.3	4 9.1	21 47.7	16 36.4

(5) 住宅の種類



ブロック全体の集計結果を見てみると、「集合住宅の持家」が 31.9%と最も多く、次いで「一戸建ての持家」が 29.8%であり、合わせると 61.7%の人が持家となっている。また、「集合住宅の持家」、「民間集合住宅の借家」、「公営住宅」を合わせると、62.6%の人が集合住宅となっている。

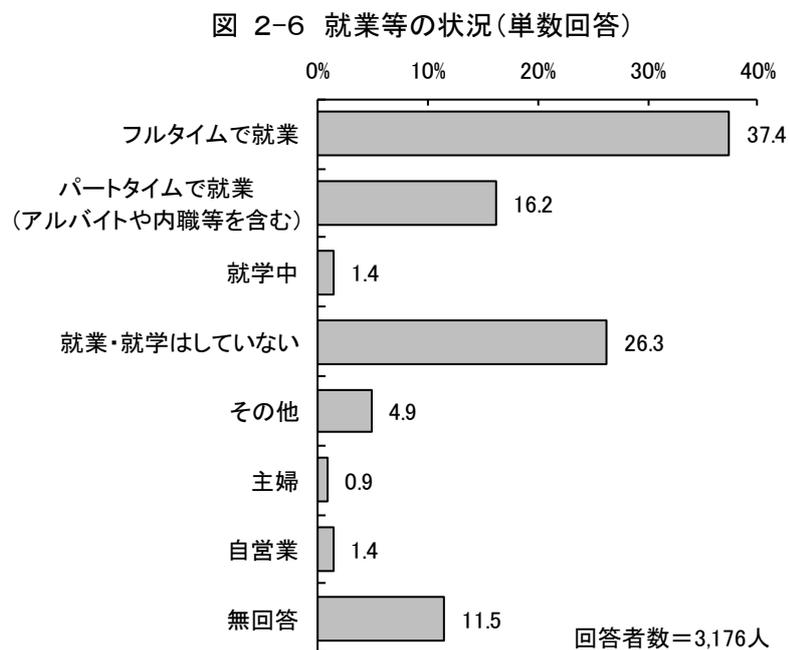
世帯構成別に見てみると、「ひとり暮らし」では「民間の集合住宅の借家」が 49.3%で最も多く、「夫婦のみ」では 36.9%、「親・子(二世帯)」では 37.7%と「集合住宅の持家」がそれぞれ最も多く、「親・子・孫(三世帯)」では「一戸建ての持家」が 69.3%と最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、「北区」では 39.6%、「都島区」では 42.8%、「淀川区」では 33.3%と「集合住宅の持家」がそれぞれ最も多く、「福島区」では 34.9%、「東淀川区」では 35.2%と「一戸建ての持家」がそれぞれ最も多くなっている。

<住宅の種類>

		回答者数	一戸建ての持家	一戸建ての借家	集合住宅の持家	民間の集合住宅の借家	公営住宅	その他	無回答
全体		3176 100.0	947 29.8	78 2.5	1014 31.9	732 23.0	246 7.7	86 2.7	73 2.3
区名	北区	560 100.0	117 20.9	9 1.6	222 39.6	157 28.0	22 3.9	13 2.3	20 3.6
	都島区	577 100.0	138 23.9	13 2.3	247 42.8	120 20.8	29 5.0	20 3.5	10 1.7
	福島区	381 100.0	133 34.9	18 4.7	123 32.3	87 22.8	5 1.3	6 1.6	9 2.4
	淀川区	806 100.0	259 32.1	22 2.7	268 33.3	167 20.7	48 6.0	26 3.2	16 2.0
	東淀川区	852 100.0	300 35.2	16 1.9	154 18.1	201 23.6	142 16.7	21 2.5	18 2.1
性別	男	1165 100.0	362 31.1	27 2.3	357 30.6	286 24.5	88 7.6	35 3.0	10 0.9
	女	1871 100.0	555 29.7	41 2.2	627 33.5	425 22.7	149 8.0	50 2.7	24 1.3
年齢	20歳代	274 100.0	61 22.3	5 1.8	49 17.9	127 46.4	15 5.5	14 5.1	3 1.1
	30歳代	609 100.0	108 17.7	10 1.6	221 36.3	231 37.9	24 3.9	12 2.0	3 0.5
	40歳代	515 100.0	135 26.2	10 1.9	203 39.4	131 25.4	24 4.7	8 1.6	4 0.8
	50歳代	421 100.0	139 33.0	7 1.7	149 35.4	71 16.9	41 9.7	9 2.1	5 1.2
	60歳代	601 100.0	228 37.9	21 3.5	193 32.1	89 14.8	51 8.5	15 2.5	4 0.7
	70歳代	495 100.0	176 35.6	14 2.8	154 31.1	63 12.7	62 12.5	17 3.4	9 1.8
	80歳代以上	215 100.0	97 45.1	10 4.7	44 20.5	18 8.4	28 13.0	10 4.7	8 3.7
居住年数	1年未満	143 100.0	9 6.3	1 0.7	34 23.8	84 58.7	5 3.5	8 5.6	2 1.4
	1年～5年未満	507 100.0	41 8.1	8 1.6	130 25.6	277 54.6	29 5.7	18 3.6	4 0.8
	5年～10年未満	410 100.0	77 18.8	9 2.2	154 37.6	121 29.5	35 8.5	14 3.4	0 0.0
	10年～20年未満	539 100.0	146 27.1	6 1.1	224 41.6	98 18.2	43 8.0	14 2.6	8 1.5
	20年以上	1532 100.0	670 43.7	53 3.5	472 30.8	150 9.8	133 8.7	32 2.1	22 1.4
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	88 14.7	21 3.5	125 20.8	296 49.3	39 6.5	26 4.3	5 0.8
	夫婦のみ	819 100.0	203 24.8	19 2.3	302 36.9	182 22.2	85 10.4	17 2.1	11 1.3
	親・子(二世帯)	1434 100.0	489 34.1	30 2.1	541 37.7	223 15.6	105 7.3	32 2.2	14 1.0
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	140 69.3	6 3.0	31 15.3	12 5.9	8 4.0	3 1.5	2 1.0
	その他	66 100.0	24 36.4	1 1.5	11 16.7	14 21.2	8 12.1	7 10.6	1 1.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	324 27.3	18 1.5	377 31.7	383 32.2	54 4.5	27 2.3	5 0.4
	パートタイムで就業	514 100.0	155 30.2	18 3.5	186 36.2	103 20.0	41 8.0	10 1.9	1 0.2
	就学中	46 100.0	21 45.7	1 2.2	9 19.6	9 19.6	3 6.5	2 4.3	1 2.2
	就業・就学はしていな	835 100.0	252 30.2	19 2.3	295 35.3	160 19.2	79 9.5	24 2.9	6 0.7
	その他	155 100.0	55 35.5	7 4.5	50 32.3	22 14.2	11 7.1	8 5.2	2 1.3
	主婦	29 100.0	15 51.7	1 3.4	6 20.7	4 13.8	2 6.9	1 3.4	0 0.0
	自営業	44 100.0	17 38.6	3 6.8	11 25.0	7 15.9	4 9.1	0 0.0	2 4.5

(6) 就業等の状況



ブロック全体の集計結果を見ると、「フルタイムで就業」が37.4%と最も多く、次いで「就業・就学はしていない」が26.3%となっている。

性別で見ると、男性は「フルタイムで就業」が54.3%と最も多く、女性は「就業・就学はしていない」が29.0%と最も多くなっている。

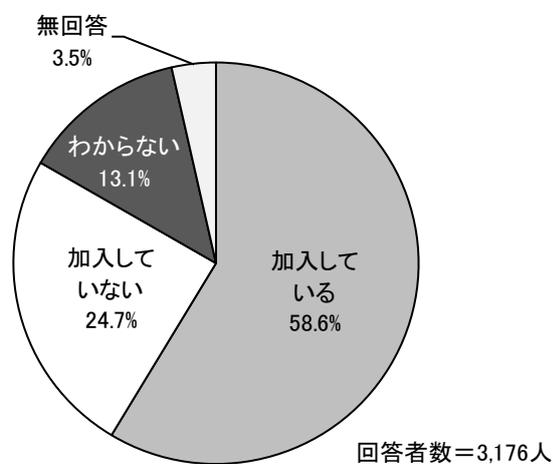
区ごとの集計結果を見ると、「福島区」では「フルタイムで就業」が44.1%と他区と比べると最も多い。

<就業等の状況>

		回答者数	フルタイムで就業	パートタイムで就業	就学中	就業・就学はしていない	その他	主婦	自営業	無回答
全体		3176 100.0	1188 37.4	514 16.2	46 1.4	835 26.3	155 4.9	29 0.9	44 1.4	365 11.5
区名	北区	560 100.0	232 41.4	85 15.2	6 1.1	131 23.4	21 3.8	8 1.4	11 2.0	66 11.8
	都島区	577 100.0	209 36.2	104 18.0	8 1.4	167 28.9	25 4.3	7 1.2	6 1.0	51 8.8
	福島区	381 100.0	168 44.1	51 13.4	10 2.6	77 20.2	23 6.0	4 1.0	4 1.0	44 11.5
	淀川区	806 100.0	289 35.9	127 15.8	9 1.1	227 28.2	45 5.6	4 0.5	11 1.4	94 11.7
	東淀川区	852 100.0	290 34.0	147 17.3	13 1.5	233 27.3	41 4.8	6 0.7	12 1.4	110 12.9
性別	男	1165 100.0	633 54.3	98 8.4	23 2.0	257 22.1	59 5.1	0 0.0	16 1.4	79 6.8
	女	1871 100.0	541 28.9	406 21.7	23 1.2	542 29.0	87 4.6	28 1.5	26 1.4	218 11.7
年齢	20歳代	274 100.0	149 54.4	40 14.6	33 12.0	38 13.9	9 3.3	1 0.4	0 0.0	4 1.5
	30歳代	609 100.0	351 57.6	103 16.9	4 0.7	127 20.9	13 2.1	2 0.3	3 0.5	6 1.0
	40歳代	515 100.0	284 55.1	120 23.3	4 0.8	70 13.6	15 2.9	3 0.6	8 1.6	11 2.1
	50歳代	421 100.0	212 50.4	98 23.3	1 0.2	74 17.6	9 2.1	3 0.7	10 2.4	14 3.3
	60歳代	601 100.0	144 24.0	117 19.5	3 0.5	226 37.6	33 5.5	14 2.3	12 2.0	52 8.7
	70歳代	495 100.0	44 8.9	33 6.7	0 0.0	199 40.2	47 9.5	6 1.2	9 1.8	157 31.7
	80歳代以上	215 100.0	3 1.4	2 0.9	1 0.5	99 46.0	28 13.0	0 0.0	2 0.9	80 37.2
居住年数	1年未満	143 100.0	70 49.0	23 16.1	3 2.1	37 25.9	5 3.5	0 0.0	0 0.0	5 3.5
	1年～5年未満	507 100.0	272 53.6	72 14.2	6 1.2	108 21.3	13 2.6	2 0.4	6 1.2	28 5.5
	5年～10年未満	410 100.0	176 42.9	70 17.1	4 1.0	124 30.2	9 2.2	4 1.0	1 0.2	22 5.4
	10年～20年未満	539 100.0	224 41.6	125 23.2	8 1.5	98 18.2	24 4.5	2 0.4	6 1.1	52 9.6
	20年以上	1532 100.0	445 29.0	222 14.5	25 1.6	468 30.5	104 6.8	21 1.4	31 2.0	216 14.1
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	267 44.5	61 10.2	8 1.3	143 23.8	28 4.7	0 0.0	4 0.7	89 14.8
	夫婦のみ	819 100.0	242 29.5	114 13.9	2 0.2	267 32.6	48 5.9	10 1.2	16 2.0	120 14.7
	親・子(二世帯)	1434 100.0	593 41.4	304 21.2	27 1.9	337 23.5	60 4.2	15 1.0	21 1.5	77 5.4
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	62 30.7	28 13.9	9 4.5	61 30.2	11 5.4	4 2.0	2 1.0	25 12.4
	その他	66 100.0	20 30.3	6 9.1	0 0.0	24 36.4	7 10.6	0 0.0	1 1.5	8 12.1
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	1188 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	パートタイムで就業	514 100.0	0 0.0	514 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	就学中	46 100.0	0 0.0	0 0.0	46 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	835 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	その他	155 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	155 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	主婦	29 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	29 100.0	0 0.0	0 0.0
	自営業	44 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	44 100.0	0 0.0

(7) 町会への加入の有無

図 2-7 町会への加入の有無(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、「加入している」は58.6%、「加入していない」は24.7%となっている。

年齢別にみると、「80歳代以上」では「加入している」は82.8%と最も多く、「20歳代」では28.1%と最も少ない。また、「わからない」が「20歳代」で27.7%と最も多い。

区ごとの集計結果を見ると、「東淀川区」で「加入している」が64.6%と他区と比べて最も多く、「北区」で45.2%と他区と比べて最も少ない。

＜町会への加入の有無＞

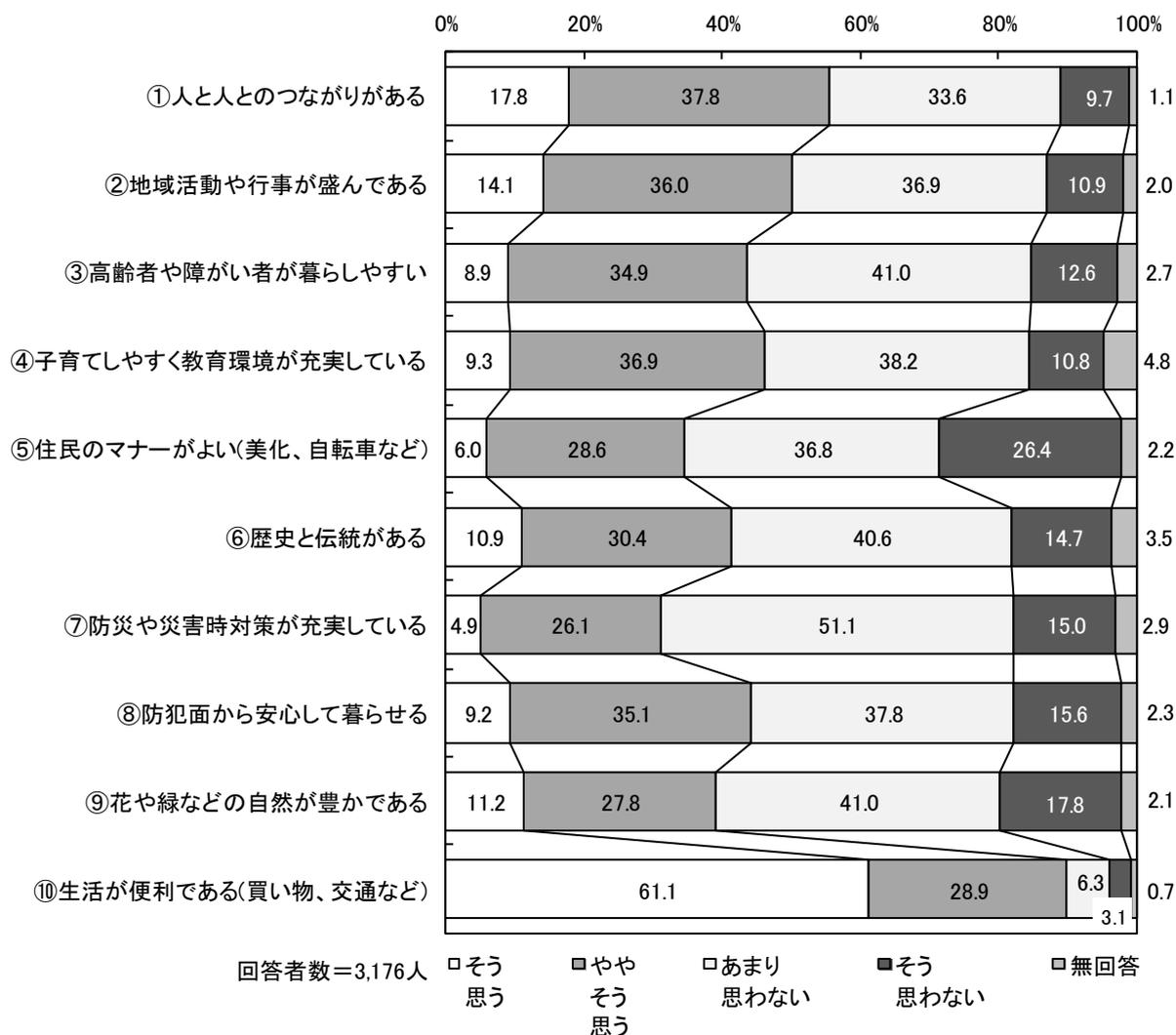
		回答者数	加入している	加入していない	わからない	無回答
全 体		3176 100.0	1862 58.6	785 24.7	417 13.1	112 3.5
区 名	北区	560 100.0	253 45.2	185 33.0	97 17.3	25 4.5
	都島区	577 100.0	348 60.3	149 25.8	63 10.9	17 2.9
	福島区	381 100.0	208 54.6	109 28.6	46 12.1	18 4.7
	淀川区	806 100.0	503 62.4	172 21.3	103 12.8	28 3.5
	東淀川区	852 100.0	550 64.6	170 20.0	108 12.7	24 2.8
性別	男	1165 100.0	685 58.8	295 25.3	158 13.6	27 2.3
	女	1871 100.0	1118 59.8	463 24.7	248 13.3	42 2.2
年 齢	20 歳代	274 100.0	77 28.1	118 43.1	76 27.7	3 1.1
	30 歳代	609 100.0	219 36.0	247 40.6	134 22.0	9 1.5
	40 歳代	515 100.0	272 52.8	160 31.1	73 14.2	10 1.9
	50 歳代	421 100.0	289 68.6	77 18.3	47 11.2	8 1.9
	60 歳代	601 100.0	432 71.9	111 18.5	46 7.7	12 2.0
	70 歳代	495 100.0	388 78.4	58 11.7	25 5.1	24 4.8
	80 歳代以上	215 100.0	178 82.8	13 6.0	13 6.0	11 5.1
居住年数	1 年未満	143 100.0	23 16.1	69 48.3	49 34.3	2 1.4
	1 年～5 年未満	507 100.0	135 26.6	254 50.1	100 19.7	18 3.6
	5 年～10 年未満	410 100.0	196 47.8	138 33.7	72 17.6	4 1.0
	10 年～20 年未満	539 100.0	311 57.7	139 25.8	78 14.5	11 2.0
	20 年以上	1532 100.0	1192 77.8	182 11.9	117 7.6	41 2.7
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	228 38.0	235 39.2	117 19.5	20 3.3
	夫婦のみ	819 100.0	513 62.6	194 23.7	90 11.0	22 2.7
	親・子(二世帯)	1434 100.0	917 63.9	314 21.9	176 12.3	27 1.9
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	164 81.2	19 9.4	15 7.4	4 2.0
	その他	66 100.0	33 50.0	20 30.3	12 18.2	1 1.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	568 47.8	392 33.0	207 17.4	21 1.8
	パートタイムで就業	514 100.0	329 64.0	122 23.7	48 9.3	15 2.9
	就学中	46 100.0	22 47.8	5 10.9	19 41.3	0 0.0
	就業・就学はしてい	835 100.0	541 64.8	189 22.6	95 11.4	10 1.2
	その他	155 100.0	109 70.3	27 17.4	16 10.3	3 1.9
	主婦	29 100.0	22 75.9	5 17.2	2 6.9	0 0.0
	自営業	44 100.0	35 79.5	5 11.4	4 9.1	0 0.0

2. お住まいの地域に対する意識等について

(8) 地域に対する意識 (問1)

問1 あなたは、お住まいの地域に対して、どのように感じていますか。つぎの各項目について、あなたのお考えに近いものを選んでください。

図 2-8 地域に対する意識(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「そう思う」、「ややそう思う」を合わせた数が最も多いのが、「生活が便利である（買い物、交通など）」で90.0%であり、次いで多かったのは「人と人とのつながりがある」で55.6%であった。

逆に、「あまり思わない」、「そう思わない」を合わせた数が最も多いのが、「防災や災害時対策が充実している」で66.1%であり、次いで「住民のマナーがよい（美化、自転車など）」が63.2%と多かった。

年齢別に見てみると、「人と人とのつながりがある」については、「そう思う」、「ややそう思う」を合わせると「80歳代以上」が68.8%と最も多く、「あまり思わない」、「そう思わない」を合わせると、「20歳代」が55.1%と最も多い。

区ごとの集計結果を見ると、「そう思う」、「ややそう思う」を合わせると、「人と人とのつながりがある」で63.8%、「地域活動や行事が盛んである」で55.9%、「高齢者や障がい者が暮らしやすい」で50.6%、「住民のマナーがよい」で49.6%、「歴史と伝統がある」で70.6%、「防災や災害時対策が充実している」で35.9%、「防犯面から安心して暮らせる」で59.0%、「生活が便利である」で95.0%と、10項目中8項目でそれぞれ「福島区」が最も多い。逆に、「あまり思わない」、「そう思わない」を合わせると、「高齢者や障がい者が暮らしやすい」で57.6%、「子育てしやすく教育環境が充実している」で56.2%、「歴史と伝統がある」で67.7%、「花や緑などの自然が豊かである」で70.7%と、10項目中4項目でそれぞれ「淀川区」が最も多く、「住民のマナーがよい」で71.6%、「防災や災害時対策が充実している」で69.3%、「防犯面から安心して暮らせる」で64.3%「生活が便利である」で14.8%と、同じく10項目中4項目でそれぞれ「東淀川区」が最も多い。

<①人と人とのつながりがある>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	565 17.8	1200 37.8	1066 33.6	309 9.7	36 1.1
区名	北区	560 100.0	110 19.6	188 33.6	174 31.1	84 15.0	4 0.7
	都島区	577 100.0	87 15.1	231 40.0	207 35.9	47 8.1	5 0.9
	福島区	381 100.0	91 23.9	152 39.9	115 30.2	23 6.0	0 0.0
	淀川区	806 100.0	145 18.0	305 37.8	264 32.8	78 9.7	14 1.7
	東淀川区	852 100.0	132 15.5	324 38.0	306 35.9	77 9.0	13 1.5
性別	男	1165 100.0	188 16.1	422 36.2	405 34.8	142 12.2	8 0.7
	女	1871 100.0	342 18.3	736 39.3	614 32.8	152 8.1	27 1.4
年齢	20歳代	274 100.0	25 9.1	98 35.8	111 40.5	40 14.6	0 0.0
	30歳代	609 100.0	60 9.9	233 38.3	235 38.6	77 12.6	4 0.7
	40歳代	515 100.0	75 14.6	207 40.2	179 34.8	51 9.9	3 0.6
	50歳代	421 100.0	60 14.3	167 39.7	148 35.2	44 10.5	2 0.5
	60歳代	601 100.0	113 18.8	225 37.4	204 33.9	49 8.2	10 1.7
	70歳代	495 100.0	142 28.7	189 38.2	125 25.3	31 6.3	8 1.6
	80歳代以上	215 100.0	77 35.8	71 33.0	45 20.9	13 6.0	9 4.2
居住年数	1年未満	143 100.0	6 4.2	41 28.7	68 47.6	21 14.7	7 4.9
	1年～5年未満	507 100.0	44 8.7	150 29.6	217 42.8	89 17.6	7 1.4
	5年～10年未満	410 100.0	51 12.4	150 36.6	156 38.0	49 12.0	4 1.0
	10年～20年未満	539 100.0	81 15.0	221 41.0	174 32.3	57 10.6	6 1.1
	20年以上	1532 100.0	369 24.1	631 41.2	434 28.3	86 5.6	12 0.8
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	90 15.0	180 30.0	221 36.8	96 16.0	13 2.2
	夫婦のみ	819 100.0	154 18.8	299 36.5	277 33.8	83 10.1	6 0.7
	親・子(二世帯)	1434 100.0	237 16.5	599 41.8	478 33.3	107 7.5	13 0.9
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	56 27.7	85 42.1	50 24.8	9 4.5	2 1.0
	その他	66 100.0	11 16.7	28 42.4	22 33.3	3 4.5	2 3.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	129 10.9	432 36.4	479 40.3	142 12.0	6 0.5
	パートタイムで就業	514 100.0	96 18.7	212 41.2	157 30.5	45 8.8	4 0.8
	就学中	46 100.0	10 21.7	22 47.8	9 19.6	5 10.9	0 0.0
	就業・就学はしてい	835 100.0	169 20.2	324 38.8	269 32.2	63 7.5	10 1.2
	その他	155 100.0	33 21.3	60 38.7	42 27.1	16 10.3	4 2.6
	主婦	29 100.0	8 27.6	13 44.8	6 20.7	2 6.9	0 0.0
	自営業	44 100.0	6 13.6	18 40.9	14 31.8	5 11.4	1 2.3

<②地域活動や行事が盛んである>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	449 14.1	1144 36.0	1172 36.9	347 10.9	64 2.0
区名	北区	560 100.0	99 17.7	198 35.4	183 32.7	73 13.0	7 1.3
	都島区	577 100.0	72 12.5	189 32.8	248 43.0	57 9.9	11 1.9
	福島区	381 100.0	76 19.9	137 36.0	131 34.4	33 8.7	4 1.0
	淀川区	806 100.0	96 11.9	304 37.7	289 35.9	95 11.8	22 2.7
	東淀川区	852 100.0	106 12.4	316 37.1	321 37.7	89 10.4	20 2.3
性別	男	1165 100.0	154 13.2	384 33.0	459 39.4	152 13.0	16 1.4
	女	1871 100.0	272 14.5	720 38.5	666 35.6	172 9.2	41 2.2
年齢	20歳代	274 100.0	29 10.6	84 30.7	128 46.7	31 11.3	2 0.7
	30歳代	609 100.0	69 11.3	224 36.8	237 38.9	75 12.3	4 0.7
	40歳代	515 100.0	72 14.0	192 37.3	204 39.6	44 8.5	3 0.6
	50歳代	421 100.0	47 11.2	165 39.2	158 37.5	48 11.4	3 0.7
	60歳代	601 100.0	91 15.1	208 34.6	225 37.4	66 11.0	11 1.8
	70歳代	495 100.0	98 19.8	180 36.4	145 29.3	53 10.7	19 3.8
	80歳代以上	215 100.0	37 17.2	76 35.3	59 27.4	23 10.7	20 9.3
居住年数	1年未満	143 100.0	14 9.8	32 22.4	69 48.3	22 15.4	6 4.2
	1年～5年未満	507 100.0	54 10.7	167 32.9	209 41.2	71 14.0	6 1.2
	5年～10年未満	410 100.0	49 12.0	137 33.4	172 42.0	43 10.5	9 2.2
	10年～20年未満	539 100.0	70 13.0	212 39.3	184 34.1	64 11.9	9 1.7
	20年以上	1532 100.0	256 16.7	586 38.3	522 34.1	137 8.9	31 2.0
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	56 9.3	183 30.5	232 38.7	106 17.7	23 3.8
	夫婦のみ	819 100.0	120 14.7	286 34.9	304 37.1	95 11.6	14 1.7
	親・子(二世帯)	1434 100.0	219 15.3	557 38.8	531 37.0	109 7.6	18 1.3
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	41 20.3	82 40.6	59 29.2	17 8.4	3 1.5
	その他	66 100.0	5 7.6	24 36.4	26 39.4	7 10.6	4 6.1
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	144 12.1	400 33.7	499 42.0	141 11.9	4 0.3
	パートタイムで就業	514 100.0	73 14.2	222 43.2	164 31.9	46 8.9	9 1.8
	就学中	46 100.0	9 19.6	14 30.4	18 39.1	4 8.7	1 2.2
	就業・就学はしてい	835 100.0	125 15.0	297 35.6	316 37.8	79 9.5	18 2.2
	その他	155 100.0	20 12.9	58 37.4	53 34.2	20 12.9	4 2.6
	主婦	29 100.0	8 27.6	11 37.9	8 27.6	2 6.9	0 0.0
	自営業	44 100.0	8 18.2	18 40.9	10 22.7	6 13.6	2 4.5

<③高齢者や障がい者が暮らしやすい>

<④子育てしやすく教育環境が充実している>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	282 8.9	1107 34.9	1302 41.0	400 12.6	85 2.7
区名	北区	560 100.0	66 11.8	196 35.0	208 37.1	78 13.9	12 2.1
	都島区	577 100.0	52 9.0	219 38.0	230 39.9	58 10.1	18 3.1
	福島区	381 100.0	52 13.6	141 37.0	141 37.0	41 10.8	6 1.6
	淀川区	806 100.0	55 6.8	261 32.4	347 43.1	117 14.5	26 3.2
	東淀川区	852 100.0	57 6.7	290 34.0	376 44.1	106 12.4	23 2.7
性別	男	1165 100.0	98 8.4	391 33.6	475 40.8	181 15.5	20 1.7
	女	1871 100.0	163 8.7	678 36.2	778 41.6	193 10.3	59 3.2
年齢	20歳代	274 100.0	19 6.9	94 34.3	117 42.7	42 15.3	2 0.7
	30歳代	609 100.0	42 6.9	209 34.3	275 45.2	77 12.6	6 1.0
	40歳代	515 100.0	31 6.0	189 36.7	215 41.7	74 14.4	6 1.2
	50歳代	421 100.0	31 7.4	140 33.3	192 45.6	53 12.6	5 1.2
	60歳代	601 100.0	44 7.3	203 33.8	256 42.6	74 12.3	24 4.0
	70歳代	495 100.0	67 13.5	187 37.8	169 34.1	49 9.9	23 4.6
	80歳代以上	215 100.0	41 19.1	73 34.0	62 28.8	22 10.2	17 7.9
居住年数	1年未満	143 100.0	7 4.9	47 32.9	58 40.6	22 15.4	9 6.3
	1年～5年未満	507 100.0	37 7.3	159 31.4	224 44.2	76 15.0	11 2.2
	5年～10年未満	410 100.0	36 8.8	130 31.7	183 44.6	54 13.2	7 1.7
	10年～20年未満	539 100.0	51 9.5	202 37.5	209 38.8	69 12.8	8 1.5
	20年以上	1532 100.0	145 9.5	558 36.4	615 40.1	166 10.8	48 3.1
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	45 7.5	188 31.3	242 40.3	98 16.3	27 4.5
	夫婦のみ	819 100.0	84 10.3	284 34.7	321 39.2	107 13.1	23 2.8
	親・子(二世帯)	1434 100.0	112 7.8	518 36.1	631 44.0	148 10.3	25 1.7
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	31 15.3	83 41.1	59 29.2	23 11.4	6 3.0
	その他	66 100.0	4 6.1	17 25.8	35 53.0	7 10.6	3 4.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	78 6.6	387 32.6	533 44.9	179 15.1	11 0.9
	パートタイムで就業	514 100.0	37 7.2	201 39.1	211 41.1	49 9.5	16 3.1
	就学中	46 100.0	4 8.7	19 41.3	19 41.3	4 8.7	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	87 10.4	288 34.5	349 41.8	91 10.9	20 2.4
	その他	155 100.0	11 7.1	64 41.3	55 35.5	20 12.9	5 3.2
	主婦	29 100.0	5 17.2	12 41.4	8 27.6	2 6.9	2 6.9
	自営業	44 100.0	2 4.5	14 31.8	15 34.1	9 20.5	4 9.1

回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
3176 100.0	294 9.3	1173 36.9	1213 38.2	344 10.8	152 4.8
560 100.0	59 10.5	204 36.4	210 37.5	62 11.1	25 4.5
577 100.0	78 13.5	267 46.3	165 28.6	44 7.6	23 4.0
381 100.0	51 13.4	151 39.6	134 35.2	31 8.1	14 3.7
806 100.0	55 6.8	257 31.9	355 44.0	98 12.2	41 5.1
852 100.0	51 6.0	294 34.5	349 41.0	109 12.8	49 5.8
1165 100.0	111 9.5	420 36.1	458 39.3	137 11.8	39 3.3
1871 100.0	170 9.1	701 37.5	708 37.8	191 10.2	101 5.4
274 100.0	26 9.5	96 35.0	113 41.2	35 12.8	4 1.5
609 100.0	46 7.6	240 39.4	240 39.4	75 12.3	8 1.3
515 100.0	44 8.5	192 37.3	212 41.2	64 12.4	3 0.6
421 100.0	32 7.6	141 33.5	180 42.8	59 14.0	9 2.1
601 100.0	49 8.2	212 35.3	242 40.3	57 9.5	41 6.8
495 100.0	61 12.3	207 41.8	152 30.7	33 6.7	42 8.5
215 100.0	29 13.5	71 33.0	56 26.0	17 7.9	42 19.5
143 100.0	9 6.3	57 39.9	43 30.1	24 16.8	10 7.0
507 100.0	41 8.1	179 35.3	213 42.0	58 11.4	16 3.2
410 100.0	29 7.1	140 34.1	179 43.7	45 11.0	17 4.1
539 100.0	56 10.4	184 34.1	213 39.5	65 12.1	21 3.9
1532 100.0	154 10.1	598 39.0	551 36.0	145 9.5	84 5.5
600 100.0	29 4.8	196 32.7	247 41.2	72 12.0	56 9.3
819 100.0	83 10.1	320 39.1	294 35.9	77 9.4	45 5.5
1434 100.0	144 10.0	541 37.7	553 38.6	158 11.0	38 2.6
202 100.0	29 14.4	77 38.1	68 33.7	23 11.4	5 2.5
66 100.0	3 4.5	23 34.8	30 45.5	6 9.1	4 6.1
1188 100.0	87 7.3	427 35.9	511 43.0	140 11.8	23 1.9
514 100.0	52 10.1	196 38.1	203 39.5	54 10.5	9 1.8
46 100.0	6 13.0	17 37.0	16 34.8	6 13.0	1 2.2
835 100.0	84 10.1	319 38.2	299 35.8	87 10.4	46 5.5
155 100.0	12 7.7	55 35.5	60 38.7	17 11.0	11 7.1
29 100.0	6 20.7	13 44.8	7 24.1	1 3.4	2 6.9
44 100.0	5 11.4	16 36.4	14 31.8	8 18.2	1 2.3

<⑤住民のマナーがよい>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	190 6.0	909 28.6	1168 36.8	840 26.4	69 2.2
区名	北区	560 100.0	46 8.2	165 29.5	193 34.5	141 25.2	15 2.7
	都島区	577 100.0	30 5.2	195 33.8	203 35.2	137 23.7	12 2.1
	福島区	381 100.0	37 9.7	152 39.9	126 33.1	61 16.0	5 1.3
	淀川区	806 100.0	41 5.1	207 25.7	323 40.1	214 26.6	21 2.6
	東淀川区	852 100.0	36 4.2	190 22.3	323 37.9	287 33.7	16 1.9
性別	男	1165 100.0	82 7.0	337 28.9	410 35.2	318 27.3	18 1.5
	女	1871 100.0	94 5.0	539 28.8	709 37.9	489 26.1	40 2.1
年齢	20歳代	274 100.0	14 5.1	65 23.7	97 35.4	95 34.7	3 1.1
	30歳代	609 100.0	27 4.4	158 25.9	232 38.1	186 30.5	6 1.0
	40歳代	515 100.0	20 3.9	129 25.0	212 41.2	153 29.7	1 0.2
	50歳代	421 100.0	20 4.8	123 29.2	162 38.5	113 26.8	3 0.7
	60歳代	601 100.0	34 5.7	188 31.3	230 38.3	138 23.0	11 1.8
	70歳代	495 100.0	47 9.5	167 33.7	156 31.5	107 21.6	18 3.6
	80歳代以上	215 100.0	23 10.7	68 31.6	65 30.2	36 16.7	23 10.7
居住年数	1年未満	143 100.0	7 4.9	40 28.0	44 30.8	45 31.5	7 4.9
	1年～5年未満	507 100.0	29 5.7	121 23.9	189 37.3	161 31.8	7 1.4
	5年～10年未満	410 100.0	28 6.8	120 29.3	123 30.0	133 32.4	6 1.5
	10年～20年未満	539 100.0	25 4.6	132 24.5	224 41.6	147 27.3	11 2.0
	20年以上	1532 100.0	97 6.3	487 31.8	577 37.7	338 22.1	33 2.2
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	36 6.0	170 28.3	208 34.7	159 26.5	27 4.5
	夫婦のみ	819 100.0	56 6.8	239 29.2	296 36.1	215 26.3	13 1.6
	親・子(二世帯)	1434 100.0	66 4.6	413 28.8	556 38.8	385 26.8	14 1.0
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	22 10.9	55 27.2	70 34.7	46 22.8	9 4.5
	その他	66 100.0	6 9.1	20 30.3	23 34.8	15 22.7	2 3.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	46 3.9	328 27.6	468 39.4	339 28.5	7 0.6
	パートタイムで就業	514 100.0	25 4.9	158 30.7	196 38.1	130 25.3	5 1.0
	就学中	46 100.0	7 15.2	8 17.4	17 37.0	12 26.1	2 4.3
	就業・就学はしていない	835 100.0	59 7.1	233 27.9	311 37.2	214 25.6	18 2.2
	その他	155 100.0	11 7.1	48 31.0	51 32.9	41 26.5	4 2.6
	主婦	29 100.0	4 13.8	10 34.5	8 27.6	5 17.2	2 6.9
	自営業	44 100.0	3 6.8	10 22.7	14 31.8	15 34.1	2 4.5

<⑥歴史と伝統がある>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	346 10.9	964 30.4	1289 40.6	466 14.7	111 3.5
区名	北区	560 100.0	121 21.6	210 37.5	153 27.3	55 9.8	21 3.8
	都島区	577 100.0	48 8.3	186 32.2	255 44.2	70 12.1	18 3.1
	福島区	381 100.0	78 20.5	191 50.1	86 22.6	18 4.7	8 2.1
	淀川区	806 100.0	52 6.5	176 21.8	387 48.0	159 19.7	32 4.0
	東淀川区	852 100.0	47 5.5	201 23.6	408 47.9	164 19.2	32 3.8
性別	男	1165 100.0	135 11.6	360 30.9	465 39.9	179 15.4	26 2.2
	女	1871 100.0	190 10.2	565 30.2	782 41.8	262 14.0	72 3.8
年齢	20歳代	274 100.0	22 8.0	76 27.7	118 43.1	56 20.4	2 0.7
	30歳代	609 100.0	54 8.9	175 28.7	273 44.8	101 16.6	6 1.0
	40歳代	515 100.0	53 10.3	169 32.8	222 43.1	66 12.8	5 1.0
	50歳代	421 100.0	47 11.2	125 29.7	174 41.3	65 15.4	10 2.4
	60歳代	601 100.0	70 11.6	191 31.8	238 39.6	83 13.8	19 3.2
	70歳代	495 100.0	62 12.5	143 28.9	196 39.6	63 12.7	31 6.3
	80歳代以上	215 100.0	34 15.8	70 32.6	56 26.0	22 10.2	33 15.3
居住年数	1年未満	143 100.0	8 5.6	32 22.4	63 44.1	31 21.7	9 6.3
	1年～5年未満	507 100.0	39 7.7	158 31.2	229 45.2	69 13.6	12 2.4
	5年～10年未満	410 100.0	41 10.0	120 29.3	170 41.5	70 17.1	9 2.2
	10年～20年未満	539 100.0	54 10.0	135 25.0	250 46.4	86 16.0	14 2.6
	20年以上	1532 100.0	200 13.1	508 33.2	566 36.9	198 12.9	60 3.9
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	47 7.8	168 28.0	241 40.2	106 17.7	38 6.3
	夫婦のみ	819 100.0	87 10.6	250 30.5	347 42.4	107 13.1	28 3.4
	親・子(二世帯)	1434 100.0	166 11.6	448 31.2	581 40.5	208 14.5	31 2.2
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	37 18.3	64 31.7	73 36.1	22 10.9	6 3.0
	その他	66 100.0	5 7.6	18 27.3	32 48.5	9 13.6	2 3.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	122 10.3	379 31.9	497 41.8	177 14.9	13 1.1
	パートタイムで就業	514 100.0	55 10.7	157 30.5	216 42.0	74 14.4	12 2.3
	就学中	46 100.0	5 10.9	16 34.8	18 39.1	7 15.2	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	94 11.3	243 29.1	352 42.2	116 13.9	30 3.6
	その他	155 100.0	18 11.6	59 38.1	54 34.8	20 12.9	4 2.6
	主婦	29 100.0	3 10.3	11 37.9	13 44.8	1 3.4	1 3.4
	自営業	44 100.0	7 15.9	10 22.7	17 38.6	6 13.6	4 9.1

<⑦防災や災害時対策が充実している>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	156 4.9	828 26.1	1623 51.1	476 15.0	93 2.9
区名	北区	560 100.0	43 7.7	154 27.5	269 48.0	81 14.5	13 2.3
	都島区	577 100.0	24 4.2	162 28.1	298 51.6	76 13.2	17 2.9
	福島区	381 100.0	31 8.1	106 27.8	187 49.1	42 11.0	15 3.9
	淀川区	806 100.0	28 3.5	196 24.3	421 52.2	135 16.7	26 3.2
	東淀川区	852 100.0	30 3.5	210 24.6	448 52.6	142 16.7	22 2.6
性別	男	1165 100.0	51 4.4	290 24.9	609 52.3	193 16.6	22 1.9
	女	1871 100.0	92 4.9	506 27.0	945 50.5	266 14.2	62 3.3
年齢	20歳代	274 100.0	9 3.3	68 24.8	150 54.7	45 16.4	2 0.7
	30歳代	609 100.0	12 2.0	132 21.7	360 59.1	95 15.6	10 1.6
	40歳代	515 100.0	22 4.3	130 25.2	275 53.4	85 16.5	3 0.6
	50歳代	421 100.0	15 3.6	104 24.7	216 51.3	80 19.0	6 1.4
	60歳代	601 100.0	37 6.2	164 27.3	302 50.2	78 13.0	20 3.3
	70歳代	495 100.0	42 8.5	151 30.5	219 44.2	58 11.7	25 5.1
	80歳代以上	215 100.0	14 6.5	73 34.0	76 35.3	28 13.0	24 11.2
居住年数	1年未満	143 100.0	5 3.5	29 20.3	72 50.3	28 19.6	9 6.3
	1年～5年未満	507 100.0	17 3.4	120 23.7	284 56.0	74 14.6	12 2.4
	5年～10年未満	410 100.0	12 2.9	89 21.7	237 57.8	63 15.4	9 2.2
	10年～20年未満	539 100.0	28 5.2	154 28.6	263 48.8	80 14.8	14 2.6
	20年以上	1532 100.0	90 5.9	434 28.3	741 48.4	222 14.5	45 2.9
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	25 4.2	150 25.0	303 50.5	92 15.3	30 5.0
	夫婦のみ	819 100.0	58 7.1	212 25.9	418 51.0	106 12.9	25 3.1
	親・子(二世帯)	1434 100.0	53 3.7	379 26.4	757 52.8	223 15.6	22 1.5
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	13 6.4	62 30.7	83 41.1	37 18.3	7 3.5
	その他	66 100.0	2 3.0	19 28.8	34 51.5	7 10.6	4 6.1
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	39 3.3	284 23.9	661 55.6	192 16.2	12 1.0
	パートタイムで就業	514 100.0	29 5.6	129 25.1	273 53.1	72 14.0	11 2.1
	就学中	46 100.0	0 0.0	16 34.8	22 47.8	8 17.4	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	43 5.1	229 27.4	427 51.1	111 13.3	25 3.0
	その他	155 100.0	12 7.7	47 30.3	70 45.2	22 14.2	4 2.6
	主婦	29 100.0	4 13.8	9 31.0	11 37.9	5 17.2	0 0.0
	自営業	44 100.0	2 4.5	7 15.9	21 47.7	12 27.3	2 4.5

<⑧防犯面から安心して暮らせる>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	291 9.2	1116 35.1	1201 37.8	494 15.6	74 2.3
区名	北区	560 100.0	72 12.9	202 36.1	192 34.3	81 14.5	13 2.3
	都島区	577 100.0	48 8.3	245 42.5	193 33.4	76 13.2	15 2.6
	福島区	381 100.0	50 13.1	175 45.9	124 32.5	27 7.1	5 1.3
	淀川区	806 100.0	64 7.9	264 32.8	323 40.1	131 16.3	24 3.0
	東淀川区	852 100.0	57 6.7	230 27.0	369 43.3	179 21.0	17 2.0
性別	男	1165 100.0	107 9.2	429 36.8	427 36.7	179 15.4	23 2.0
	女	1871 100.0	165 8.8	641 34.3	731 39.1	292 15.6	42 2.2
年齢	20歳代	274 100.0	20 7.3	82 29.9	115 42.0	57 20.8	0 0.0
	30歳代	609 100.0	30 4.9	205 33.7	254 41.7	117 19.2	3 0.5
	40歳代	515 100.0	31 6.0	157 30.5	226 43.9	96 18.6	5 1.0
	50歳代	421 100.0	22 5.2	152 36.1	173 41.1	71 16.9	3 0.7
	60歳代	601 100.0	63 10.5	240 39.9	210 34.9	65 10.8	23 3.8
	70歳代	495 100.0	77 15.6	193 39.0	154 31.1	52 10.5	19 3.8
	80歳代以上	215 100.0	42 19.5	72 33.5	58 27.0	25 11.6	18 8.4
居住年数	1年未満	143 100.0	9 6.3	52 36.4	46 32.2	30 21.0	6 4.2
	1年～5年未満	507 100.0	35 6.9	159 31.4	224 44.2	81 16.0	8 1.6
	5年～10年未満	410 100.0	31 7.6	133 32.4	159 38.8	81 19.8	6 1.5
	10年～20年未満	539 100.0	39 7.2	173 32.1	214 39.7	103 19.1	10 1.9
	20年以上	1532 100.0	172 11.2	588 38.4	549 35.8	183 11.9	40 2.6
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	48 8.0	207 34.5	223 37.2	92 15.3	30 5.0
	夫婦のみ	819 100.0	107 13.1	306 37.4	290 35.4	96 11.7	20 2.4
	親・子(二世帯)	1434 100.0	94 6.6	498 34.7	584 40.7	243 16.9	15 1.0
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	28 13.9	66 32.7	63 31.2	40 19.8	5 2.5
	その他	66 100.0	6 9.1	26 39.4	26 39.4	6 9.1	2 3.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	70 5.9	419 35.3	494 41.6	194 16.3	11 0.9
	パートタイムで就業	514 100.0	48 9.3	167 32.5	197 38.3	94 18.3	8 1.6
	就学中	46 100.0	3 6.5	16 34.8	19 41.3	8 17.4	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	92 11.0	296 35.4	311 37.2	115 13.8	21 2.5
	その他	155 100.0	16 10.3	54 34.8	61 39.4	19 12.3	5 3.2
	主婦	29 100.0	8 27.6	14 48.3	6 20.7	1 3.4	0 0.0
	自営業	44 100.0	3 6.8	12 27.3	21 47.7	8 18.2	0 0.0

<⑨花や緑などの自然が豊かである>

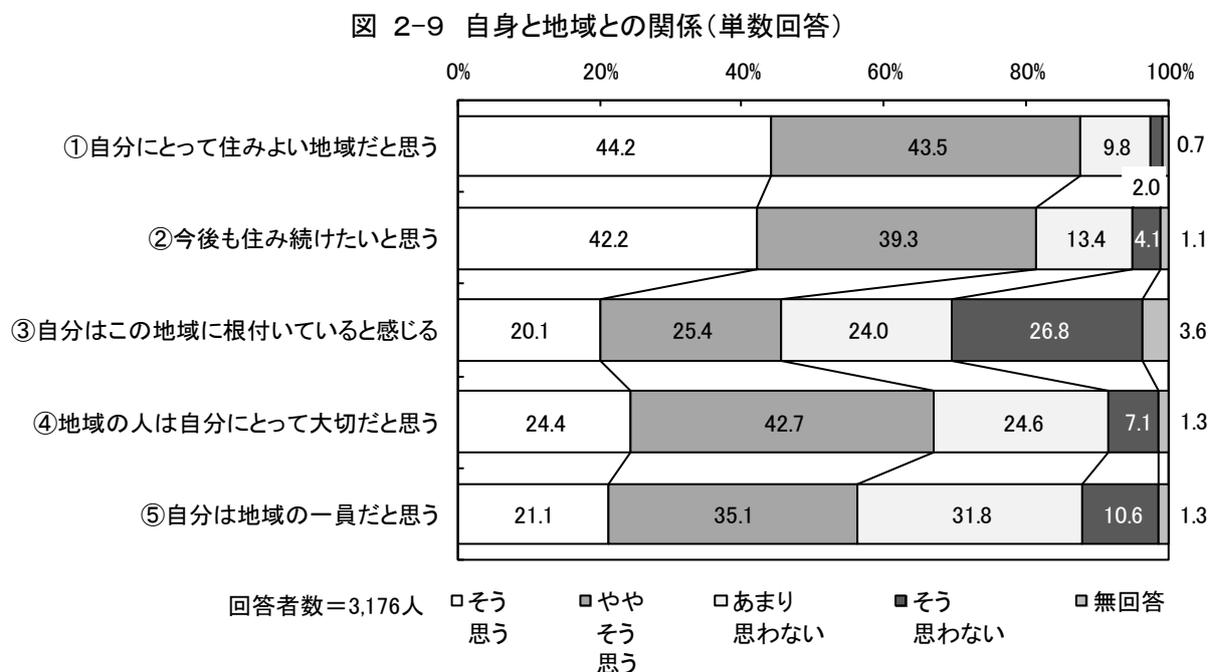
		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	357 11.2	884 27.8	1303 41.0	566 17.8	66 2.1
区名	北区	560 100.0	79 14.1	171 30.5	199 35.5	104 18.6	7 1.3
	都島区	577 100.0	121 21.0	209 36.2	179 31.0	56 9.7	12 2.1
	福島区	381 100.0	38 10.0	96 25.2	177 46.5	65 17.1	5 1.3
	淀川区	806 100.0	40 5.0	172 21.3	382 47.4	188 23.3	24 3.0
	東淀川区	852 100.0	79 9.3	236 27.7	366 43.0	153 18.0	18 2.1
性別	男	1165 100.0	119 10.2	317 27.2	486 41.7	226 19.4	17 1.5
	女	1871 100.0	222 11.9	525 28.1	770 41.2	316 16.9	38 2.0
年齢	20歳代	274 100.0	26 9.5	71 25.9	126 46.0	51 18.6	0 0.0
	30歳代	609 100.0	48 7.9	179 29.4	265 43.5	114 18.7	3 0.5
	40歳代	515 100.0	41 8.0	155 30.1	215 41.7	102 19.8	2 0.4
	50歳代	421 100.0	54 12.8	114 27.1	174 41.3	78 18.5	1 0.2
	60歳代	601 100.0	76 12.6	158 26.3	233 38.8	113 18.8	21 3.5
	70歳代	495 100.0	75 15.2	147 29.7	194 39.2	68 13.7	11 2.2
	80歳代以上	215 100.0	32 14.9	52 24.2	78 36.3	29 13.5	24 11.2
居住年数	1年未満	143 100.0	11 7.7	43 30.1	64 44.8	21 14.7	4 2.8
	1年～5年未満	507 100.0	49 9.7	152 30.0	219 43.2	82 16.2	5 1.0
	5年～10年未満	410 100.0	41 10.0	119 29.0	168 41.0	72 17.6	10 2.4
	10年～20年未満	539 100.0	60 11.1	148 27.5	223 41.4	101 18.7	7 1.3
	20年以上	1532 100.0	188 12.3	419 27.3	612 39.9	278 18.1	35 2.3
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	52 8.7	155 25.8	249 41.5	118 19.7	26 4.3
	夫婦のみ	819 100.0	113 13.8	224 27.4	340 41.5	128 15.6	14 1.7
	親・子(二世帯)	1434 100.0	152 10.6	416 29.0	603 42.1	248 17.3	15 1.0
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	26 12.9	58 28.7	64 31.7	50 24.8	4 2.0
	その他	66 100.0	7 10.6	21 31.8	28 42.4	7 10.6	3 4.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	98 8.2	323 27.2	516 43.4	244 20.5	7 0.6
	パートタイムで就業	514 100.0	67 13.0	153 29.8	205 39.9	82 16.0	7 1.4
	就学中	46 100.0	10 21.7	7 15.2	20 43.5	9 19.6	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	102 12.2	235 28.1	356 42.6	123 14.7	19 2.3
	その他	155 100.0	19 12.3	46 29.7	55 35.5	33 21.3	2 1.3
	主婦	29 100.0	7 24.1	4 13.8	13 44.8	5 17.2	0 0.0
	自営業	44 100.0	3 6.8	16 36.4	16 36.4	8 18.2	1 2.3

<⑩生活が便利である>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	1940 61.1	917 28.9	199 6.3	97 3.1	23 0.7
区名	北区	560 100.0	390 69.6	123 22.0	29 5.2	16 2.9	2 0.4
	都島区	577 100.0	374 64.8	155 26.9	25 4.3	15 2.6	8 1.4
	福島区	381 100.0	284 74.5	78 20.5	9 2.4	9 2.4	1 0.3
	淀川区	806 100.0	493 61.2	239 29.7	49 6.1	18 2.2	7 0.9
	東淀川区	852 100.0	399 46.8	322 37.8	87 10.2	39 4.6	5 0.6
性別	男	1165 100.0	689 59.1	348 29.9	83 7.1	38 3.3	7 0.6
	女	1871 100.0	1160 62.0	535 28.6	108 5.8	55 2.9	13 0.7
年齢	20歳代	274 100.0	165 60.2	85 31.0	14 5.1	10 3.6	0 0.0
	30歳代	609 100.0	380 62.4	161 26.4	49 8.0	19 3.1	0 0.0
	40歳代	515 100.0	289 56.1	158 30.7	44 8.5	22 4.3	2 0.4
	50歳代	421 100.0	241 57.2	147 34.9	21 5.0	8 1.9	4 1.0
	60歳代	601 100.0	390 64.9	173 28.8	26 4.3	8 1.3	4 0.7
	70歳代	495 100.0	321 64.8	124 25.1	31 6.3	17 3.4	2 0.4
	80歳代以上	215 100.0	126 58.6	57 26.5	11 5.1	12 5.6	9 4.2
居住年数	1年未満	143 100.0	66 46.2	49 34.3	15 10.5	9 6.3	4 2.8
	1年～5年未満	507 100.0	287 56.6	160 31.6	39 7.7	20 3.9	1 0.2
	5年～10年未満	410 100.0	231 56.3	129 31.5	32 7.8	15 3.7	3 0.7
	10年～20年未満	539 100.0	338 62.7	156 28.9	28 5.2	16 3.0	1 0.2
	20年以上	1532 100.0	992 64.8	411 26.8	82 5.4	34 2.2	13 0.8
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	343 57.2	184 30.7	43 7.2	23 3.8	7 1.2
	夫婦のみ	819 100.0	530 64.7	230 28.1	34 4.2	21 2.6	4 0.5
	親・子(二世帯)	1434 100.0	864 60.3	413 28.8	108 7.5	45 3.1	4 0.3
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	128 63.4	56 27.7	9 4.5	5 2.5	4 2.0
	その他	66 100.0	40 60.6	20 30.3	2 3.0	1 1.5	3 4.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	712 59.9	361 30.4	79 6.6	31 2.6	5 0.4
	パートタイムで就業	514 100.0	323 62.8	142 27.6	34 6.6	15 2.9	0 0.0
	就学中	46 100.0	27 58.7	14 30.4	2 4.3	3 6.5	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	500 59.9	256 30.7	51 6.1	22 2.6	6 0.7
	その他	155 100.0	97 62.6	45 29.0	7 4.5	5 3.2	1 0.6
	主婦	29 100.0	22 75.9	6 20.7	1 3.4	0 0.0	0 0.0
	自営業	44 100.0	32 72.7	9 20.5	1 2.3	1 2.3	1 2.3

(9) 自身と地域との関係 (問2)

問2 お住まいの地域は、あなたご自身にとってどのようなところですか。つぎの各項目について、あなたのお考えに近いものを選んでください。



ブロック全体の集計結果を見てみると、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせると「自分にとって住みよい地域だと思う」が87.7%と最も多く、次いで「今後も住み続けたいと思う」が81.5%となっている。逆に「あまり思わない」と「そう思わない」を合わせると、「自分はこの地域に根付いていると感じる」が50.8%と最も多い。

年齢別で見ると、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせると「自分にとって住みよい地域だと思う」で最も多いのは「70歳代」で88.9%であり、最も少ないのは「80歳代以上」で84.2%と、その差は4.7%であった。一方で、「自分はこの地域に根付いていると感じる」では最も多いのは「80歳代以上」で72.1%であり、最も少ないのは「30歳代」で28.1%と、その差は44.0%であった。

区ごとの集計結果を見ると、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせると、どの項目も「福島区」が最も多く、逆に「あまり思わない」と「そう思わない」を合わせると、どの項目についても東淀川区が最も多い。

<①自分にとって住みよい地域だと思う>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	1403 44.2	1380 43.5	310 9.8	62 2.0	21 0.7
区名	北区	560 100.0	293 52.3	217 38.8	39 7.0	10 1.8	1 0.2
	都島区	577 100.0	286 49.6	241 41.8	38 6.6	7 1.2	5 0.9
	福島区	381 100.0	223 58.5	142 37.3	11 2.9	3 0.8	2 0.5
	淀川区	806 100.0	321 39.8	370 45.9	91 11.3	17 2.1	7 0.9
	東淀川区	852 100.0	280 32.9	410 48.1	131 15.4	25 2.9	6 0.7
性別	男	1165 100.0	504 43.3	521 44.7	114 9.8	21 1.8	5 0.4
	女	1871 100.0	830 44.4	807 43.1	182 9.7	37 2.0	15 0.8
年齢	20歳代	274 100.0	111 40.5	126 46.0	30 10.9	7 2.6	0 0.0
	30歳代	609 100.0	263 43.2	269 44.2	63 10.3	11 1.8	3 0.5
	40歳代	515 100.0	202 39.2	251 48.7	51 9.9	9 1.7	2 0.4
	50歳代	421 100.0	162 38.5	206 48.9	43 10.2	10 2.4	0 0.0
	60歳代	601 100.0	277 46.1	256 42.6	54 9.0	11 1.8	3 0.5
	70歳代	495 100.0	260 52.5	180 36.4	40 8.1	7 1.4	8 1.6
	80歳代以上	215 100.0	110 51.2	71 33.0	24 11.2	5 2.3	5 2.3
居住年数	1年未満	143 100.0	43 30.1	75 52.4	19 13.3	2 1.4	4 2.8
	1年～5年未満	507 100.0	188 37.1	237 46.7	66 13.0	15 3.0	1 0.2
	5年～10年未満	410 100.0	159 38.8	189 46.1	46 11.2	12 2.9	4 1.0
	10年～20年未満	539 100.0	226 41.9	238 44.2	62 11.5	11 2.0	2 0.4
	20年以上	1532 100.0	771 50.3	621 40.5	111 7.2	20 1.3	9 0.6
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	272 45.3	249 41.5	61 10.2	14 2.3	4 0.7
	夫婦のみ	819 100.0	402 49.1	340 41.5	65 7.9	8 1.0	4 0.5
	親・子(二世帯)	1434 100.0	572 39.9	675 47.1	145 10.1	34 2.4	8 0.6
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	101 50.0	76 37.6	20 9.9	2 1.0	3 1.5
	その他	66 100.0	30 45.5	24 36.4	10 15.2	1 1.5	1 1.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	508 42.8	543 45.7	115 9.7	21 1.8	1 0.1
	パートタイムで就業	514 100.0	214 41.6	236 45.9	50 9.7	10 1.9	4 0.8
	就学中	46 100.0	19 41.3	21 45.7	6 13.0	0 0.0	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	349 41.8	385 46.1	78 9.3	15 1.8	8 1.0
	その他	155 100.0	80 51.6	54 34.8	15 9.7	5 3.2	1 0.6
	主婦	29 100.0	21 72.4	6 20.7	2 6.9	0 0.0	0 0.0
	自営業	44 100.0	17 38.6	21 47.7	5 11.4	1 2.3	0 0.0

<②今後も住み続けたいと思う>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3176 100.0	1339 42.2	1248 39.3	425 13.4	129 4.1	35 1.1
区名	北区	560 100.0	279 49.8	202 36.1	63 11.3	12 2.1	4 0.7
	都島区	577 100.0	264 45.8	232 40.2	60 10.4	13 2.3	8 1.4
	福島区	381 100.0	223 58.5	133 34.9	21 5.5	4 1.0	0 0.0
	淀川区	806 100.0	303 37.6	317 39.3	130 16.1	41 5.1	15 1.9
	東淀川区	852 100.0	270 31.7	364 42.7	151 17.7	59 6.9	8 0.9
性別	男	1165 100.0	475 40.8	488 41.9	147 12.6	43 3.7	12 1.0
	女	1871 100.0	796 42.5	719 38.4	256 13.7	81 4.3	19 1.0
年齢	20歳代	274 100.0	84 30.7	119 43.4	49 17.9	21 7.7	1 0.4
	30歳代	609 100.0	231 37.9	249 40.9	102 16.7	23 3.8	4 0.7
	40歳代	515 100.0	188 36.5	226 43.9	74 14.4	25 4.9	2 0.4
	50歳代	421 100.0	159 37.8	179 42.5	61 14.5	20 4.8	2 0.5
	60歳代	601 100.0	273 45.4	226 37.6	73 12.1	21 3.5	8 1.3
	70歳代	495 100.0	268 54.1	168 33.9	42 8.5	10 2.0	7 1.4
	80歳代以上	215 100.0	121 56.3	63 29.3	14 6.5	8 3.7	9 4.2
居住年数	1年未満	143 100.0	36 25.2	63 44.1	32 22.4	7 4.9	5 3.5
	1年～5年未満	507 100.0	159 31.4	209 41.2	98 19.3	35 6.9	6 1.2
	5年～10年未満	410 100.0	145 35.4	174 42.4	67 16.3	17 4.1	7 1.7
	10年～20年未満	539 100.0	214 39.7	214 39.7	77 14.3	31 5.8	3 0.6
	20年以上	1532 100.0	769 50.2	573 37.4	143 9.3	35 2.3	12 0.8
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	251 41.8	220 36.7	88 14.7	30 5.0	11 1.8
	夫婦のみ	819 100.0	391 47.7	297 36.3	102 12.5	20 2.4	9 1.1
	親・子(二世帯)	1434 100.0	549 38.3	612 42.7	197 13.7	68 4.7	8 0.6
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	97 48.0	73 36.1	22 10.9	5 2.5	5 2.5
	その他	66 100.0	28 42.4	29 43.9	5 7.6	3 4.5	1 1.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	466 39.2	491 41.3	170 14.3	57 4.8	4 0.3
	パートタイムで就業	514 100.0	208 40.5	203 39.5	80 15.6	22 4.3	1 0.2
	就学中	46 100.0	15 32.6	21 45.7	8 17.4	2 4.3	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	342 41.0	356 42.6	103 12.3	20 2.4	14 1.7
	その他	155 100.0	80 51.6	50 32.3	13 8.4	8 5.2	4 2.6
	主婦	29 100.0	18 62.1	6 20.7	5 17.2	0 0.0	0 0.0
	自営業	44 100.0	18 40.9	16 36.4	7 15.9	3 6.8	0 0.0

<③自分はこの地域に根付いていると感じる>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全 体		3176 100.0	639 20.1	808 25.4	763 24.0	852 26.8	114 3.6
区 名	北区	560 100.0	128 22.9	118 21.1	111 19.8	174 31.1	29 5.2
	都島区	577 100.0	96 16.6	169 29.3	153 26.5	141 24.4	18 3.1
	福島区	381 100.0	92 24.1	108 28.3	74 19.4	92 24.1	15 3.9
	淀川区	806 100.0	162 20.1	206 25.6	204 25.3	208 25.8	26 3.2
	東淀川区	852 100.0	161 18.9	207 24.3	221 25.9	237 27.8	26 3.1
性別	男	1165 100.0	240 20.6	283 24.3	304 26.1	309 26.5	29 2.5
	女	1871 100.0	361 19.3	482 25.8	434 23.2	516 27.6	78 4.2
年 齢	20 歳代	274 100.0	43 15.7	45 16.4	56 20.4	126 46.0	4 1.5
	30 歳代	609 100.0	62 10.2	109 17.9	151 24.8	276 45.3	11 1.8
	40 歳代	515 100.0	59 11.5	120 23.3	138 26.8	187 36.3	11 2.1
	50 歳代	421 100.0	59 14.0	127 30.2	128 30.4	101 24.0	6 1.4
	60 歳代	601 100.0	139 23.1	190 31.6	152 25.3	91 15.1	29 4.8
	70 歳代	495 100.0	176 35.6	145 29.3	100 20.2	44 8.9	30 6.1
	80 歳代以上	215 100.0	97 45.1	58 27.0	28 13.0	13 6.0	19 8.8
居住年数	1 年未満	143 100.0	2 1.4	5 3.5	23 16.1	99 69.2	14 9.8
	1 年～5 年未満	507 100.0	15 3.0	33 6.5	116 22.9	310 61.1	33 6.5
	5 年～10 年未満	410 100.0	18 4.4	54 13.2	123 30.0	193 47.1	22 5.4
	10 年～20 年未満	539 100.0	50 9.3	125 23.2	196 36.4	147 27.3	21 3.9
	20 年以上	1532 100.0	548 35.8	580 37.9	294 19.2	89 5.8	21 1.4
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	111 18.5	137 22.8	133 22.2	192 32.0	27 4.5
	夫婦のみ	819 100.0	188 23.0	210 25.6	191 23.3	199 24.3	31 3.8
	親・子(二世帯)	1434 100.0	250 17.4	355 24.8	380 26.5	405 28.2	44 3.1
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	65 32.2	69 34.2	37 18.3	25 12.4	6 3.0
	その他	66 100.0	17 25.8	24 36.4	12 18.2	10 15.2	3 4.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	168 14.1	275 23.1	299 25.2	427 35.9	19 1.6
	パートタイムで就業	514 100.0	77 15.0	155 30.2	130 25.3	133 25.9	19 3.7
	就学中	46 100.0	11 23.9	12 26.1	15 32.6	7 15.2	1 2.2
	就業・就学はしていない	835 100.0	194 23.2	206 24.7	206 24.7	199 23.8	30 3.6
	その他	155 100.0	46 29.7	49 31.6	32 20.6	23 14.8	5 3.2
	主婦	29 100.0	16 55.2	5 17.2	3 10.3	4 13.8	1 3.4
	自営業	44 100.0	6 13.6	13 29.5	15 34.1	9 20.5	1 2.3

<④地域の人は自分にとって大切だと思う>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全 体		3176 100.0	775 24.4	1356 42.7	780 24.6	224 7.1	41 1.3
区 名	北区	560 100.0	150 26.8	237 42.3	132 23.6	36 6.4	5 0.9
	都島区	577 100.0	126 21.8	267 46.3	138 23.9	39 6.8	7 1.2
	福島区	381 100.0	123 32.3	165 43.3	73 19.2	17 4.5	3 0.8
	淀川区	806 100.0	191 23.7	355 44.0	183 22.7	63 7.8	14 1.7
	東淀川区	852 100.0	185 21.7	332 39.0	254 29.8	69 8.1	12 1.4
性別	男	1165 100.0	270 23.2	484 41.5	300 25.8	98 8.4	13 1.1
	女	1871 100.0	464 24.8	815 43.6	451 24.1	119 6.4	22 1.2
年 齢	20 歳代	274 100.0	34 12.4	112 40.9	91 33.2	37 13.5	0 0.0
	30 歳代	609 100.0	117 19.2	251 41.2	183 30.0	55 9.0	3 0.5
	40 歳代	515 100.0	100 19.4	233 45.2	136 26.4	43 8.3	3 0.6
	50 歳代	421 100.0	84 20.0	193 45.8	105 24.9	34 8.1	5 1.2
	60 歳代	601 100.0	151 25.1	263 43.8	149 24.8	34 5.7	4 0.7
	70 歳代	495 100.0	185 37.4	209 42.2	79 16.0	13 2.6	9 1.8
	80 歳代以上	215 100.0	89 41.4	80 37.2	26 12.1	5 2.3	15 7.0
居住年数	1 年未満	143 100.0	16 11.2	62 43.4	48 33.6	14 9.8	3 2.1
	1 年～5 年未満	507 100.0	74 14.6	197 38.9	163 32.1	67 13.2	6 1.2
	5 年～10 年未満	410 100.0	90 22.0	166 40.5	112 27.3	35 8.5	7 1.7
	10 年～20 年未満	539 100.0	116 21.5	228 42.3	149 27.6	38 7.1	8 1.5
	20 年以上	1532 100.0	466 30.4	690 45.0	299 19.5	64 4.2	13 0.8
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	116 19.3	235 39.2	175 29.2	58 9.7	16 2.7
	夫婦のみ	819 100.0	213 26.0	351 42.9	190 23.2	56 6.8	9 1.1
	親・子(二世帯)	1434 100.0	346 24.1	636 44.4	343 23.9	100 7.0	9 0.6
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	69 34.2	88 43.6	39 19.3	3 1.5	3 1.5
	その他	66 100.0	16 24.2	27 40.9	19 28.8	2 3.0	2 3.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	228 19.2	481 40.5	369 31.1	105 8.8	5 0.4
	パートタイムで就業	514 100.0	107 20.8	244 47.5	134 26.1	26 5.1	3 0.6
	就学中	46 100.0	10 21.7	18 39.1	12 26.1	6 13.0	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	223 26.7	385 46.1	160 19.2	54 6.5	13 1.6
	その他	155 100.0	42 27.1	74 47.7	27 17.4	10 6.5	2 1.3
	主婦	29 100.0	10 34.5	14 48.3	3 10.3	1 3.4	1 3.4
	自営業	44 100.0	15 34.1	15 34.1	11 25.0	3 6.8	0 0.0

<⑤自分は地域の一員だと思う>

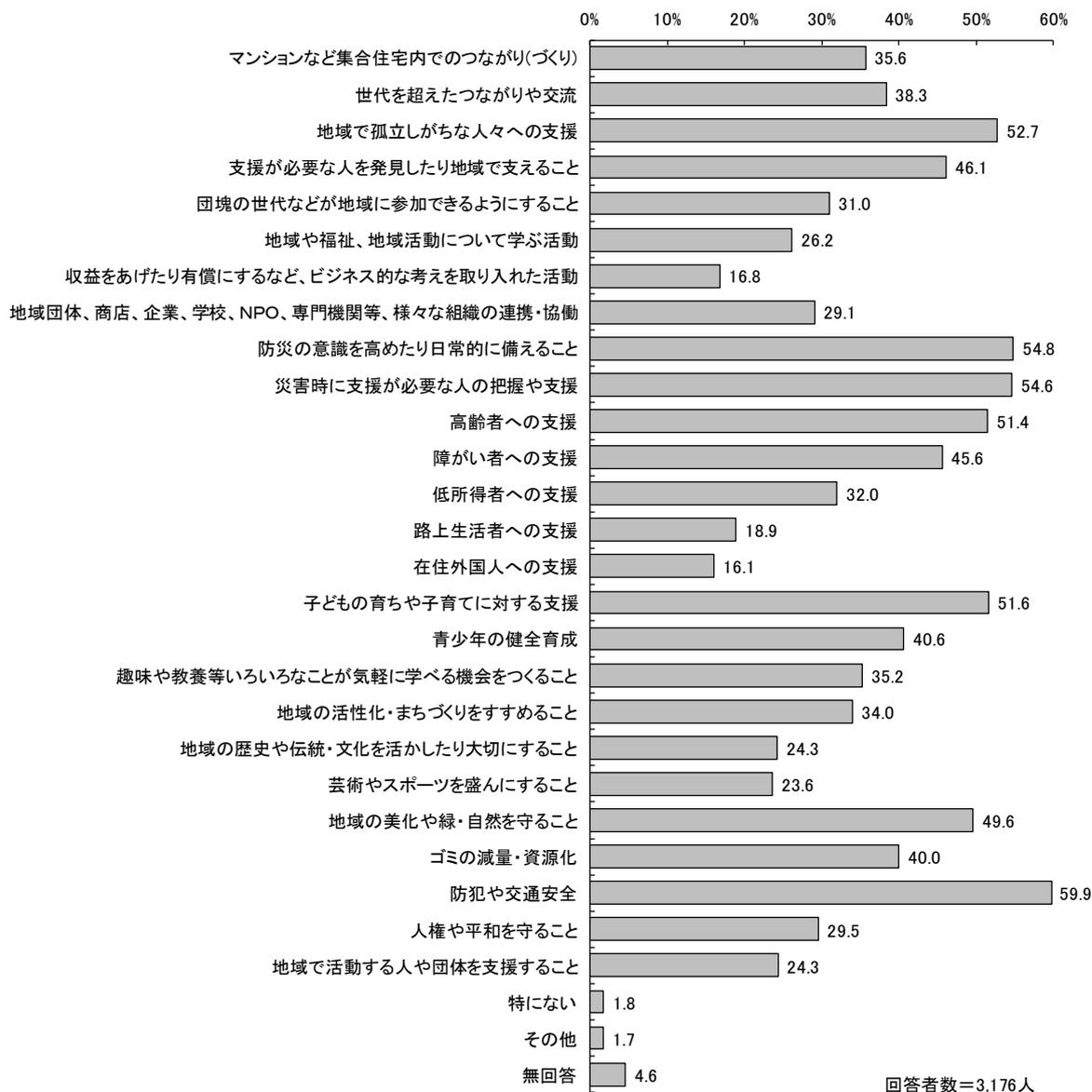
		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全 体		3176 100.0	671 21.1	1114 35.1	1011 31.8	338 10.6	42 1.3
区 名	北区	560 100.0	125 22.3	179 32.0	178 31.8	72 12.9	6 1.1
	都島区	577 100.0	122 21.1	217 37.6	181 31.4	52 9.0	5 0.9
	福島区	381 100.0	102 26.8	147 38.6	102 26.8	26 6.8	4 1.0
	淀川区	806 100.0	165 20.5	302 37.5	248 30.8	78 9.7	13 1.6
	東淀川区	852 100.0	157 18.4	269 31.6	302 35.4	110 12.9	14 1.6
性 別	男	1165 100.0	232 19.9	408 35.0	362 31.1	149 12.8	14 1.2
	女	1871 100.0	396 21.2	663 35.4	608 32.5	179 9.6	25 1.3
年 齢	20 歳代	274 100.0	27 9.9	77 28.1	119 43.4	50 18.2	1 0.4
	30 歳代	609 100.0	65 10.7	184 30.2	263 43.2	96 15.8	1 0.2
	40 歳代	515 100.0	63 12.2	201 39.0	181 35.1	68 13.2	2 0.4
	50 歳代	421 100.0	66 15.7	173 41.1	129 30.6	50 11.9	3 0.7
	60 歳代	601 100.0	146 24.3	226 37.6	177 29.5	44 7.3	8 1.3
	70 歳代	495 100.0	195 39.4	170 34.3	102 20.6	16 3.2	12 2.4
	80 歳代以上	215 100.0	97 45.1	69 32.1	28 13.0	8 3.7	13 6.0
居 住 年 数	1 年未満	143 100.0	8 5.6	33 23.1	68 47.6	29 20.3	5 3.5
	1 年～5 年未満	507 100.0	48 9.5	141 27.8	208 41.0	105 20.7	5 1.0
	5 年～10 年未満	410 100.0	51 12.4	126 30.7	172 42.0	56 13.7	5 1.2
	10 年～20 年未満	539 100.0	87 16.1	206 38.2	177 32.8	61 11.3	8 1.5
	20 年以上	1532 100.0	466 30.4	596 38.9	374 24.4	79 5.2	17 1.1
世 帯 構 成	ひとり暮らし	600 100.0	104 17.3	162 27.0	221 36.8	98 16.3	15 2.5
	夫婦のみ	819 100.0	215 26.3	281 34.3	239 29.2	77 9.4	7 0.9
	親・子(二世帯)	1434 100.0	264 18.4	545 38.0	474 33.1	140 9.8	11 0.8
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	62 30.7	85 42.1	40 19.8	11 5.4	4 2.0
	その他	66 100.0	15 22.7	25 37.9	17 25.8	6 9.1	3 4.5
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1188 100.0	164 13.8	387 32.6	471 39.6	162 13.6	4 0.3
	パートタイムで就業	514 100.0	88 17.1	206 40.1	167 32.5	49 9.5	4 0.8
	就学中	46 100.0	11 23.9	18 39.1	10 21.7	7 15.2	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	200 24.0	314 37.6	233 27.9	78 9.3	10 1.2
	その他	155 100.0	51 32.9	45 29.0	43 27.7	14 9.0	2 1.3
	主婦	29 100.0	10 34.5	12 41.4	4 13.8	2 6.9	1 3.4
	自営業	44 100.0	12 27.3	14 31.8	11 25.0	5 11.4	2 4.5

3. お住まいの地域の課題問について

問3 あなたがお住まいの地域で
 (1) 優先的に取り組むべきだと思う課題はなんですか。
 (2) あなた自身が取り組みたいと思うことがありますか。 (いずれも、〇はいくつでも)

(10) お住まいの地域で優先的に取り組むべきだと思う課題 (問3 (1))

図 2-10 取り組むべき課題(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「防犯や交通安全」が59.9%で最も多く、次いで「防災の意識を高めたり日常的に備えること」で54.8%、「災害時に支援が必要な人の把握や支援」で54.6%の順になっている。逆に最も低いのは、「特にない」、「その他」、「無回答」をのぞくと、

「在住外国人への支援」で16.1%であり、次いで「収益をあげたり有償にするなど、ビジネス的な考えを取り入れた活動」で16.8%、「路上生活者への支援」で18.9%の順となっている。

年齢別で見ると、他の年齢と比べて「20歳代」が最も多かったのは、「収益をあげたり有償にするなど、ビジネス的な考えを取り入れた活動」で20.8%、「趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること」で40.5%、「芸術やスポーツを盛んにすること」で28.1%となっている。また、他の年齢と比べて「80歳代以上」が最も多かったのは、「世代を超えたつながりや交流」で41.4%、「高齢者への支援」で62.8%、「地域の歴史や伝統・文化を活かしたり大切にすること」で34.9%、「ゴミの減量・資源化」で51.6%、「人権や平和を守ること」で39.1%、「地域で活動する人や団体を支援すること」で34.4%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、「特にない」、「その他」、「無回答」をのぞいて最も差が大きかったのは「地域の歴史や伝統・文化を活かしたり大切にすること」であり、「北区」で33.6%、「淀川区」で19.2%と14.4%の差があった。逆に最も差が小さかったのは、「災害時に支援が必要な人の把握や支援」であり、「都島区」で56.2%、「東淀川区」で53.6%と2.6%の差があった。

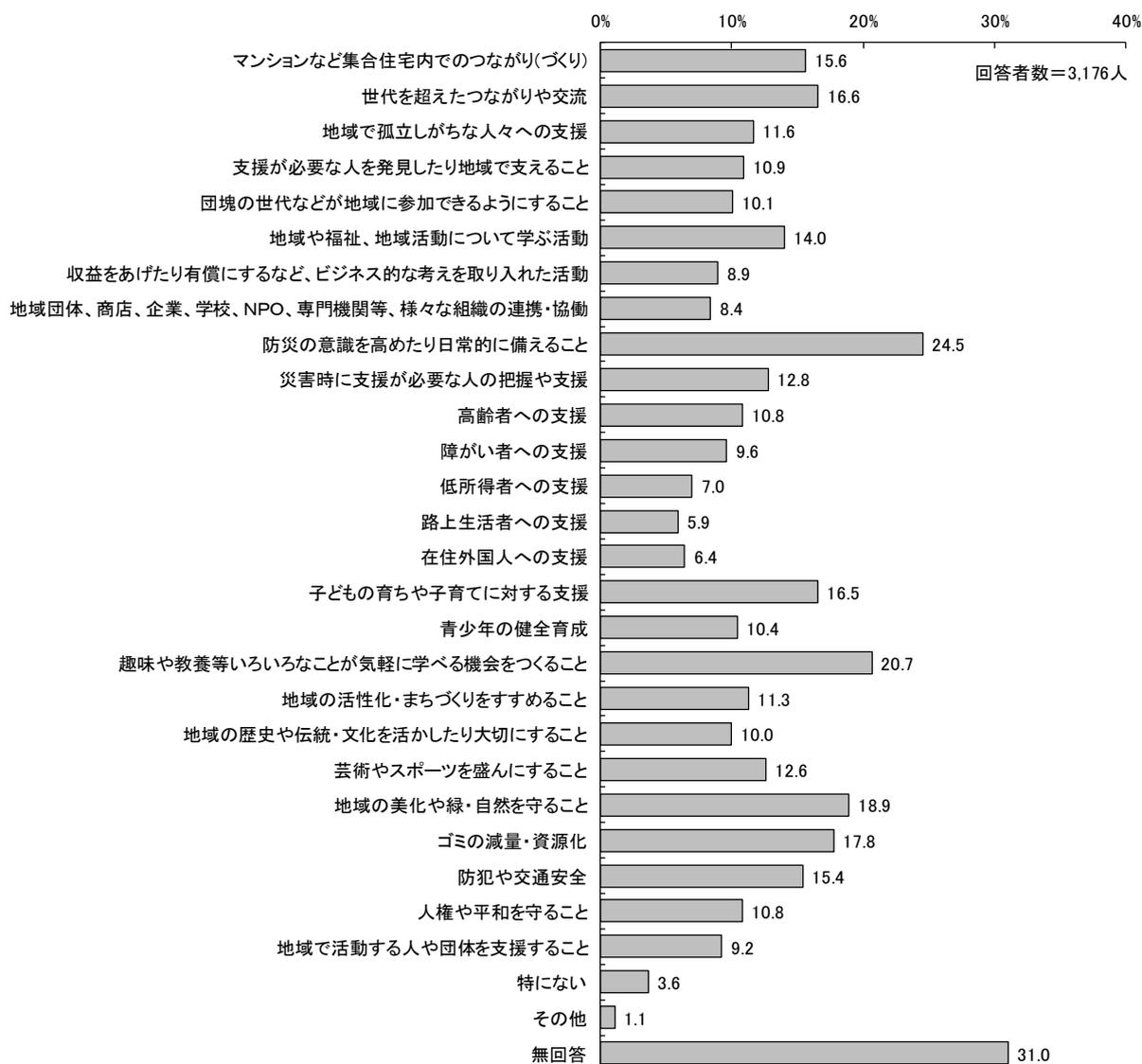
＜取り組むべき課題＞

		回答者数	マンションなど集合住宅内でのつながり	世代を超えたつながりや交流	地域で孤立しがちな人々への支援	支援が必要な人を発見したり地域で支えること	団塊の世代などが地域に参加できるようにすること	地域や福祉、地域活動について学ぶ活動	収益をあげたり有償にするなど、ビジネス的な考えを取り入れた活動	地域団体、商店、企業、学校、NPO、専門機関等、様々な組織の連携協働	防災の意識を高めたり日常的に備えること	災害時に支援が必要な人の把握や支援	高齢者への支援	障がい者への支援	低所得者への支援	路上生活者への支援	在住外国人への支援
全体		3176 100.0	1132 35.6	1217 38.3	1675 52.7	1464 46.1	984 31.0	831 26.2	533 16.8	923 29.1	1741 54.8	1734 54.6	1634 51.4	1447 45.6	1016 32.0	601 18.9	510 16.1
区名	北区	560 100.0	219 39.1	210 37.5	285 50.9	263 47.0	181 32.3	154 27.5	102 18.2	171 30.5	314 56.1	313 55.9	285 50.9	250 44.6	175 31.3	119 21.3	99 17.7
	都島区	577 100.0	224 38.8	230 39.9	316 54.8	284 49.2	197 34.1	150 26.0	96 16.6	182 31.5	322 55.8	324 56.2	306 53.0	277 48.0	183 31.7	117 20.3	96 16.6
	福島区	381 100.0	131 34.4	156 40.9	208 54.6	178 46.7	117 30.7	117 30.7	72 18.9	108 28.3	216 56.7	206 54.1	185 48.6	171 44.9	108 28.3	68 17.8	56 14.7
	淀川区	806 100.0	282 35.0	288 35.7	406 50.4	345 42.8	227 28.2	191 23.7	130 16.1	225 27.9	439 54.5	434 53.8	408 50.6	368 45.7	260 32.3	143 17.7	120 14.9
	東淀川区	852 100.0	276 32.4	333 39.1	460 54.0	394 46.2	262 30.8	219 25.7	133 15.6	237 27.8	450 52.8	457 53.6	450 52.8	381 44.7	290 34.0	154 18.1	139 16.3
性別	男	1165 100.0	466 40.0	488 41.9	608 52.2	534 45.8	395 33.9	339 29.1	252 21.6	397 34.1	653 56.1	628 53.9	625 53.6	582 50.0	402 34.5	247 21.2	211 18.1
	女	1871 100.0	607 32.4	678 36.2	993 53.1	867 46.3	538 28.8	453 24.2	257 13.7	489 26.1	1013 54.1	1032 55.2	921 49.2	798 42.7	567 30.3	325 17.4	277 14.8
年齢	20歳代	274 100.0	78 28.5	93 33.9	128 46.7	122 44.5	51 18.6	57 20.8	57 20.8	75 27.4	152 55.5	144 52.6	114 41.6	118 43.1	73 26.6	51 18.6	41 15.0
	30歳代	609 100.0	193 31.7	208 34.2	326 53.5	267 43.8	145 23.8	113 18.6	101 16.6	170 27.9	321 52.7	320 52.5	249 40.9	229 37.6	157 25.8	92 15.1	83 13.6
	40歳代	515 100.0	183 35.5	211 41.0	274 53.2	236 45.8	145 28.2	141 27.4	100 19.4	154 29.9	271 52.6	275 53.4	247 48.0	234 45.4	174 33.8	82 15.9	76 14.8
	50歳代	421 100.0	140 33.3	169 40.1	239 56.8	215 51.1	129 30.6	113 26.8	66 15.7	128 30.4	248 58.9	251 59.6	239 56.8	205 48.7	138 32.8	80 19.0	70 16.6
	60歳代	601 100.0	232 38.6	239 39.8	317 52.7	279 46.4	228 37.9	170 28.3	92 15.3	183 30.4	322 53.6	322 53.6	323 53.7	276 45.9	193 32.1	133 22.1	98 16.3
	70歳代	495 100.0	216 43.6	190 38.4	272 54.9	234 47.3	196 39.6	166 33.5	78 15.8	147 29.7	284 57.4	282 57.0	303 61.2	257 51.9	193 39.0	117 23.6	97 19.6
	80歳代以上	215 100.0	75 34.9	89 41.4	94 43.7	90 41.9	78 36.3	64 29.8	33 15.3	55 25.6	116 54.0	116 54.0	135 62.8	105 48.8	76 35.3	39 18.1	40 18.6
居住年数	1年未満	143 100.0	53 37.1	47 32.9	71 49.7	63 44.1	35 24.5	29 20.3	34 23.8	40 28.0	75 52.4	71 49.7	62 43.4	51 35.7	32 22.4	17 11.9	23 16.1
	1年～5年未満	507 100.0	160 31.6	177 34.9	256 50.5	219 43.2	131 25.8	108 21.3	87 17.2	148 29.2	286 56.4	277 54.6	235 46.4	227 44.8	163 32.1	107 21.1	81 16.0
	5年～10年未満	410 100.0	144 35.1	154 37.6	214 52.2	189 46.1	109 26.6	104 25.4	70 17.1	111 27.1	222 54.1	212 51.7	183 44.6	166 40.5	132 32.2	61 14.9	63 15.4
	10年～20年未満	539 100.0	201 37.3	212 39.3	311 57.7	267 49.5	175 32.5	152 28.2	91 16.9	164 30.4	300 55.7	300 55.7	288 53.4	262 48.6	190 35.3	92 17.1	83 15.4
	20年以上	1532 100.0	557 36.4	610 39.8	800 52.2	707 46.1	519 33.9	429 28.0	244 15.9	447 29.2	834 54.4	852 55.6	845 55.2	719 46.9	489 31.9	316 20.6	253 16.5
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	189 31.5	219 36.5	314 52.3	276 46.0	185 30.8	157 26.2	112 18.7	161 26.8	325 54.2	323 53.8	311 51.8	267 44.5	226 37.7	133 22.2	111 18.5
	夫婦のみ	819 100.0	324 39.6	303 37.0	427 52.1	374 45.7	282 34.4	248 30.3	133 16.2	255 31.1	469 57.3	444 54.2	443 54.1	391 47.7	246 30.0	164 20.0	136 16.6
	親・子(二世帯)	1434 100.0	499 34.8	551 38.4	774 54.0	666 46.4	410 28.6	353 24.6	232 16.2	406 28.3	786 54.8	797 55.6	708 49.4	645 45.0	439 30.6	234 16.3	212 14.8
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	81 40.1	94 46.5	102 50.5	96 47.5	72 35.6	52 25.7	40 19.8	73 36.1	108 53.5	118 58.4	110 54.5	96 47.5	68 33.7	45 22.3	34 16.8
	その他	66 100.0	18 27.3	29 43.9	32 48.5	29 43.9	17 25.8	9 13.6	7 10.6	11 16.7	22 33.3	25 37.9	33 50.0	20 30.3	21 31.8	13 19.7	7 10.6
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	401 33.8	447 37.6	613 51.6	515 43.4	340 28.6	291 24.5	227 19.1	370 31.1	631 53.1	618 52.0	558 47.0	506 42.6	333 28.0	192 16.2	168 14.1
	パートタイムで就業	514 100.0	184 35.8	193 37.5	295 57.4	269 52.3	140 27.2	138 26.8	81 15.8	152 29.6	274 53.3	292 56.8	259 50.4	223 43.4	173 33.7	102 19.8	83 16.1
	就学中	46 100.0	13 28.3	18 39.1	21 45.7	20 43.5	13 28.3	10 21.7	12 26.1	12 26.1	22 47.8	23 50.0	18 39.1	19 41.3	9 19.6	7 15.2	11 23.9
	就業・就学はしていない	835 100.0	299 35.8	311 37.2	445 53.3	389 46.6	268 32.1	208 24.9	114 13.7	222 26.6	474 56.8	464 55.6	470 56.3	406 48.6	291 34.9	182 21.8	143 17.1
	その他	155 100.0	58 37.4	65 41.9	80 51.6	71 45.8	61 39.4	47 30.3	25 16.1	39 25.2	82 52.9	97 62.6	78 50.3	70 45.2	45 29.0	25 16.1	25 16.1
	主婦	29 100.0	13 44.8	14 48.3	16 55.2	15 51.7	11 37.9	6 20.7	6 20.7	6 20.7	9 31.0	18 62.1	15 62.1	15 51.7	10 34.5	7 24.1	9 31.0
	自営業	44 100.0	19 43.2	25 56.8	28 63.6	18 40.9	17 38.6	11 25.0	6 13.6	6 13.6	17 38.6	32 72.7	23 54.5	22 52.3	14 50.0	11 31.8	10 22.7

		回答者数	子どもの育ちや子育てに対する支援	青少年の健全育成	趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること	地域の活性化・まちづくりをすすめること	地域の歴史や伝統・文化を活かしたり大切にすること	芸術やスポーツを盛んにすること	地域の美化や緑・自然を守ること	ゴミの減量・資源化	防犯や交通安全	人権や平和を守ること	地域で活動する人や団体を支援すること	特になし	その他	無回答
全体		3176 100.0	1638 51.6	1291 40.6	1119 35.2	1079 34.0	771 24.3	750 23.6	1575 49.6	1270 40.0	1901 59.9	938 29.5	773 24.3	56 1.8	55 1.7	146 4.6
区名	北区	560 100.0	306 54.6	230 41.1	214 38.2	197 35.2	188 33.6	143 25.5	311 55.5	240 42.9	343 61.3	176 31.4	148 26.4	8 1.4	10 1.8	28 5.0
	都島区	577 100.0	320 55.5	250 43.3	211 36.6	202 35.0	134 23.2	143 24.8	288 49.9	238 41.2	347 60.1	179 31.0	139 24.1	10 1.7	13 2.3	18 3.1
	福島区	381 100.0	194 50.9	153 40.2	128 33.6	134 35.2	114 29.9	86 22.6	185 48.6	141 37.0	220 57.7	106 27.8	90 23.6	4 1.0	8 2.1	22 5.8
	淀川区	806 100.0	401 49.8	306 38.0	275 34.1	273 33.9	155 19.2	195 24.2	394 48.9	317 39.3	469 58.2	233 28.9	188 23.3	17 2.1	11 1.4	40 5.0
	東淀川区	852 100.0	417 48.9	352 41.3	291 34.2	273 32.0	180 21.1	183 21.5	397 46.6	334 39.2	522 61.3	244 28.6	208 24.4	17 2.0	13 1.5	38 4.5
性別	男	1165 100.0	619 53.1	530 45.5	421 36.1	477 40.9	326 28.0	337 28.9	600 51.5	470 40.3	719 61.7	368 31.6	334 28.7	21 1.8	28 2.4	50 4.3
	女	1871 100.0	960 51.3	704 37.6	643 34.4	550 29.4	403 21.5	370 19.8	900 48.1	736 39.3	1098 58.7	521 27.8	401 21.4	34 1.8	24 1.3	83 4.4
年齢	20歳代	274 100.0	156 56.9	96 35.0	111 40.5	89 32.5	57 20.8	77 28.1	129 47.1	104 38.0	161 58.8	71 25.9	47 17.2	4 1.5	5 1.8	6 2.2
	30歳代	609 100.0	388 63.7	249 40.9	197 32.3	167 27.4	121 19.9	129 21.2	306 50.2	196 32.2	404 66.3	160 26.3	107 17.6	11 1.8	14 2.3	15 2.5
	40歳代	515 100.0	267 51.8	200 38.8	156 30.3	163 31.7	107 20.8	121 23.5	241 46.8	197 38.3	326 63.3	143 27.8	117 22.7	12 2.3	11 2.1	10 1.9
	50歳代	421 100.0	227 53.9	186 44.2	137 32.5	154 36.6	105 24.9	88 20.9	222 52.7	148 35.2	263 62.5	121 28.7	91 21.6	4 1.0	6 1.4	12 2.9
	60歳代	601 100.0	252 41.9	240 39.9	230 38.3	222 36.9	149 24.8	131 21.8	294 48.9	246 40.9	313 52.1	159 26.5	162 27.0	15 2.5	3 0.5	29 4.8
	70歳代	495 100.0	233 47.1	215 43.4	197 39.8	189 38.2	149 30.1	137 27.7	251 50.7	251 50.7	278 56.2	188 38.0	167 33.7	7 1.4	8 1.6	40 8.1
	80歳代以上	215 100.0	93 43.3	85 39.5	80 37.2	82 38.1	75 34.9	58 27.0	112 52.1	111 51.6	128 59.5	84 39.1	74 34.4	3 1.4	5 2.3	29 13.5
居住年数	1年未満	143 100.0	70 49.0	50 35.0	44 30.8	46 32.2	31 21.7	34 23.8	72 50.3	59 41.3	91 63.6	42 29.4	22 15.4	2 1.4	3 2.1	8 5.6
	1年～5年未満	507 100.0	296 58.4	189 37.3	179 35.3	166 32.7	113 22.3	124 24.5	264 52.1	201 39.6	318 62.7	146 28.8	111 21.9	4 0.8	8 1.6	17 3.4
	5年～10年未満	410 100.0	228 55.6	169 41.2	137 33.4	115 28.0	89 21.7	85 20.7	202 49.3	147 35.9	257 62.7	114 27.8	85 20.7	9 2.2	11 2.7	15 3.7
	10年～20年未満	539 100.0	283 52.5	234 43.4	187 34.7	171 31.7	114 21.2	124 23.0	284 52.7	219 40.6	352 65.3	153 28.4	123 22.8	10 1.9	4 0.7	14 2.6
	20年以上	1532 100.0	740 48.3	631 41.2	560 36.6	565 36.9	414 27.0	374 24.4	736 48.0	625 40.8	858 56.0	470 30.7	423 27.6	31 2.0	27 1.8	85 5.5
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	262 43.7	208 34.7	239 39.8	201 33.5	159 26.5	133 22.2	300 50.0	248 41.3	333 55.5	191 31.8	149 24.8	11 1.8	8 1.3	35 5.8
	夫婦のみ	819 100.0	386 47.1	324 39.6	307 37.5	304 37.1	204 24.9	200 24.4	429 52.4	349 42.6	496 60.6	256 31.3	225 27.5	14 1.7	12 1.5	44 5.4
	親・子(二世帯)	1434 100.0	816 56.9	623 43.4	460 32.1	459 32.0	322 22.5	339 23.6	684 47.7	540 37.7	883 61.6	384 26.8	305 21.3	26 1.8	22 1.5	47 3.3
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	123 60.9	97 48.0	68 33.7	76 37.6	65 32.2	54 26.7	116 57.4	85 42.1	122 60.4	68 33.7	67 33.2	4 2.0	9 4.5	9 4.5
	その他	66 100.0	23 34.8	17 25.8	26 39.4	17 25.8	9 13.6	11 16.7	22 33.3	25 37.9	33 50.0	19 28.8	16 24.2	1 1.5	1 1.5	4 6.1
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	631 53.1	466 39.2	405 34.1	411 34.6	261 22.0	293 24.7	606 51.0	435 36.6	705 59.3	294 24.7	246 20.7	22 1.9	19 1.6	34 2.9
	パートタイムで就業	514 100.0	269 52.3	235 45.7	179 34.8	172 33.5	121 23.5	116 22.6	253 49.2	191 37.2	311 60.5	142 27.6	117 22.8	8 1.6	5 1.0	13 2.5
	就学中	46 100.0	27 58.7	17 37.0	11 23.9	17 37.0	10 21.7	13 28.3	17 37.0	17 54.3	25 54.3	13 28.3	11 23.9	1 2.2	3 6.5	4 8.7
	就業・就学はしていない	835 100.0	441 52.8	331 39.6	286 34.3	265 31.7	199 23.8	173 20.7	397 47.5	347 41.6	520 62.3	282 33.8	214 25.6	16 1.9	18 2.2	37 4.4
	その他	155 100.0	71 45.8	64 41.3	69 44.5	54 34.8	40 25.8	35 22.6	79 51.0	68 43.9	91 58.7	55 35.5	49 31.6	3 1.9	3 1.9	5 3.2
	主婦	29 100.0	13 44.8	9 31.0	11 37.9	10 34.5	9 31.0	7 24.1	18 62.1	18 62.1	17 58.6	9 31.0	8 27.6	0 0.0	0 0.0	3 10.3
	自営業	44 100.0	29 65.9	19 43.2	16 36.4	20 45.5	15 34.1	9 20.5	24 54.5	18 40.9	30 68.2	12 27.3	10 22.7	2 4.5	1 2.3	1 2.3

(11) 自身が取り組みたいと思うこと (問3 (2))

図 2-11 自身が取り組みたいと思うこと(複数回答)



ブロック全体の集計結果では、「無回答」が31.0%と最も多くなっている。「無回答」をのぞくと、最も多いのは「防災の意識を高めたり日常的に備えること」で24.5%となっており、次いで「趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること」で20.7%、「地域の美化や緑・自然を守ること」で18.9%の順となっている。

年齢別に見てみると、他の年齢と比べて「20歳代」が最も多かったのは、「趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること」で24.8%、「芸術やスポーツを盛んにすること」で16.8%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、「特にない」、「その他」、「無回答」をのぞいて最も差が大きかったのは「防災の意識を高めたり日常的に備えること」であり、「北区」で29.1%、「淀川区」で21.1%

と 8.0%の差があった。逆に最も差が小さかったのは、「団塊の世代などが地域に参加できるようにすること」であり、「福島区」で 10.8%、「都島区」で 9.4%と 1.4%の差があった。

<取り組みたいこと>

		回答者数	マンションなど集合住宅内でのつながり	世代を超えたつながりや交流	地域で孤立しがちな人々への支援	支援が必要な人を発見したり地域で支えること	団塊の世代などが地域に参加できるようにすること	地域や福祉、地域活動について学ぶ活動	収益をあげたり有償にするなど、ビジネス的な考えを取り入れた活動	地域団体、商店、企業、学校、NPO、専門機関等、様々な組織の連携協働	防災の意識を高めたり日常的に備えること	災害時に支援が必要な人の把握や支援	高齢者への支援	障がい者への支援	低所得者への支援	路上生活者への支援	在住外国人への支援
全体		3176 100.0	496 15.6	527 16.6	370 11.6	347 10.9	320 10.1	445 14.0	284 8.9	266 8.4	779 24.5	405 12.8	344 10.8	305 9.6	222 7.0	187 5.9	204 6.4
区名	北区	560 100.0	108 19.3	108 19.3	63 11.3	55 9.8	58 10.4	81 14.5	66 11.8	61 10.9	163 29.1	76 13.6	66 11.8	47 8.4	40 7.1	34 6.1	44 7.9
	都島区	577 100.0	97 16.8	112 19.4	71 12.3	76 13.2	54 9.4	98 17.0	47 8.1	52 9.0	159 27.6	85 14.7	66 11.4	55 9.5	42 7.3	37 6.4	38 6.6
	福島区	381 100.0	69 18.1	69 18.1	45 11.8	45 11.8	41 10.8	45 11.8	41 10.8	32 8.4	99 26.0	53 13.9	46 12.1	43 11.3	30 7.9	23 6.0	23 6.0
	淀川区	806 100.0	112 13.9	120 14.9	99 12.3	88 10.9	86 10.7	108 13.4	58 7.2	60 7.4	170 21.1	98 12.2	85 10.5	88 10.9	62 7.7	51 6.3	60 7.4
	東淀川区	852 100.0	110 12.9	118 13.8	92 10.8	83 9.7	81 9.5	113 13.3	72 8.5	61 7.2	188 22.1	93 10.9	81 9.5	72 8.5	48 5.6	42 4.9	39 4.6
性別	男	1165 100.0	170 14.6	206 17.7	153 13.1	145 12.4	135 11.6	170 14.6	134 11.5	129 11.1	264 22.7	172 14.8	132 11.3	122 10.5	101 8.7	86 7.4	93 8.0
	女	1871 100.0	306 16.4	295 15.8	196 10.5	180 9.6	166 8.9	247 13.2	134 7.2	124 6.6	489 26.1	210 11.2	193 10.3	168 9.0	103 5.5	87 4.6	96 5.1
年齢	20歳代	274 100.0	44 16.1	47 17.2	28 10.2	21 7.7	11 4.0	29 10.6	27 9.9	21 7.7	70 25.5	30 10.9	24 8.8	23 8.4	16 5.8	9 3.3	12 4.4
	30歳代	609 100.0	124 20.4	120 19.7	49 8.0	58 9.5	27 4.4	76 12.5	52 8.5	51 8.4	196 32.2	73 12.0	49 8.0	48 7.9	33 5.4	27 4.4	27 4.4
	40歳代	515 100.0	83 16.1	85 16.5	56 10.9	50 9.7	29 5.6	54 10.5	31 6.0	30 5.8	150 29.1	67 13.0	49 9.5	44 8.5	21 4.1	20 3.9	28 5.4
	50歳代	421 100.0	66 15.7	62 14.7	48 11.4	49 11.6	44 10.5	59 14.0	39 9.3	51 12.1	108 25.7	52 12.4	55 13.1	44 10.5	27 6.4	21 5.0	29 6.9
	60歳代	601 100.0	71 11.8	93 15.5	87 14.5	73 12.1	73 18.5	111 19.0	114 7.7	46 8.2	49 22.0	132 14.3	86 12.6	76 10.3	62 8.0	48 5.8	35 5.3
	70歳代	495 100.0	78 15.8	86 17.4	71 14.3	68 13.7	70 14.1	81 16.4	61 12.3	46 9.3	90 18.2	73 14.7	66 13.3	62 12.5	53 10.7	47 9.5	53 10.7
	80歳代以上	215 100.0	22 10.2	26 12.1	22 10.2	19 8.8	21 9.8	22 10.2	21 9.8	14 6.5	21 9.8	14 6.5	18 8.4	17 7.9	17 7.9	20 9.3	18 8.4
居住年数	1年未満	143 100.0	24 16.8	26 18.2	13 9.1	8 5.6	6 4.2	21 14.7	9 6.3	8 5.6	34 23.8	11 7.7	10 7.0	10 7.0	9 6.3	8 5.6	10 7.0
	1年～5年未満	507 100.0	99 19.5	87 17.2	41 8.1	44 8.7	30 5.9	61 12.0	41 8.1	38 7.5	140 27.6	49 9.7	41 8.1	33 6.5	25 4.9	25 4.9	21 4.1
	5年～10年未満	410 100.0	83 20.2	75 18.3	44 10.7	45 11.0	41 10.0	59 14.4	37 9.0	40 9.8	110 26.8	62 15.1	49 12.0	41 10.0	30 7.3	23 5.6	26 6.3
	10年～20年未満	539 100.0	86 16.0	78 14.5	55 10.2	51 9.5	43 8.0	60 11.1	36 6.7	38 7.1	132 24.5	62 11.5	52 9.6	56 10.4	22 4.1	17 3.2	27 5.0
	20年以上	1532 100.0	197 12.9	253 16.5	208 13.6	190 12.4	194 12.7	234 15.3	155 10.1	139 9.1	353 23.0	213 13.9	186 12.1	160 10.4	130 8.5	108 7.0	117 7.6
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	72 12.0	84 14.0	63 10.5	59 9.8	54 9.0	76 12.7	60 10.0	52 8.7	129 21.5	62 10.3	66 11.0	60 10.0	48 8.0	45 7.5	41 6.8
	夫婦のみ	819 100.0	148 18.1	143 17.5	113 13.8	99 12.1	106 12.9	121 14.8	85 10.4	76 9.3	172 21.0	112 13.7	106 12.9	78 9.5	64 7.8	49 6.0	57 7.0
	親・子(二世帯)	1434 100.0	235 16.4	236 16.5	145 10.1	138 9.6	117 8.2	186 13.0	104 7.3	105 7.3	388 27.1	178 12.4	134 9.3	128 8.9	77 5.4	67 4.7	76 5.3
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	22 10.9	44 21.8	31 15.3	34 16.8	29 14.4	40 19.8	20 9.9	20 9.9	54 26.7	31 15.3	25 12.4	24 11.9	19 9.4	14 6.9	20 9.9
	その他	66 100.0	9 13.6	11 16.7	9 13.6	8 12.1	8 12.1	12 18.2	8 12.1	10 15.2	23 34.8	12 18.2	7 10.6	10 15.2	8 12.1	6 9.1	7 10.6
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	186 15.7	195 16.4	118 9.9	115 9.7	78 6.6	145 12.2	103 8.7	107 9.0	328 27.6	151 12.7	126 10.6	101 8.5	68 5.7	55 4.6	57 4.8
	パートタイムで就業	514 100.0	91 17.7	101 19.6	61 11.9	58 11.3	56 10.9	78 15.2	42 8.2	45 8.8	143 27.8	72 14.0	61 11.9	54 10.5	32 6.2	24 4.7	28 5.4
	就学中	46 100.0	7 15.2	7 15.2	7 15.2	5 10.9	6 13.0	4 8.7	2 4.3	2 17.4	8 17.4	4 8.7	4 8.7	5 10.9	4 8.7	3 6.5	3 6.5
	就業・就学はしていない	835 100.0	132 15.8	134 16.0	108 12.9	93 11.1	107 12.8	133 15.9	68 8.1	55 6.6	192 23.0	110 13.2	89 10.7	86 10.3	58 6.9	47 5.6	60 7.2
	その他	155 100.0	20 12.9	21 13.5	20 12.9	22 14.2	14 9.0	22 14.2	16 10.3	15 9.7	36 23.2	20 12.9	19 12.3	19 12.3	21 13.5	18 11.6	19 12.3
	主婦	29 100.0	5 17.2	5 17.2	3 10.3	3 10.3	3 17.2	5 13.8	4 10.3	3 10.3	9 31.0	4 13.8	3 10.3	2 6.9	2 6.9	3 10.3	1 3.4
	自営業	44 100.0	4 9.1	5 11.4	4 9.1	5 11.4	5 11.4	5 11.4	4 9.1	2 4.5	10 22.7	3 6.8	5 11.4	4 9.1	6 13.6	1 2.3	2 4.5

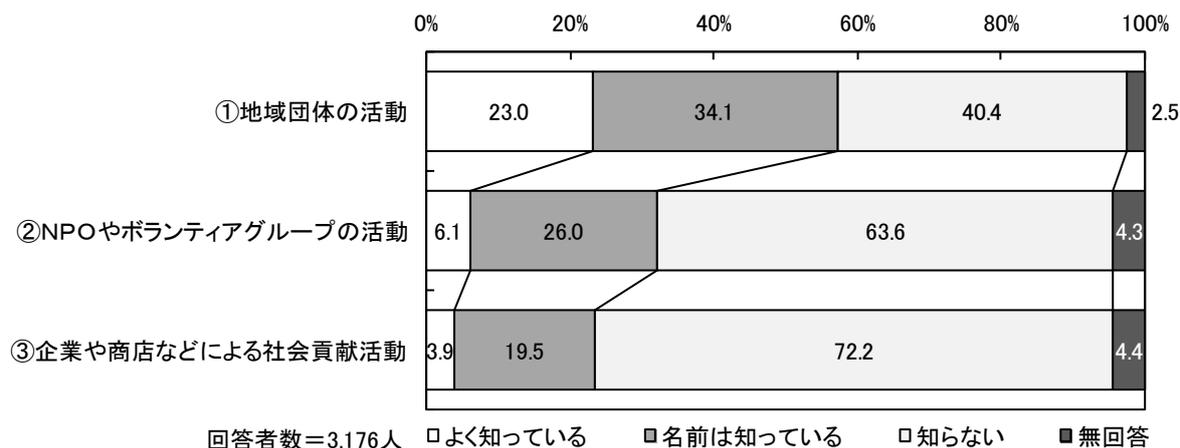
		回答者数	子どもの育ちや子育てに対する支援	青少年の健全育成	趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること	地域の活性化・まちづくりをすすめること	地域の歴史や伝統・文化を活かしたり大切にすること	芸術やスポーツを盛んにすること	地域の美化や緑・自然を守ること	ゴミの減量・資源化	防犯や交通安全	人権や平和を守ること	地域で活動する人や団体を支援すること	特になし	その他	無回答
全体		3176 100.0	525 16.5	331 10.4	656 20.7	358 11.3	317 10.0	400 12.6	601 18.9	564 17.8	489 15.4	343 10.8	293 9.2	115 3.6	34 1.1	985 31.0
区名	北区	560 100.0	93 16.6	65 11.6	130 23.2	69 12.3	80 14.3	89 15.9	125 22.3	111 19.8	90 16.1	64 11.4	55 9.8	21 3.8	8 1.4	151 27.0
	都島区	577 100.0	100 17.3	69 12.0	126 21.8	57 9.9	44 7.6	59 10.2	113 19.6	109 18.9	93 16.1	61 10.6	60 10.4	18 3.1	10 1.7	173 30.0
	福島区	381 100.0	71 18.6	38 10.0	80 21.0	54 14.2	56 14.7	59 15.5	86 22.6	73 19.2	67 17.6	47 12.3	41 10.8	13 3.4	7 1.8	114 29.9
	淀川区	806 100.0	141 17.5	84 10.4	147 18.2	86 10.7	72 8.9	88 10.9	136 16.9	144 17.9	128 15.9	89 11.0	74 9.2	36 4.5	6 0.7	261 32.4
	東淀川区	852 100.0	120 14.1	75 8.8	173 20.3	92 10.8	65 7.6	105 12.3	141 16.5	127 14.9	111 13.0	82 9.6	63 7.4	27 3.2	3 0.4	286 33.6
性別	男	1165 100.0	180 15.5	128 11.0	225 19.3	148 12.7	136 11.7	176 15.1	245 21.0	193 16.6	199 17.1	135 11.6	111 9.5	49 4.2	9 0.8	361 31.0
	女	1871 100.0	323 17.3	192 9.7	402 21.5	190 10.2	161 8.6	204 10.9	336 18.0	346 18.5	266 14.2	186 9.9	164 8.8	65 5.5	22 1.2	571 30.5
年齢	20歳代	274 100.0	63 23.0	29 10.6	68 24.8	29 10.6	26 9.5	46 16.8	47 17.2	47 17.2	46 16.8	22 8.0	16 5.8	15 5.5	1 0.4	54 19.7
	30歳代	609 100.0	148 24.3	59 9.7	127 20.9	64 10.5	52 8.5	83 13.6	137 22.5	121 19.9	118 19.4	68 11.2	45 7.4	33 5.4	7 1.1	139 22.8
	40歳代	515 100.0	95 18.4	65 12.6	97 18.8	55 10.7	44 8.5	58 11.3	100 19.4	102 19.8	83 16.1	51 9.9	41 8.0	27 5.2	2 0.4	150 29.1
	50歳代	421 100.0	56 13.3	33 7.8	90 21.4	52 12.4	47 11.2	62 14.7	80 19.0	87 20.7	59 14.0	46 10.9	39 9.3	11 2.6	6 1.4	129 30.6
	60歳代	601 100.0	83 13.8	61 10.1	132 22.0	68 11.3	60 10.0	67 11.1	111 18.5	98 16.3	76 12.6	69 11.5	56 9.3	14 2.3	7 1.2	209 34.8
	70歳代	495 100.0	59 11.9	60 12.1	101 20.4	64 12.9	66 13.3	62 12.5	99 20.0	79 16.0	79 16.0	58 11.7	67 13.5	10 2.0	7 1.4	172 34.7
	80歳代以上	215 100.0	11 5.1	14 6.5	31 14.4	17 7.9	15 7.0	17 7.9	21 9.8	22 9.8	18 8.4	22 10.2	24 11.2	5 2.3	3 1.4	116 54.0
居住年数	1年未満	143 100.0	26 18.2	15 10.5	31 21.7	12 8.4	12 8.4	18 12.6	25 17.5	23 16.1	22 15.4	13 9.1	10 7.0	6 4.2	0 0.0	36 25.2
	1年～5年未満	507 100.0	93 18.3	38 7.5	102 20.1	42 8.3	44 8.7	61 12.0	82 16.2	92 18.1	75 14.8	42 8.3	27 5.3	20 3.9	5 1.0	135 26.6
	5年～10年未満	410 100.0	83 20.2	39 9.5	92 22.4	49 12.0	40 9.8	63 15.4	95 23.2	76 18.5	77 18.8	57 13.9	31 7.6	15 3.7	2 0.5	112 27.3
	10年～20年未満	539 100.0	102 18.9	59 10.9	107 19.9	53 9.8	41 7.6	66 12.2	105 19.5	90 16.7	83 15.4	53 9.8	52 9.6	20 3.7	7 1.3	171 31.7
	20年以上	1532 100.0	214 14.0	172 11.2	314 20.5	194 12.7	175 11.4	187 12.2	288 18.8	275 18.0	219 14.3	172 11.2	169 11.0	54 3.5	19 1.2	516 33.7
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	56 9.3	48 8.0	108 18.0	62 10.3	69 11.5	82 13.7	101 16.8	103 17.2	78 13.0	62 10.3	48 8.0	23 3.8	6 1.0	213 35.5
	夫婦のみ	819 100.0	104 12.7	89 10.9	181 22.1	104 12.7	94 11.5	104 12.7	181 22.1	138 16.8	119 14.5	94 11.5	88 10.7	26 3.2	8 1.0	277 33.8
	親・子(二世帯)	1434 100.0	299 20.9	150 10.5	290 20.2	147 10.3	114 7.9	170 11.9	260 18.1	267 18.6	238 16.6	147 10.3	119 8.3	55 3.8	14 1.0	401 28.0
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	48 23.8	27 13.4	47 23.3	32 15.8	28 13.9	34 16.8	42 20.8	35 17.3	31 15.3	26 12.9	26 12.9	8 4.0	2 1.0	54 26.7
	その他	66 100.0	10 15.2	9 13.6	19 28.8	5 7.6	7 10.6	5 7.6	11 16.7	14 21.2	12 18.2	8 12.1	7 10.6	3 4.5	3 4.5	18 27.3
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	203 17.1	122 10.3	238 20.0	137 11.5	124 10.4	161 13.6	246 20.7	232 19.5	209 17.6	127 10.7	90 7.6	57 4.8	6 0.5	322 27.1
	パートタイムで就業	514 100.0	95 18.5	57 11.1	132 25.7	52 10.1	45 8.8	71 13.8	110 21.4	100 19.5	79 15.4	46 8.9	55 10.7	16 3.1	3 0.6	132 25.7
	就学中	46 100.0	11 23.9	8 17.4	12 26.1	7 15.2	8 17.4	8 17.4	8 21.7	10 23.9	8 17.4	7 15.2	4 8.7	4 8.7	0 0.0	8 17.4
	就業・就学はしていない	835 100.0	142 17.0	83 9.9	166 19.9	91 10.9	72 8.6	85 10.2	146 17.5	135 16.2	110 13.2	94 11.3	84 10.1	29 3.5	17 2.0	285 34.1
	その他	155 100.0	24 15.5	16 10.3	32 20.6	24 15.5	25 16.1	26 16.8	27 17.4	26 16.8	24 15.5	14 9.0	21 13.5	3 1.9	2 1.3	52 33.5
	主婦	29 100.0	6 20.7	5 17.2	5 17.2	2 6.9	1 3.4	2 6.9	2 6.9	4 13.8	4 13.8	2 6.9	2 6.9	1 3.4	1 3.4	10 34.5
	自営業	44 100.0	4 9.1	2 4.5	10 22.7	5 11.4	5 11.4	9 20.5	10 22.7	6 13.6	6 13.6	4 9.1	2 4.5	1 2.3	0 0.0	18 40.9

4. 地域活動への取り組みについて

(12) 地域活動に関する認知度 (問4)

問4 区内ではさまざまな地域活動が行われていますが、あなたはこれらの活動をご存じですか。

図 2-12 地域活動に関する認知度(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「よく知っている」、「名前は知っている」ともに多い方から「地域団体の活動」、「NPO やボランティアグループの活動」、「企業や商店などによる社会貢献活動」の順になっている。最もよく知られているのは「地域団体の活動」で、「よく知っている」と「名前は知っている」を合わせると、57.1%となっている。最も少ないのは「企業や商店などによる社会貢献活動」で、「よく知っている」と「名前は知っている」を合わせると 23.4%となっている。

年齢別に見てみると、「よく知っている」と「名前は知っている」を合わせると、「20 歳代」では「地域団体の活動」で 33.9%、「NPO やボランティアグループの活動」で 20.8%、「企業や商店などによる社会貢献活動」で 19.0%と、他の年代と比べていずれも最も少かった。

区ごとの集計結果を見ると、「よく知っている」と「名前は知っている」を合わせると、「地域団体の活動」で最も多かったのは「淀川区」で 58.5%、「NPO やボランティアグループの活動」では「東淀川区」で 35.1%、「企業や商店などによる社会貢献活動」では「福島区」で 29.6%であった。

<①地域団体の活動>

		回答者数	よく知っている	名前は知っている	知らない	無回答
全体		3176 100.0	732 23.0	1083 34.1	1282 40.4	79 2.5
区名	北区	560 100.0	124 22.1	179 32.0	247 44.1	10 1.8
	都島区	577 100.0	140 24.3	194 33.6	232 40.2	11 1.9
	福島区	381 100.0	83 21.8	128 33.6	155 40.7	15 3.9
	淀川区	806 100.0	175 21.7	297 36.8	314 39.0	20 2.5
	東淀川区	852 100.0	210 24.6	285 33.5	334 39.2	23 2.7
性別	男	1165 100.0	273 23.4	364 31.2	502 43.1	26 2.2
	女	1871 100.0	428 22.9	674 36.0	724 38.7	45 2.4
年齢	20歳代	274 100.0	16 5.8	77 28.1	181 66.1	0 0.0
	30歳代	609 100.0	73 12.0	191 31.4	340 55.8	5 0.8
	40歳代	515 100.0	109 21.2	180 35.0	224 43.5	2 0.4
	50歳代	421 100.0	98 23.3	163 38.7	154 36.6	6 1.4
	60歳代	601 100.0	180 30.0	218 36.3	191 31.8	12 2.0
	70歳代	495 100.0	173 34.9	168 33.9	124 25.1	30 6.1
	80歳代以上	215 100.0	74 34.4	71 33.0	49 22.8	21 9.8
居住年数	1年未満	143 100.0	7 4.9	32 22.4	99 69.2	5 3.5
	1年～5年未満	507 100.0	38 7.5	130 25.6	331 65.3	8 1.6
	5年～10年未満	410 100.0	63 15.4	131 32.0	210 51.2	6 1.5
	10年～20年未満	539 100.0	110 20.4	205 38.0	213 39.5	11 2.0
	20年以上	1532 100.0	503 32.8	573 37.4	412 26.9	44 2.9
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	77 12.8	153 25.5	342 57.0	28 4.7
	夫婦のみ	819 100.0	199 24.3	286 34.9	312 38.1	22 2.7
	親・子(二世帯)	1434 100.0	344 24.0	536 37.4	537 37.4	17 1.2
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	85 42.1	68 33.7	43 21.3	6 3.0
	その他	66 100.0	18 27.3	25 37.9	21 31.8	2 3.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	204 17.2	382 32.2	592 49.8	10 0.8
	パートタイムで就業	514 100.0	131 25.5	188 36.6	189 36.8	6 1.2
	就学中	46 100.0	8 17.4	9 19.6	29 63.0	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	210 25.1	312 37.4	296 35.4	17 2.0
	その他	155 100.0	48 31.0	52 33.5	46 29.7	9 5.8
	主婦	29 100.0	9 31.0	8 27.6	11 37.9	1 3.4
	自営業	44 100.0	16 36.4	18 40.9	9 20.5	1 2.3

<②NPOやボランティアグループの活動>

		回答者数	よく知っている	名前は知っている	知らない	無回答
全体		3176 100.0	195 6.1	825 26.0	2020 63.6	136 4.3
区名	北区	560 100.0	43 7.7	128 22.9	368 65.7	21 3.8
	都島区	577 100.0	29 5.0	144 25.0	385 66.7	19 3.3
	福島区	381 100.0	21 5.5	106 27.8	235 61.7	19 5.0
	淀川区	806 100.0	40 5.0	210 26.1	514 63.8	42 5.2
	東淀川区	852 100.0	62 7.3	237 27.8	518 60.8	35 4.1
性別	男	1165 100.0	68 5.8	294 25.2	768 65.9	35 3.0
	女	1871 100.0	118 6.3	496 26.5	1172 62.6	85 4.5
年齢	20歳代	274 100.0	7 2.6	50 18.2	216 78.8	1 0.4
	30歳代	609 100.0	16 2.6	123 20.2	465 76.4	5 0.8
	40歳代	515 100.0	22 4.3	124 24.1	364 70.7	5 1.0
	50歳代	421 100.0	17 4.0	114 27.1	282 67.0	8 1.9
	60歳代	601 100.0	41 6.8	197 32.8	337 56.1	26 4.3
	70歳代	495 100.0	62 12.5	149 30.1	235 47.5	49 9.9
	80歳代以上	215 100.0	25 11.6	62 28.8	91 42.3	37 17.2
居住年数	1年未満	143 100.0	4 2.8	23 16.1	112 78.3	4 2.8
	1年～5年未満	507 100.0	13 2.6	86 17.0	397 78.3	11 2.2
	5年～10年未満	410 100.0	16 3.9	82 20.0	303 73.9	9 2.2
	10年～20年未満	539 100.0	26 4.8	122 22.6	374 69.4	17 3.2
	20年以上	1532 100.0	129 8.4	507 33.1	807 52.7	89 5.8
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	28 4.7	119 19.8	408 68.0	45 7.5
	夫婦のみ	819 100.0	56 6.8	222 27.1	506 61.8	35 4.3
	親・子(二世帯)	1434 100.0	81 5.6	391 27.3	927 64.6	35 2.4
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	21 10.4	71 35.1	99 49.0	11 5.4
	その他	66 100.0	4 6.1	16 24.2	42 63.6	4 6.1
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	40 3.4	256 21.5	874 73.6	18 1.5
	パートタイムで就業	514 100.0	29 5.6	149 29.0	322 62.6	14 2.7
	就学中	46 100.0	3 6.5	7 15.2	36 78.3	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	55 6.6	247 29.6	498 59.6	35 4.2
	その他	155 100.0	20 12.9	36 23.2	94 60.6	5 3.2
	主婦	29 100.0	2 6.9	14 48.3	12 41.4	1 3.4
	自営業	44 100.0	6 13.6	15 34.1	22 50.0	1 2.3

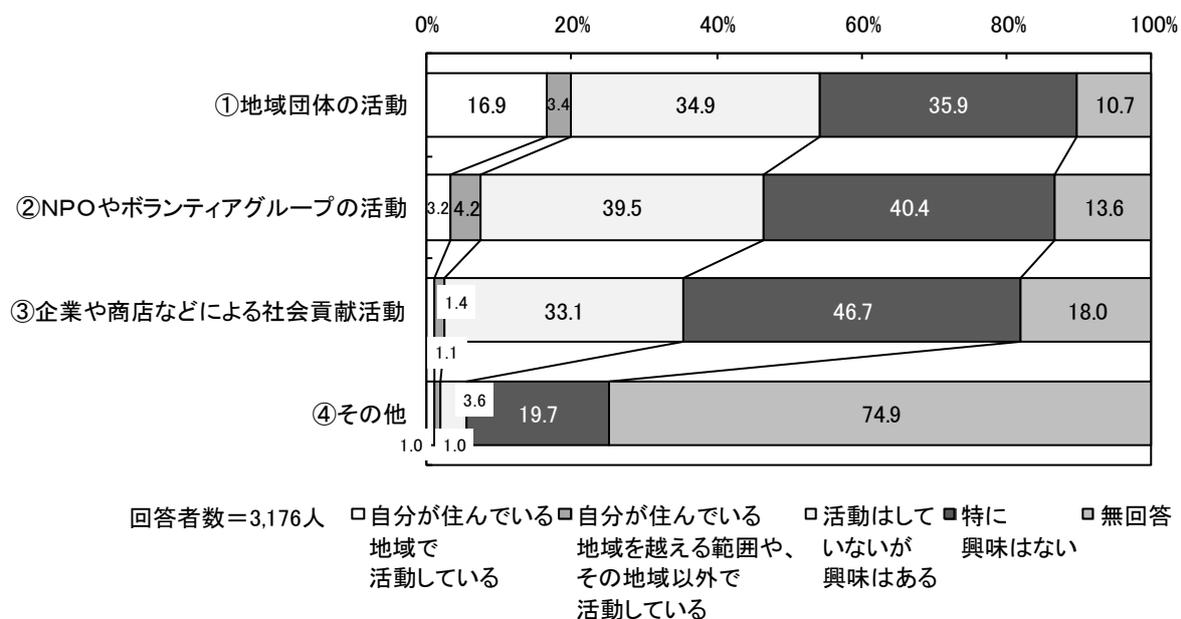
<③企業や商店などによる社会貢献活動>

		回答者数	よく知っている	名前は知っている	知らない	無回答
全 体		3176 100.0	124 3.9	619 19.5	2294 72.2	139 4.4
区 名	北区	560 100.0	36 6.4	116 20.7	391 69.8	17 3.0
	都島区	577 100.0	14 2.4	108 18.7	436 75.6	19 3.3
	福島区	381 100.0	21 5.5	92 24.1	250 65.6	18 4.7
	淀川区	806 100.0	28 3.5	173 21.5	566 70.2	39 4.8
	東淀川区	852 100.0	25 2.9	130 15.3	651 76.4	46 5.4
性 別	男	1165 100.0	47 4.0	230 19.7	849 72.9	39 3.3
	女	1871 100.0	68 3.6	365 19.5	1355 72.4	83 4.4
年 齢	20 歳代	274 100.0	7 2.6	45 16.4	222 81.0	0 0.0
	30 歳代	609 100.0	12 2.0	118 19.4	474 77.8	5 0.8
	40 歳代	515 100.0	20 3.9	106 20.6	386 75.0	3 0.6
	50 歳代	421 100.0	15 3.6	88 20.9	311 73.9	7 1.7
	60 歳代	601 100.0	34 5.7	113 18.8	436 72.5	18 3.0
	70 歳代	495 100.0	24 4.8	102 20.6	313 63.2	56 11.3
	80 歳代以上	215 100.0	8 3.7	40 18.6	123 57.2	44 20.5
居 住 年 数	1 年未満	143 100.0	2 1.4	15 10.5	121 84.6	5 3.5
	1 年～5 年未満	507 100.0	17 3.4	83 16.4	397 78.3	10 2.0
	5 年～10 年未満	410 100.0	6 1.5	72 17.6	325 79.3	7 1.7
	10 年～20 年未満	539 100.0	23 4.3	105 19.5	396 73.5	15 2.8
	20 年以上	1532 100.0	72 4.7	338 22.1	1026 67.0	96 6.3
世 帯 構 成	ひとり暮らし	600 100.0	20 3.3	83 13.8	453 75.5	44 7.3
	夫婦のみ	819 100.0	25 3.1	156 19.0	594 72.5	44 5.4
	親・子(二世帯)	1434 100.0	60 4.2	311 21.7	1030 71.8	33 2.3
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	14 6.9	54 26.7	125 61.9	9 4.5
	その他	66 100.0	2 3.0	9 13.6	52 78.8	3 4.5
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1188 100.0	46 3.9	238 20.0	890 74.9	14 1.2
	パートタイムで就業	514 100.0	17 3.3	107 20.8	383 74.5	7 1.4
	就学中	46 100.0	3 6.5	9 19.6	34 73.9	0 0.0
	就業・就学はしていない	835 100.0	25 3.0	158 18.9	612 73.3	40 4.8
	その他	155 100.0	9 5.8	30 19.4	108 69.7	8 5.2
	主婦	29 100.0	0 0.0	7 24.1	21 72.4	1 3.4
	自営業	44 100.0	2 4.5	8 18.2	31 70.5	3 6.8

(13) 地域活動の取り組み状況 (問5)

問5 あなたは、問4のような地域活動をされていますか。また興味をお持ちですか。
 ※自分の地域でもそれ以外でも活動している場合は、1、2の両方に○をつけてください。

図 2-13 地域活動の取り組み状況(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「自分が住んでいる地域で活動している」と「自分が住んでいる地域を超える範囲や、その地域以外で活動している」を合わせると、「地域団体の活動」については20.3%、「NPOやボランティアグループの活動」については6.4%、「企業や商店などによる社会貢献活動」については2.5%であった。「活動はしていないが興味はある」は、「NPOやボランティアグループの活動」で39.5%と最も多くなっている。

年齢別に見てみると、「地域団体の活動」について、「自分が住んでいる地域で活動している」と「自分が住んでいる地域を超える範囲や、その地域以外で活動している」を合わせると最も多いのは「70歳代」で30.3%、次いで「60歳代」で25.5%となっている。逆に、「特に興味はない」で最も多いのは「20歳代」で59.1%となっている。「NPOやボランティアグループの活動」については、「特に興味はない」で最も多いのは「30歳代」で54.5%となっている。「企業や商店などによる社会貢献活動」については、「活動はしていないが興味はある」で最も多いのが「20歳代」で36.9%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、「地域団体の活動」について、「自分が住んでいる地域で活動している」と「自分が住んでいる地域を超える範囲や、その地域以外で活動している」を合わせると、最も多いのは「福島区」で22.5%となっている。

<①地域団体の活動>

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している	自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している	活動はしていないが興味はある	特に興味はない	無回答
全体		3176 100.0	536 16.9	107 3.4	1109 34.9	1141 35.9	339 10.7
区名	北区	560 100.0	92 16.4	13 2.3	204 36.4	201 35.9	57 10.2
	都島区	577 100.0	105 18.2	25 4.3	203 35.2	199 34.5	56 9.7
	福島区	381 100.0	68 17.8	13 3.4	142 37.3	122 32.0	45 11.8
	淀川区	806 100.0	121 15.0	25 3.1	286 35.5	298 37.0	89 11.0
	東淀川区	852 100.0	150 17.6	31 3.6	274 32.2	321 37.7	92 10.8
性別	男	1165 100.0	193 16.6	50 4.3	423 36.3	436 37.4	91 7.8
	女	1871 100.0	322 17.2	49 2.6	634 33.9	669 35.8	223 11.9
年齢	20歳代	274 100.0	13 4.7	4 1.5	89 32.5	162 59.1	6 2.2
	30歳代	609 100.0	60 9.9	9 1.5	211 34.6	305 50.1	26 4.3
	40歳代	515 100.0	85 16.5	16 3.1	162 31.5	235 45.6	25 4.9
	50歳代	421 100.0	83 19.7	10 2.4	163 38.7	133 31.6	37 8.8
	60歳代	601 100.0	125 20.8	28 4.7	220 36.6	168 28.0	73 12.1
	70歳代	495 100.0	122 24.6	28 5.7	181 36.6	84 17.0	100 20.2
	80歳代以上	215 100.0	40 18.6	11 5.1	67 31.2	40 18.6	64 29.8
居住年数	1年未満	143 100.0	4 2.8	3 2.1	54 37.8	71 49.7	12 8.4
	1年～5年未満	507 100.0	37 7.3	7 1.4	178 35.1	251 49.5	38 7.5
	5年～10年未満	410 100.0	60 14.6	7 1.7	154 37.6	161 39.3	28 6.8
	10年～20年未満	539 100.0	80 14.8	14 2.6	179 33.2	212 39.3	58 10.8
	20年以上	1532 100.0	348 22.7	75 4.9	528 34.5	433 28.3	194 12.7
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	43 7.2	13 2.2	212 35.3	250 41.7	87 14.5
	夫婦のみ	819 100.0	150 18.3	35 4.3	303 37.0	256 31.3	96 11.7
	親・子(二世帯)	1434 100.0	270 18.8	42 2.9	483 33.7	536 37.4	124 8.6
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	54 26.7	12 5.9	66 32.7	57 28.2	18 8.9
	その他	66 100.0	9 13.6	3 4.5	26 39.4	25 37.9	5 7.6
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	154 13.0	36 3.0	432 36.4	520 43.8	65 5.5
	パートタイムで就業	514 100.0	101 19.6	21 4.1	162 31.5	202 39.3	40 7.8
	就学中	46 100.0	6 13.0	1 2.2	14 30.4	23 50.0	2 4.3
	就業・就学はしていない	835 100.0	152 18.2	27 3.2	304 36.4	261 31.3	102 12.2
	その他	155 100.0	26 16.8	6 3.9	62 40.0	40 25.8	24 15.5
	主婦	29 100.0	7 24.1	0 0.0	12 41.4	6 20.7	5 17.2
	自営業	44 100.0	13 29.5	1 2.3	11 25.0	13 29.5	7 15.9

<②NPOやボランティアグループの活動>

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している	自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している	活動はしていないが興味はある	特に興味はない	無回答
全体		3176 100.0	103 3.2	134 4.2	1254 39.5	1284 40.4	431 13.6
北区		560 100.0	18 3.2	25 4.5	223 39.8	224 40.0	75 13.4
都島区		577 100.0	20 3.5	24 4.2	228 39.5	233 40.4	75 13.0
福島区		381 100.0	11 2.9	20 5.2	156 40.9	143 37.5	55 14.4
淀川区		806 100.0	25 3.1	35 4.3	320 39.7	324 40.2	109 13.5
東淀川区		852 100.0	29 3.4	30 3.5	327 38.4	360 42.3	117 13.7
男		1165 100.0	42 3.6	45 3.9	448 38.5	527 45.2	115 9.9
女		1871 100.0	57 3.0	82 4.4	749 40.0	718 38.4	282 15.1
20歳代		274 100.0	6 2.2	8 2.9	111 40.5	141 51.5	9 3.3
30歳代		609 100.0	6 1.0	19 3.1	231 37.9	332 54.5	22 3.6
40歳代		515 100.0	13 2.5	18 3.5	209 40.6	247 48.0	32 6.2
50歳代		421 100.0	13 3.1	17 4.0	178 42.3	165 39.2	49 11.6
60歳代		601 100.0	29 4.8	31 5.2	245 40.8	214 35.6	93 15.5
70歳代		495 100.0	24 4.8	33 6.7	199 40.2	113 22.8	137 27.7
80歳代以上		215 100.0	11 5.1	8 3.7	62 28.8	56 26.0	79 36.7
1年未満		143 100.0	2 1.4	1 0.7	58 40.6	66 46.2	16 11.2
1年～5年未満		507 100.0	10 2.0	20 3.9	208 41.0	236 46.5	37 7.3
5年～10年未満		410 100.0	10 2.4	14 3.4	166 40.5	191 46.6	29 7.1
10年～20年未満		539 100.0	14 2.6	19 3.5	227 42.1	224 41.6	59 10.9
20年以上		1532 100.0	65 4.2	80 5.2	575 37.5	552 36.0	282 18.4
ひとり暮らし		600 100.0	14 2.3	24 4.0	223 37.2	250 41.7	92 15.3
夫婦のみ		819 100.0	33 4.0	40 4.9	343 41.9	283 34.6	133 16.2
親・子(二世帯)		1434 100.0	40 2.8	55 3.8	555 38.7	641 44.7	153 10.7
親・子・孫(三世帯)		202 100.0	12 5.9	11 5.4	86 42.6	63 31.2	32 15.8
その他		66 100.0	2 3.0	3 4.5	23 34.8	28 42.4	11 16.7
フルタイムで就業		1188 100.0	27 2.3	40 3.4	483 40.7	566 47.6	78 6.6
パートタイムで就業		514 100.0	17 3.3	25 4.9	208 40.5	212 41.2	55 10.7
就学中		46 100.0	2 4.3	4 8.7	17 37.0	21 45.7	2 4.3
就業・就学はしていない		835 100.0	33 4.0	35 4.2	321 38.4	326 39.0	133 15.9
その他		155 100.0	7 4.5	13 8.4	67 43.2	43 27.7	28 18.1
主婦		29 100.0	1 3.4	1 3.4	16 55.2	9 31.0	3 10.3
自営業		44 100.0	4 9.1	2 4.5	18 40.9	15 34.1	6 13.6

<③企業や商店などによる社会貢献活動>

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している	自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している	活動はしていないが興味はある	特に興味はない	無回答
全体		3176 100.0	36 1.1	43 1.4	1050 33.1	1482 46.7	573 18.0
区名	北区	560 100.0	10 1.8	9 1.6	204 36.4	245 43.8	92 16.4
	都島区	577 100.0	4 0.7	7 1.2	198 34.3	272 47.1	97 16.8
	福島区	381 100.0	4 1.0	6 1.6	146 38.3	157 41.2	70 18.4
	淀川区	806 100.0	12 1.5	9 1.1	258 32.0	380 47.1	149 18.5
	東淀川区	852 100.0	6 0.7	12 1.4	244 28.6	428 50.2	165 19.4
性別	男	1165 100.0	16 1.4	20 1.7	393 33.7	582 50.0	159 13.6
	女	1871 100.0	18 1.0	20 1.1	617 33.0	848 45.3	370 19.8
年齢	20歳代	274 100.0	6 2.2	2 0.7	101 36.9	158 57.7	7 2.6
	30歳代	609 100.0	3 0.5	5 0.8	219 36.0	349 57.3	33 5.4
	40歳代	515 100.0	7 1.4	5 1.0	183 35.5	278 54.0	44 8.5
	50歳代	421 100.0	0 0.0	4 1.0	152 36.1	206 48.9	59 14.0
	60歳代	601 100.0	4 0.7	12 2.0	179 29.8	262 43.6	145 24.1
	70歳代	495 100.0	15 3.0	14 2.8	150 30.3	145 29.3	175 35.4
	80歳代以上	215 100.0	1 0.5	1 0.5	53 24.7	64 29.8	97 45.1
居住年数	1年未満	143 100.0	1 0.7	3 2.1	57 39.9	65 45.5	17 11.9
	1年～5年未満	507 100.0	4 0.8	6 1.2	197 38.9	255 50.3	47 9.3
	5年～10年未満	410 100.0	4 1.0	4 1.0	145 35.4	217 52.9	40 9.8
	10年～20年未満	539 100.0	7 1.3	5 0.9	165 30.6	274 50.8	90 16.7
	20年以上	1532 100.0	20 1.3	25 1.6	476 31.1	650 42.4	365 23.8
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	5 0.8	6 1.0	202 33.7	274 45.7	115 19.2
	夫婦のみ	819 100.0	14 1.7	14 1.7	259 31.6	353 43.1	183 22.3
	親・子(二世帯)	1434 100.0	14 1.0	17 1.2	474 33.1	723 50.4	208 14.5
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	3 1.5	5 2.5	77 38.1	78 38.6	39 19.3
	その他	66 100.0	0 0.0	1 1.5	22 33.3	30 45.5	13 19.7
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	12 1.0	17 1.4	452 38.0	609 51.3	101 8.5
	パートタイムで就業	514 100.0	5 1.0	9 1.8	154 30.0	267 51.9	79 15.4
	就学中	46 100.0	3 6.5	1 2.2	17 37.0	24 52.2	1 2.2
	就業・就学はしていない	835 100.0	4 0.5	7 0.8	242 29.0	402 48.1	181 21.7
	その他	155 100.0	4 2.6	1 0.6	63 40.6	47 30.3	42 27.1
	主婦	29 100.0	0 0.0	0 0.0	11 37.9	10 34.5	8 27.6
	自営業	44 100.0	2 4.5	2 4.5	15 34.1	16 36.4	10 22.7

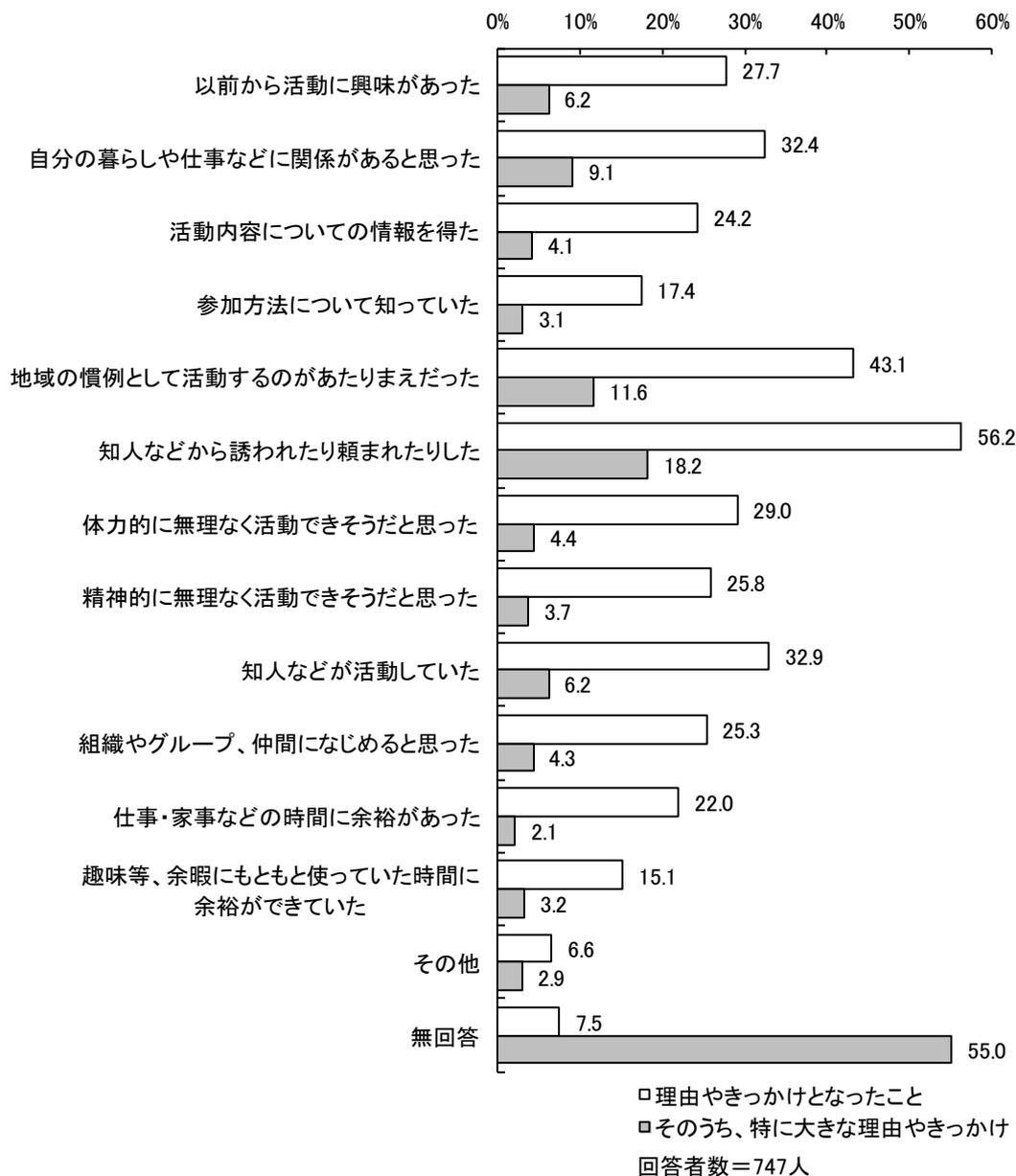
<④その他>

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している	自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している	活動はしていないが興味はある	特に興味はない	無回答
全体		3176 100.0	31 1.0	32 1.0	113 3.6	627 19.7	2379 74.9
区名	北区	560 100.0	7 1.3	7 1.3	29 5.2	115 20.5	404 72.1
	都島区	577 100.0	3 0.5	6 1.0	24 4.2	107 18.5	437 75.7
	福島区	381 100.0	2 0.5	5 1.3	14 3.7	72 18.9	288 75.6
	淀川区	806 100.0	6 0.7	5 0.6	25 3.1	155 19.2	616 76.4
	東淀川区	852 100.0	13 1.5	9 1.1	21 2.5	178 20.9	634 74.4
性別	男	1165 100.0	7 0.6	13 1.1	60 5.2	266 22.8	821 70.5
	女	1871 100.0	24 1.3	17 0.9	51 2.7	340 18.2	1443 77.1
年齢	20歳代	274 100.0	0 0.0	3 1.1	11 4.0	86 31.4	174 63.5
	30歳代	609 100.0	2 0.3	3 0.5	18 3.0	173 28.4	414 68.0
	40歳代	515 100.0	11 2.1	4 0.8	18 3.5	117 22.7	366 71.1
	50歳代	421 100.0	4 1.0	3 0.7	16 3.8	81 19.2	317 75.3
	60歳代	601 100.0	3 0.5	5 0.8	21 3.5	87 14.5	486 80.9
	70歳代	495 100.0	8 1.6	13 2.6	24 4.8	44 8.9	409 82.6
	80歳代以上	215 100.0	2 0.9	1 0.5	5 2.3	30 14.0	177 82.3
居住年数	1年未満	143 100.0	0 0.0	1 0.7	9 6.3	45 31.5	88 61.5
	1年～5年未満	507 100.0	3 0.6	2 0.4	19 3.7	124 24.5	360 71.0
	5年～10年未満	410 100.0	1 0.2	1 0.2	14 3.4	95 23.2	299 72.9
	10年～20年未満	539 100.0	5 0.9	4 0.7	11 2.0	110 20.4	409 75.9
	20年以上	1532 100.0	22 1.4	24 1.6	59 3.9	244 15.9	1188 77.5
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	7 1.2	5 0.8	27 4.5	129 21.5	434 72.3
	夫婦のみ	819 100.0	6 0.7	10 1.2	28 3.4	146 17.8	630 76.9
	親・子(二世帯)	1434 100.0	13 0.9	8 0.6	46 3.2	290 20.2	1080 75.3
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	4 2.0	6 3.0	8 4.0	36 17.8	148 73.3
	その他	66 100.0	1 1.5	2 3.0	2 2.0	15 22.7	46 69.7
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	10 0.8	6 0.5	42 3.5	280 23.6	851 71.6
	パートタイムで就業	514 100.0	8 1.6	11 2.1	18 3.5	111 21.6	369 71.8
	就学中	46 100.0	1 2.2	0 0.0	1 2.2	13 28.3	31 67.4
	就業・就学はしていない	835 100.0	7 0.8	10 1.2	31 3.7	147 17.6	641 76.8
	その他	155 100.0	2 1.3	2 1.3	7 4.5	26 16.8	119 76.8
	主婦	29 100.0	1 3.4	0 0.0	0 0.0	3 10.3	25 86.2
	自営業	44 100.0	0 0.0	0 0.0	2 4.5	9 20.5	33 75.0

(14) 地域活動を始めたきっかけ (問6)

問6 地域活動をはじめようと思った理由やきっかけはなんですか。 (〇はいくつでも)

図 2-14 地域活動を始めたきっかけ(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「理由やきっかけとなったこと」で最も多いのは「知人などから誘われたり頼まれたりした」で56.2%であり、次いで「地域の慣例として活動するのがあたりまえだった」で43.1%、「知人などが活動していた」で32.9%の順となっている。「そのうち、特に大きな理由やきっかけ」は、「無回答」が55.0%と最も多くなっているが、それをのぞくと最も多いのは「知人などから誘われたり頼まれたりした」で18.2%、次いで「地域の慣例と

して活動するのがあたりまえだった」で 11.6%、「自分の暮らしや仕事などに関係があった」で 9.1%の順となっている。

年齢別に見ると、「理由やきっかけとなったこと」について、「80歳代」で最も多いのは「地域の慣例として活動するのがあたりまえだった」で 54.5%となっており、それ以外の年代はすべて「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多くなっている。また、「そのうち、特に大きな理由やきっかけ」については、「30歳代」で最も多いのが「自分の暮らしや仕事などに関係があった」で 17.8%となっており、それ以外の年代はすべて「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、すべての区で、「理由やきっかけとなったこと」、「そのうち、特に大きな理由やきっかけ」のいずれも「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多くなっている。

<理由やきっかけとなったこと>

		回答者数	以前から活動に興味があった	自分の暮らしや仕事などに関係があると思った	活動内容についての情報を得た	参加方法について知っていた	地域の慣例として活動するのがあたりまえだった	知人などから誘われたり頼まれたりした	体力的に無理なく活動できそうだと思った	精神的に無理なく活動できそうだと思った	知人などが活動していた	組織やグループ、仲間になじめると思った	仕事・家事などの時間に余裕があった	趣味等、余暇にもと使っていた時間に余裕ができていた	その他	無回答
全体		747 100.0	207 27.7	242 32.4	181 24.2	130 17.4	322 43.1	420 56.2	217 29.0	193 25.8	246 32.9	189 25.3	164 22.0	113 15.1	49 6.6	56 7.5
区名	北区	127 100.0	34 26.8	43 33.9	28 22.0	25 19.7	45 35.4	76 59.8	36 28.3	40 31.5	55 43.3	33 26.0	28 22.0	20 15.7	12 9.4	10 7.9
	都島区	150 100.0	41 27.3	50 33.3	36 24.0	25 16.7	66 44.0	80 53.3	46 30.7	48 32.0	47 31.3	39 26.0	34 22.7	20 13.3	10 6.7	15 10.0
	福島区	94 100.0	33 35.1	38 40.4	31 33.0	16 17.0	40 42.6	53 56.4	33 35.1	24 25.5	28 29.8	26 27.7	21 22.3	22 23.4	9 9.6	5 5.3
	淀川区	179 100.0	54 30.2	58 32.4	50 27.9	31 17.3	77 43.0	98 54.7	53 29.6	45 25.1	62 34.6	41 22.9	40 22.3	20 11.2	4 2.2	12 6.7
	東淀川区	197 100.0	45 22.8	53 26.9	36 18.3	33 16.8	94 47.7	113 57.4	49 24.9	36 18.3	54 27.4	50 25.4	41 20.8	31 15.7	14 7.1	14 7.1
性別	男	263 100.0	84 31.9	93 35.4	56 21.3	50 19.0	122 46.4	154 58.6	80 30.4	72 27.4	90 34.2	72 27.4	59 22.4	53 20.2	22 8.4	16 6.1
	女	452 100.0	109 24.1	137 30.3	112 24.8	68 15.0	184 40.7	246 54.4	119 26.3	106 23.5	140 31.0	104 23.0	93 20.6	54 11.9	26 5.8	37 8.2
年齢	20歳代	30 100.0	6 20.0	9 30.0	11 36.7	5 16.7	9 30.0	15 50.0	5 16.7	4 13.3	14 46.7	5 16.7	3 10.0	5 16.7	3 10.0	4 13.3
	30歳代	90 100.0	20 22.2	28 31.1	20 22.2	9 10.0	29 32.2	43 47.8	15 16.7	13 14.4	23 25.6	20 22.2	8 8.9	7 7.8	11 12.2	3 3.3
	40歳代	121 100.0	21 17.4	41 33.9	23 19.0	13 10.7	45 37.2	76 62.8	23 19.0	25 20.7	40 33.1	24 19.8	14 11.6	7 5.8	7 5.8	4 3.3
	50歳代	112 100.0	21 18.8	45 40.2	18 16.1	13 11.6	52 46.4	62 55.4	21 18.8	22 19.6	35 31.3	21 18.8	19 17.0	5 4.5	5 4.5	8 7.1
	60歳代	168 100.0	50 29.8	47 28.0	35 20.8	23 13.7	72 42.9	99 58.9	55 32.7	42 25.0	51 30.4	41 24.4	45 26.8	29 17.3	8 4.8	15 8.9
	70歳代	162 100.0	64 39.5	54 33.3	58 35.8	48 29.6	78 48.1	93 57.4	70 43.2	60 37.0	61 37.7	54 33.3	55 34.0	44 27.2	8 4.9	15 9.3
	80歳代以上	55 100.0	23 41.8	17 30.9	15 27.3	18 32.7	30 54.5	29 52.7	23 41.8	24 43.6	19 34.5	22 40.0	18 32.7	16 29.1	7 12.7	6 10.9
居住年数	1年未満	10 100.0	4 40.0	7 70.0	5 50.0	3 30.0	5 50.0	5 50.0	2 20.0	2 20.0	2 20.0	5 50.0	2 20.0	3 30.0	1 10.0	1 10.0
	1年～5年未満	67 100.0	13 19.4	24 35.8	20 29.9	10 14.9	21 31.3	33 49.3	17 25.4	17 25.4	18 26.9	16 23.9	15 22.4	14 20.9	8 11.9	4 6.0
	5年～10年未満	88 100.0	22 25.0	26 29.5	26 29.5	10 11.4	29 33.0	42 47.7	16 18.2	15 17.0	26 29.5	26 29.5	11 12.5	8 9.1	6 6.8	5 5.7
	10年～20年未満	112 100.0	23 20.5	42 37.5	26 23.2	14 12.5	52 46.4	63 56.3	25 22.3	25 22.3	36 32.1	22 19.6	20 17.9	9 8.0	10 8.9	4 3.6
	20年以上	462 100.0	143 31.0	142 30.7	103 22.3	92 19.9	209 45.2	274 59.3	152 32.9	131 28.4	161 34.8	118 25.5	115 24.9	79 17.1	24 5.2	41 8.9
世帯構成	ひとり暮らし	86 100.0	27 31.4	30 34.9	26 30.2	18 20.9	31 36.0	47 54.7	31 36.0	31 36.0	30 34.9	26 30.2	24 27.9	21 24.4	9 10.5	6 7.0
	夫婦のみ	207 100.0	63 30.4	67 32.4	54 26.1	38 18.4	100 48.3	103 49.8	66 31.9	54 26.1	62 30.0	59 28.5	58 28.0	40 19.3	9 4.3	19 9.2
	親・子(二世帯)	352 100.0	81 23.0	109 31.0	74 21.0	49 13.9	143 40.6	206 58.5	80 22.7	78 22.2	111 31.5	75 21.3	57 16.2	33 9.4	27 7.7	22 6.3
	親・子・孫(三世帯)	76 100.0	24 31.6	28 36.8	21 27.6	18 23.7	36 47.4	47 61.8	26 34.2	20 26.3	33 43.4	21 27.6	19 25.0	14 18.4	4 5.3	7 9.2
	その他	15 100.0	7 46.7	5 33.3	3 20.0	5 33.3	5 33.3	10 66.7	6 40.0	5 33.3	5 33.3	5 33.3	4 26.7	4 26.7	0 0.0	2 13.3
就業等の状況	フルタイムで就業	230 100.0	48 20.9	78 33.9	37 16.1	24 10.4	87 37.8	117 50.9	42 18.3	34 14.8	64 27.8	41 17.8	18 7.8	13 5.7	21 9.1	12 5.2
	パートタイムで就業	138 100.0	37 26.8	51 37.0	36 26.1	23 16.7	61 44.2	89 64.5	45 32.6	42 30.4	55 39.9	41 29.7	33 23.9	21 15.2	7 5.1	12 8.7
	就学中	12 100.0	4 33.3	3 25.0	5 41.7	2 16.7	4 33.3	6 50.0	2 16.7	1 8.3	5 41.7	1 8.3	1 8.3	2 16.7	2 16.7	1 8.3
	就業・就学はしていない	203 100.0	60 29.6	56 27.6	58 28.6	46 22.7	92 45.3	115 56.7	72 35.5	62 30.5	71 35.0	54 26.6	67 33.0	40 19.7	5 2.5	21 10.3
	その他	40 100.0	14 35.0	13 32.5	10 25.0	7 17.5	19 47.5	22 55.0	14 35.0	14 35.0	13 32.5	9 22.5	11 27.5	8 20.0	8 20.0	2 5.0
	主婦	9 100.0	2 22.2	1 11.1	2 22.2	1 11.1	5 55.6	4 44.4	1 11.1	0 0.0	1 11.1	2 22.2	2 22.2	1 11.1	0 0.0	1 11.1
	自営業	16 100.0	7 43.8	7 43.8	5 31.3	3 18.8	5 31.3	13 81.3	3 18.8	3 18.8	4 25.0	8 50.0	5 31.3	2 12.5	1 6.3	0 0.0

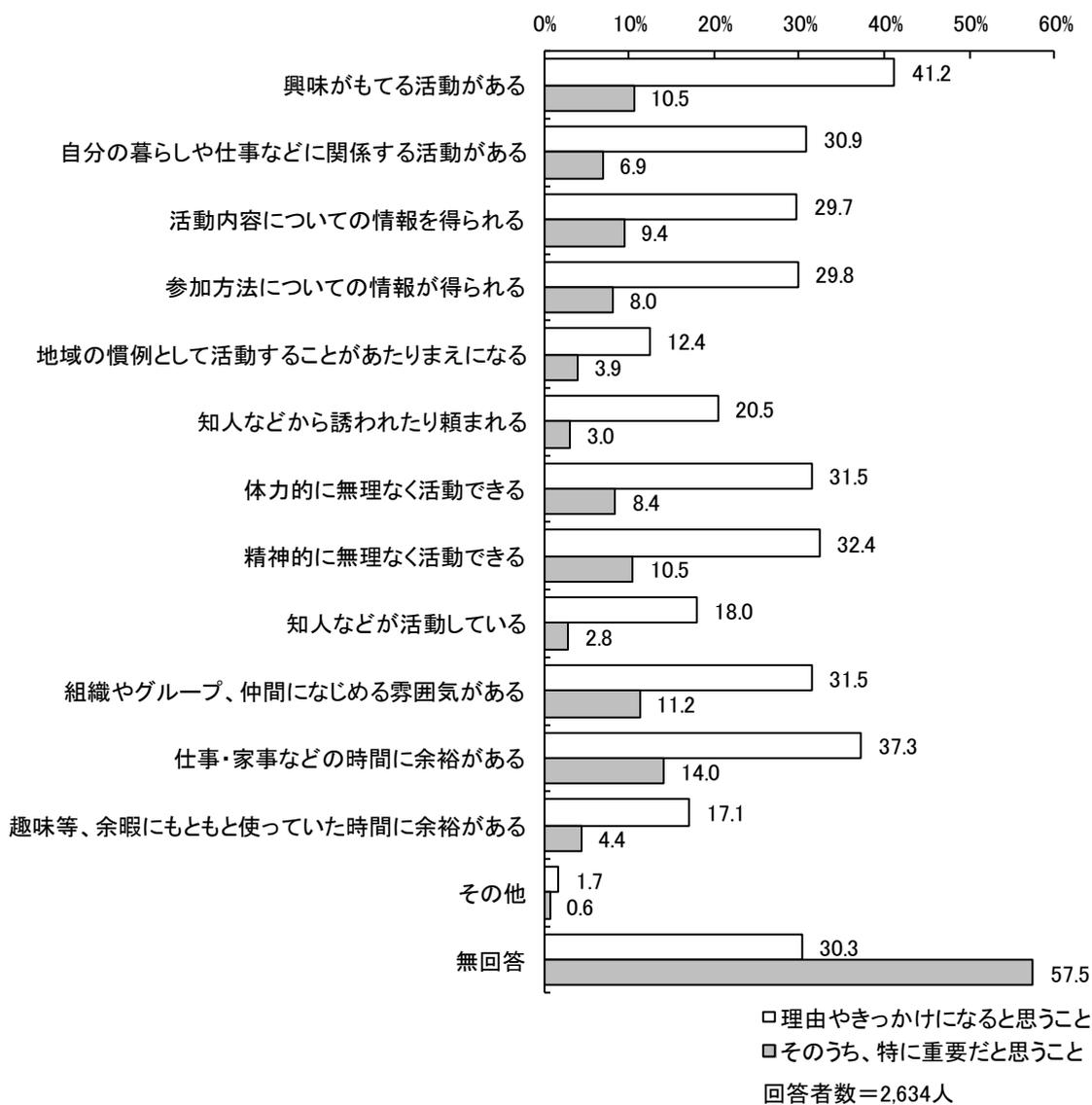
＜そのうち、特に大きな理由やきっかけ＞

		回答者数	以前から活動に興味があった	自分の暮らしや仕事などに関係があると思った	活動内容についての情報を得た	参加方法について知っていた	地域の慣例として活動するのがあたりまえだった	知人などから誘われたり頼まれたりした	体力的に無理なく活動できそうだった	精神的に無理なく活動できそうだった	知人などが活動していた	組織やグループ、仲間になじめると思った	仕事・家事などの時間に余裕があった	趣味等、余暇にもと使っていた時間に余裕ができていた	その他	無回答
全体		747 100.0	46 6.2	68 9.1	31 4.1	23 3.1	87 11.6	136 18.2	33 4.4	28 3.7	46 6.2	32 4.3	16 2.1	24 3.2	22 2.9	411 55.0
区名	北区	127 100.0	9 7.1	17 13.4	5 3.9	8 6.3	14 11.0	30 23.6	8 6.3	6 4.7	9 7.1	7 5.5	6 4.7	5 3.9	7 5.5	58 45.7
	都島区	150 100.0	5 3.3	14 9.3	3 2.0	1 0.7	20 13.3	23 15.3	1 0.7	5 3.3	7 4.7	2 1.3	1 0.7	2 1.3	6 4.0	93 62.0
	福島区	94 100.0	8 8.5	9 9.6	6 6.4	3 3.2	8 8.5	16 17.0	8 8.5	9 9.6	5 5.3	8 8.5	2 2.1	7 7.4	3 3.2	49 52.1
	淀川区	179 100.0	16 8.9	17 9.5	15 8.4	9 5.0	21 11.7	32 17.9	13 7.3	8 4.5	14 7.8	11 6.1	6 3.4	6 3.4	2 1.1	92 51.4
	東淀川区	197 100.0	8 4.1	11 5.6	2 1.0	2 1.0	24 12.2	35 17.8	3 1.5	0 0.0	11 5.6	4 2.0	1 0.5	4 2.0	4 2.0	119 60.4
性別	男	263 100.0	22 8.4	25 9.5	10 3.8	12 4.6	34 12.9	57 21.7	9 3.4	10 3.8	17 6.5	15 5.7	8 3.0	13 4.9	11 4.2	135 51.3
	女	452 100.0	19 4.2	39 8.6	16 3.5	7 1.5	49 10.8	76 16.8	21 4.6	14 3.1	27 6.0	14 3.1	6 1.3	9 2.0	11 2.4	254 56.2
年齢	20歳代	30 100.0	3 10.0	4 13.3	2 6.7	1 3.3	4 13.3	6 20.0	1 3.3	0 0.0	2 6.7	1 3.3	0 0.0	0 0.0	1 3.3	13 43.3
	30歳代	90 100.0	5 5.6	16 17.8	2 2.2	1 1.1	12 13.3	15 16.7	3 3.3	2 2.2	7 7.8	2 2.2	0 0.0	3 3.3	5 5.6	34 37.8
	40歳代	121 100.0	3 2.5	13 10.7	6 5.0	0 0.0	20 16.5	40 33.1	3 2.5	3 2.5	13 10.7	9 7.4	1 0.8	1 0.8	5 4.1	41 33.9
	50歳代	112 100.0	5 4.5	12 10.7	1 0.9	2 1.8	16 14.3	19 17.0	2 1.8	2 1.8	5 4.5	1 0.9	2 1.8	1 0.9	1 2.7	3 52.7
	60歳代	168 100.0	9 5.4	9 5.4	4 2.4	5 3.0	17 10.1	25 14.9	6 3.6	5 3.0	7 4.2	5 3.0	3 1.8	6 3.6	3 1.8	109 64.9
	70歳代	162 100.0	12 7.4	8 4.9	10 6.2	8 4.9	12 7.4	21 13.0	12 7.4	9 5.6	6 3.7	7 4.3	7 4.3	8 4.9	2 1.2	114 70.4
	80歳代以上	55 100.0	7 12.7	5 9.1	4 7.3	4 7.3	5 9.1	9 16.4	6 10.9	6 10.9	6 10.9	5 9.1	2 3.6	4 7.3	3 5.5	36 65.5
居住年数	1年未満	10 100.0	1 10.0	3 30.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	1 10.0	6 60.0
	1年～5年未満	67 100.0	3 4.5	10 14.9	3 4.5	2 3.0	7 10.4	7 10.4	0 0.0	1 1.5	7 10.4	4 6.0	0 0.0	1 1.5	5 7.5	31 46.3
	5年～10年未満	88 100.0	7 8.0	7 8.0	4 4.5	2 2.3	16 18.2	15 17.0	2 2.3	1 1.1	4 4.5	2 2.3	1 1.1	2 2.3	1 1.1	40 45.5
	10年～20年未満	112 100.0	6 5.4	14 12.5	3 2.7	1 0.9	21 18.8	22 19.6	5 4.5	3 2.7	8 7.1	5 4.5	3 2.7	3 2.7	6 5.4	53 47.3
	20年以上	462 100.0	27 5.8	33 7.1	18 3.9	15 3.2	42 9.1	91 19.7	25 5.4	22 4.8	27 5.8	19 4.1	11 2.4	16 3.5	9 1.9	277 60.0
世帯構成	ひとり暮らし	86 100.0	6 7.0	11 12.8	6 7.0	7 8.1	6 7.0	9 10.5	9 10.5	5 5.8	7 8.1	5 5.8	3 3.5	6 7.0	4 4.7	51 59.3
	夫婦のみ	207 100.0	12 5.8	10 4.8	12 5.8	6 2.9	21 10.1	23 11.1	9 4.3	7 3.4	10 4.8	8 3.9	5 2.4	9 4.3	4 1.9	140 67.6
	親・子(二世帯)	352 100.0	19 5.4	35 9.9	6 1.7	5 1.4	44 12.5	79 22.4	11 3.1	9 2.6	22 6.3	13 3.7	4 1.1	7 2.0	12 3.4	173 49.1
	親・子・孫(三世帯)	76 100.0	5 6.6	9 11.8	3 3.9	3 3.9	14 18.4	21 27.6	4 5.3	6 7.9	5 6.6	4 5.3	3 3.9	1 1.3	2 2.6	34 44.7
	その他	15 100.0	2 13.3	2 13.3	1 6.7	0 0.0	0 0.0	2 13.3	0 0.0	0 0.0	2 13.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 60.0
就業等の状況	フルタイムで就業	230 100.0	9 3.9	22 9.6	7 3.0	1 0.4	32 13.9	44 19.1	2 0.9	4 1.7	14 6.1	8 3.5	2 0.9	6 2.6	9 3.9	107 46.5
	パートタイムで就業	138 100.0	9 6.5	16 11.6	5 3.6	5 3.6	16 11.6	29 21.0	7 5.1	7 5.1	10 7.2	8 5.8	2 1.4	6 4.3	4 2.9	71 51.4
	就学中	12 100.0	2 16.7	2 16.7	0 0.0	0 0.0	2 16.7	4 33.3	1 8.3	0 0.0	2 16.7	1 8.3	1 8.3	0 0.0	1 8.3	4 33.3
	就業・就学はしていない	203 100.0	12 5.9	14 6.9	7 3.4	7 3.4	20 9.9	37 18.2	13 6.4	7 3.4	9 4.4	4 2.0	5 2.5	3 1.5	0 0.0	124 61.1
	その他	40 100.0	4 10.0	5 12.5	3 7.5	3 7.5	6 15.0	6 15.0	3 7.5	5 12.5	4 10.0	2 5.0	1 2.5	2 5.0	5 12.5	21 52.5
	主婦	9 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 66.7
	自営業	16 100.0	1 6.3	3 18.8	2 12.5	0 0.0	0 0.0	4 25.0	1 6.3	0 0.0	1 6.3	1 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 43.8

(15) 地域活動に取り組むきっかけとなること(問7)

問7 どのような理由やきっかけがあれば、自分が住んでいる地域での活動に参加しやすいと思いますか。(〇はいくつでも)

図 2-15 地域活動に取り組むきっかけとなること(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「理由やきっかけになると思うこと」で最も多いのは「興味をもてる活動がある」で41.2%であり、次いで「仕事・家事などの時間に余裕がある」で37.3%、「精神的に無理なく活動できる」で32.4%の順となっている。「そのうち、特に重要だと思うこと」は、「無回答」が57.5%と最も多くなっているが、それをのぞくと最も多いのは「仕事・家事などの時間に余裕がある」で14.0%、次いで「組織やグループ、仲間になじめる雰囲気がある」で11.2%、「興味を持てる活動がある」と「精神的に無理なく活動できる」でそれぞれ10.5%の順となっている。

年齢別に見ると、「理由やきっかけとなったこと」について、「無回答」をのぞくと、「20歳代」で60.3%、「60歳代」で34.8%と、「興味もてる活動がある」が最も多くなっており、「30歳代」で53.8%、「40歳代」で48.0%、「50歳代」で42.2%と「仕事・家事などの時間に余裕がある」が最も多くなっている。そのほか、「70歳代」では30.0%、「80歳代以上」では23.4%と「体力的に無理なく活動できる」が最も多くなっている。また、「そのうち、特に重要だと思うこと」は、「無回答」をのぞくと、「20歳代」で20.6%、「30歳代」で22.9%、「40歳代」で18.5%、「50歳代」で15.0%と「仕事・家事などの時間に余裕がある」が最も多くなっており、「60歳代」では「活動内容についての情報を得られる」が8.2%で最も多く、「70歳代」では8.2%、「80歳代以上」では5.7%と「体力的に無理なく活動できる」が最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、「理由やきっかけとなったこと」についてはすべての区で「興味もてる活動がある」が最も多くなっているが、「そのうち、特に大きな理由やきっかけ」については、「福島区」で「組織やグループ、仲間になじめる雰囲気がある」が13.9%と最も多く、それ以外の区では「仕事・家事などの時間に余裕がある」が最も多くなっている。

<理由やきっかけになると思うこと>

		回答者数	興味をもてる活動がある	自分の暮らしや仕事などに 係する活動がある	活動内容についての情報を得 られる	参加方法についての情報が得 られる	地域の慣例として活動するこ とがあたりまえになる	知人などから誘われたり頼 まれる	体力的に無理なく活動できる	精神的に無理なく活動できる	知人などが活動している	組織やグループ、仲間になじ める雰囲気がある	仕事・家事などの時間に余裕 がある	趣味等、余暇にもとと使ってい た時間に余裕がある	その他	無回答
全 体		2634 100.0	1086 41.2	813 30.9	783 29.7	786 29.8	327 12.4	539 20.5	829 31.5	853 32.4	473 18.0	829 31.5	982 37.3	450 17.1	46 1.7	799 30.3
区 名	北 区	466 100.0	207 44.4	173 37.1	147 31.5	152 32.6	57 12.2	96 20.6	164 35.2	168 36.1	85 18.2	156 33.5	179 38.4	89 19.1	5 1.1	129 27.7
	都 島 区	472 100.0	201 42.6	135 28.6	137 29.0	141 29.9	62 13.1	89 18.9	153 32.4	158 33.5	90 19.1	160 33.9	186 39.4	75 15.9	11 2.3	143 30.3
	福 島 区	316 100.0	141 44.6	111 35.1	113 35.8	108 34.2	45 14.2	65 20.6	93 29.4	102 32.3	62 19.6	106 33.5	123 38.9	62 19.6	6 1.9	91 28.8
	淀 川 区	676 100.0	266 39.3	195 28.8	199 29.4	195 28.8	81 12.0	144 21.3	205 30.3	209 30.9	119 17.6	196 29.0	239 35.4	106 15.7	8 1.2	218 32.2
	東 淀 川 区	704 100.0	271 38.5	199 28.3	187 26.6	190 27.0	82 11.6	145 20.6	214 30.4	216 30.7	117 16.6	211 30.0	255 36.2	118 16.8	16 2.3	218 31.0
性 別	男	978 100.0	421 43.0	307 31.4	293 30.0	305 31.2	135 13.8	197 20.1	302 30.9	302 30.9	173 17.7	291 29.8	353 36.1	196 20.0	23 2.4	290 29.7
	女	1537 100.0	625 40.7	489 31.8	467 30.4	459 29.9	178 11.6	326 21.2	486 31.6	519 33.8	285 18.5	511 33.2	601 39.1	241 15.7	20 1.3	451 29.3
年 齢	20 歳代	257 100.0	155 60.3	129 50.2	101 39.3	98 38.1	38 14.8	71 27.6	103 40.1	111 43.2	83 32.3	121 47.1	129 50.2	60 23.3	2 0.8	41 16.0
	30 歳代	546 100.0	287 52.6	245 44.9	208 38.1	204 37.4	66 12.1	142 26.0	150 27.5	184 33.7	117 21.4	216 39.6	294 53.8	111 20.3	8 1.5	107 19.6
	40 歳代	427 100.0	197 46.1	182 42.6	137 32.1	144 33.7	53 12.4	88 20.6	152 35.6	167 39.1	87 20.4	153 35.8	205 48.0	79 18.5	7 1.6	84 19.7
	50 歳代	334 100.0	139 41.6	93 27.8	108 32.3	113 33.8	42 12.6	57 17.1	108 32.3	121 36.2	50 15.0	113 33.8	141 42.2	54 16.2	5 1.5	88 26.3
	60 歳代	477 100.0	166 34.8	79 16.6	121 25.4	122 25.6	52 10.9	70 14.7	150 31.4	129 27.0	49 10.3	119 24.9	103 21.6	65 13.6	12 2.5	180 37.7
	70 歳代	380 100.0	99 26.1	60 15.8	82 21.6	86 22.6	52 13.7	79 20.8	114 30.0	101 26.6	62 16.3	74 19.5	79 20.8	56 14.7	8 2.1	171 45.0
	80 歳代以上	175 100.0	31 17.7	18 10.3	19 10.9	15 8.6	19 10.9	29 16.6	41 23.4	29 16.6	21 12.0	26 14.9	23 13.1	22 12.6	4 2.3	108 61.7
居 住 年 数	1 年未満	138 100.0	63 45.7	53 38.4	52 37.7	52 37.7	14 10.1	17 12.3	37 26.8	42 30.4	24 17.4	52 37.7	58 42.0	21 15.2	3 2.2	36 26.1
	1 年～5 年未満	468 100.0	239 51.1	205 43.8	176 37.6	173 37.0	52 11.1	109 23.3	148 31.6	170 36.3	93 19.9	179 38.2	217 46.4	93 19.9	6 1.3	106 22.6
	5 年～10 年未満	342 100.0	158 46.2	126 36.8	118 34.5	120 35.1	46 13.5	74 21.6	113 33.0	125 36.5	65 19.0	115 33.6	153 44.7	63 18.4	6 1.8	78 22.8
	10 年～20 年未満	456 100.0	175 38.4	146 32.0	135 29.6	143 31.4	57 12.5	97 21.3	156 34.2	162 35.5	92 20.2	143 31.4	189 41.4	72 15.8	4 0.9	128 28.1
	20 年以上	1192 100.0	436 36.6	275 23.1	295 24.7	293 24.6	152 12.8	239 20.1	361 30.3	341 28.6	195 16.4	331 27.8	357 29.9	195 16.4	27 2.3	436 36.6
世 帯 構 成	ひとり暮らし	549 100.0	220 40.1	165 30.1	158 28.8	165 30.1	63 11.5	102 18.6	160 29.1	162 29.5	77 14.0	166 30.2	179 32.6	96 17.5	9 1.6	188 34.2
	夫婦のみ	671 100.0	273 40.7	182 27.1	212 31.6	197 29.4	79 11.8	125 18.6	213 31.7	208 31.0	101 15.1	206 30.7	216 32.2	118 17.6	15 2.2	217 32.3
	親・子(二世帯)	1164 100.0	498 42.8	396 34.0	340 29.2	359 30.8	144 12.4	260 22.3	365 31.4	407 35.0	239 20.5	393 33.8	510 43.8	202 17.4	16 1.4	313 26.9
	親・子・孫(三世帯)	145 100.0	54 37.2	42 29.0	45 31.0	38 26.2	21 14.5	35 24.1	54 37.2	42 29.0	38 26.2	37 25.5	49 33.8	22 15.2	4 2.8	44 30.3
	その他	58 100.0	23 39.7	17 29.3	19 32.8	20 34.5	13 22.4	14 24.1	20 34.5	18 31.0	13 22.4	17 29.3	19 32.8	8 13.8	2 3.4	18 31.0
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1030 100.0	504 48.9	403 39.1	342 33.2	356 34.6	117 11.4	217 21.1	302 29.3	330 32.0	191 18.5	360 35.0	493 47.9	203 19.7	13 1.3	223 21.7
	パートタイムで就業	418 100.0	176 42.1	145 34.7	132 31.6	128 30.6	51 12.2	92 22.0	133 31.8	146 34.9	84 20.1	133 31.8	178 42.6	66 15.8	7 1.7	116 27.8
	就 学 中	38 100.0	17 44.7	13 34.2	12 31.6	12 31.6	8 21.1	8 21.1	13 34.2	12 31.6	10 26.3	16 42.1	13 34.2	6 15.8	0 0.0	9 23.7
	就業・就学はしていない	677 100.0	254 37.5	159 23.5	193 28.5	198 29.2	82 12.1	143 21.1	237 35.0	227 33.5	118 17.4	212 31.3	199 29.4	110 16.2	14 2.1	225 33.2
	その他	128 100.0	50 39.1	38 29.7	41 32.0	39 30.5	22 17.2	23 18.0	45 35.2	45 35.2	20 15.6	45 35.2	32 25.0	24 18.8	6 4.7	50 39.1
	主婦	21 100.0	5 23.8	3 14.3	5 23.8	6 28.6	6 28.6	5 23.8	7 33.3	8 38.1	8 38.1	5 23.8	5 23.8	2 9.5	0 0.0	8 38.1
	自営業	31 100.0	6 19.4	4 12.9	3 9.7	2 6.5	3 9.7	4 12.9	11 35.5	12 38.7	2 6.5	5 16.1	10 32.3	2 6.5	2 6.5	12 38.7

<そのうち、特に重要だと思うこと>

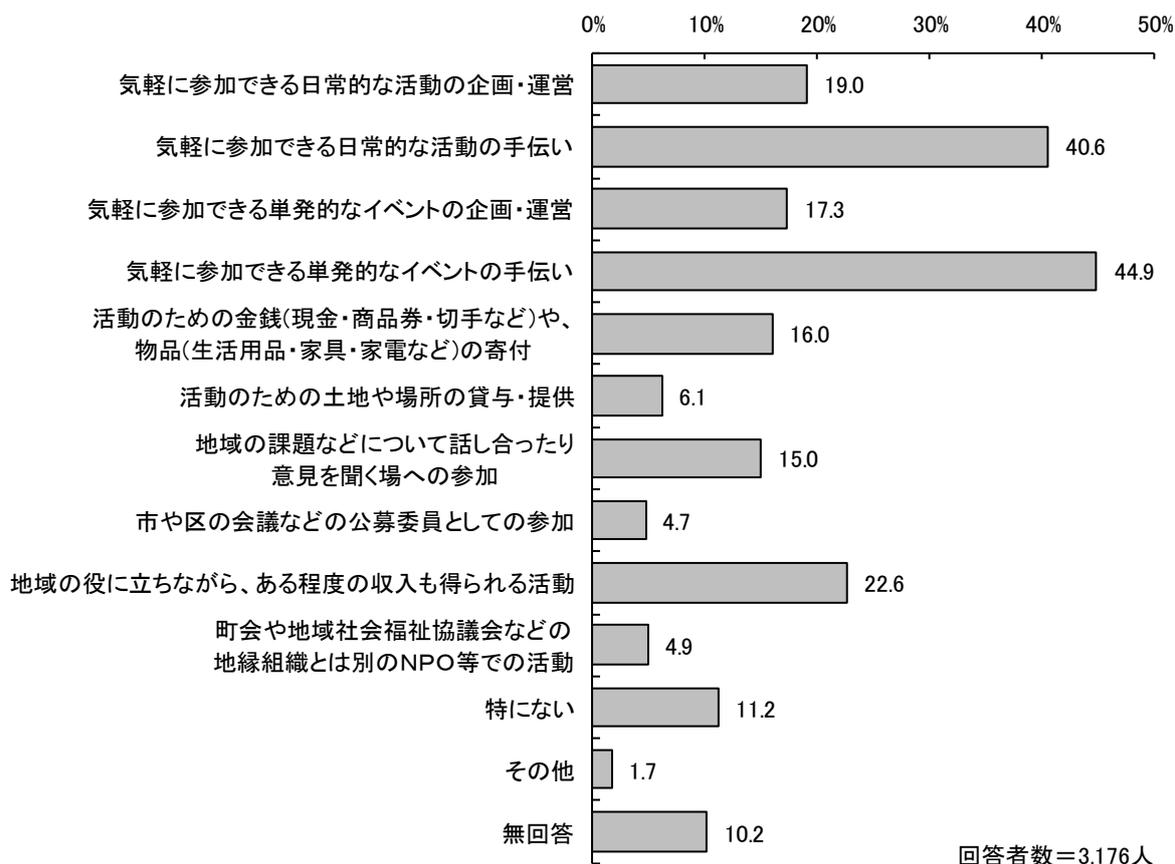
		回答者数	興味をもてる活動がある	自分の暮らしや仕事などに関係する活動がある	活動内容についての情報を得られる	参加方法についての情報が得られる	地域の慣例として活動することがあたりまえになる	知人などから誘われたり頼まれる	体力的に無理なく活動できる	精神的に無理なく活動できる	知人などが活動している	組織やグループ、仲間になじめる雰囲気がある	仕事・家事などの時間に余裕がある	趣味等、余暇にもとと使っていた時間に余裕がある	その他	無回答	
全体		2634 100.0	277 10.5	181 6.9	247 9.4	212 8.0	103 3.9	80 3.0	221 8.4	276 10.5	75 2.8	295 11.2	370 14.0	115 4.4	17 0.6	1514 57.5	
区名	北区	466 100.0	51 10.9	39 8.4	46 9.9	46 9.9	20 4.3	11 2.4	34 7.3	45 9.7	14 3.0	53 11.4	67 14.4	28 6.0	4 0.9	255 54.7	
	都島区	472 100.0	46 9.7	32 6.8	39 8.3	38 8.1	19 4.0	11 2.3	40 8.5	54 11.4	16 3.4	53 11.2	69 14.6	15 3.2	2 0.4	271 57.4	
	福島区	316 100.0	43 13.6	26 8.2	32 10.1	23 7.3	18 5.7	9 2.8	25 7.9	36 11.4	11 3.5	44 13.9	41 13.0	15 4.7	3 0.9	162 51.3	
	淀川区	676 100.0	72 10.7	45 6.7	72 10.7	51 7.5	20 3.0	25 3.7	63 9.3	77 11.4	18 2.7	74 10.9	90 13.3	31 4.6	3 0.4	390 57.7	
	東淀川区	704 100.0	65 9.2	39 5.5	58 8.2	54 7.7	26 3.7	24 3.4	59 8.4	64 9.1	16 2.3	71 10.1	103 14.6	26 3.7	5 0.7	436 61.9	
性別	男	978 100.0	124 12.7	75 7.7	98 10.0	88 9.0	47 4.8	44 4.5	93 9.5	102 10.4	36 3.7	110 11.2	137 14.0	48 4.9	10 1.0	538 55.0	
	女	1537 100.0	144 9.4	100 6.5	143 9.3	116 7.5	51 3.3	31 2.0	119 7.7	164 10.7	34 2.2	177 11.5	225 14.6	62 4.0	6 0.4	887 57.7	
年齢	20歳代	257 100.0	49 19.1	30 11.7	36 14.0	27 10.5	14 5.4	12 4.7	32 12.5	45 17.5	16 6.2	51 19.8	53 20.6	17 6.6	1 0.4	83 32.3	
	30歳代	546 100.0	79 14.5	62 11.4	66 12.1	64 11.7	28 5.1	17 3.1	44 8.1	66 12.1	14 2.6	92 16.8	125 22.9	22 4.0	6 1.1	223 40.8	
	40歳代	427 100.0	47 11.0	29 6.8	38 8.9	37 8.7	10 2.3	12 2.8	37 8.7	56 13.1	12 2.8	44 10.3	79 18.5	20 4.7	2 0.5	215 50.4	
	50歳代	334 100.0	34 10.2	15 4.5	39 11.7	26 7.8	12 3.6	8 2.4	32 9.6	34 10.2	4 1.2	40 12.0	50 15.0	17 5.1	2 0.6	179 53.6	
	60歳代	477 100.0	36 7.5	19 4.0	39 8.2	32 6.7	16 3.4	8 1.7	35 7.3	34 7.1	9 1.9	37 7.8	30 6.3	12 2.5	3 0.6	340 71.3	
	70歳代	380 100.0	25 6.6	16 4.2	21 5.5	21 5.5	18 4.7	15 3.9	31 8.2	30 7.9	14 3.7	21 5.5	23 6.1	17 4.5	1 0.3	291 76.6	
	80歳代以上	175 100.0	6 3.4	9 5.1	7 4.0	4 2.3	5 2.9	7 4.0	10 5.7	8 4.6	5 2.9	8 4.6	8 4.6	9 5.1	2 1.1	153 87.4	
居住年数	1年未満	138 100.0	16 11.6	17 12.3	20 14.5	13 9.4	5 3.6	1 0.7	13 9.4	17 12.3	2 1.4	20 14.5	26 18.8	7 5.1	2 1.4	56 40.6	
	1年～5年未満	468 100.0	64 13.7	41 8.8	56 12.0	48 10.3	11 2.4	14 3.0	36 7.7	52 11.1	19 4.1	75 16.0	77 16.5	22 4.7	2 0.4	219 46.8	
	5年～10年未満	342 100.0	45 13.2	24 7.0	38 11.1	40 11.7	12 3.5	10 2.9	28 8.2	37 10.8	8 2.3	41 12.0	63 18.4	12 3.5	4 1.2	165 48.2	
	10年～20年未満	456 100.0	49 10.7	36 7.9	44 9.6	32 7.0	20 4.4	16 3.5	44 9.6	54 11.8	13 2.9	52 11.4	77 16.9	21 4.6	1 0.2	256 56.1	
	20年以上	1192 100.0	100 8.4	60 5.0	88 7.4	77 6.5	54 4.5	38 3.2	98 8.2	111 9.3	32 2.7	105 8.8	126 10.6	52 4.4	8 0.7	790 66.3	
世帯構成	ひとり暮らし	549 100.0	64 11.7	41 7.5	49 8.9	47 8.6	21 3.8	22 4.0	39 7.1	49 8.9	15 2.7	62 11.3	66 12.0	24 4.4	3 0.5	328 59.7	
	夫婦のみ	671 100.0	64 9.5	40 6.0	75 11.2	55 8.2	25 3.7	16 2.4	60 8.9	67 10.0	21 3.1	76 11.3	74 11.0	36 5.4	5 0.7	410 61.1	
	親・子(二世帯)	1164 100.0	122 10.5	83 7.1	101 8.7	95 8.2	42 3.6	29 2.5	101 8.7	138 11.9	31 2.7	139 11.9	199 17.1	43 3.7	8 0.7	623 53.5	
	親・子・孫(三世帯)	145 100.0	17 11.7	8 5.5	14 9.7	9 6.2	8 5.5	9 6.2	14 9.7	11 7.6	5 3.4	10 6.9	20 13.8	7 4.8	1 0.7	88 60.7	
	その他	58 100.0	6 10.3	5 8.6	6 10.3	4 6.9	6 10.3	3 5.2	5 8.6	6 10.3	2 3.4	6 10.3	9 15.5	4 6.9	0 0.0	31 53.4	
就業等の状況	フルタイムで就業	1030 100.0	130 12.6	77 7.5	107 10.4	100 9.7	44 4.3	34 3.3	80 7.8	108 10.5	25 2.4	129 12.5	198 19.2	44 4.3	7 0.7	486 47.2	
	パートタイムで就業	418 100.0	38 9.1	34 8.1	37 8.9	28 6.7	8 1.9	10 2.4	31 7.4	44 10.5	13 3.1	50 12.0	74 17.7	20 4.8	3 0.7	240 57.4	
	就学中	38 100.0	3 7.9	2 5.3	2 5.3	2 5.3	5 13.2	1 2.6	3 7.9	5 13.2	2 5.3	4 10.5	11 28.9	2 5.3	0 0.0	17 44.7	
	就業・就学はしていない	677 100.0	71 10.5	41 6.1	73 10.8	58 8.6	30 4.4	21 3.1	70 10.3	73 10.8	26 3.8	84 12.4	59 8.7	35 5.2	4 0.6	409 60.4	
	その他	128 100.0	18 14.1	9 7.0	13 10.2	9 7.0	4 3.1	4 3.1	17 13.3	23 18.0	3 2.3	14 10.9	14 10.9	7 5.5	2 1.6	83 64.8	
	主婦	21 100.0	2 9.5	1 4.8	1 4.8	2 9.5	1 4.8	1 4.8	1 4.8	2 9.5	4 19.0	0 0.0	1 4.8	1 4.8	0 0.0	0 0.0	15 71.4
	自営業	31 100.0	1 3.2	2 6.5	0 0.0	0 0.0	2 6.5	0 0.0	0 0.0	1 3.2	1 3.2	1 3.2	2 6.5	0 0.0	0 0.0	24 77.4	

5. 地域活動への参加要因・魅力等について

(16) 地域活動参加を後押しする要因 (問8)

問8 現在は活動していない人に、自分の住んでいる地域の活動に参加していただくには、どのようなことがあれば参加しやすいと思いますか。(〇はいくつでも)

図 2-16 地域活動参加を後押しする要因(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「気軽に参加できる単発的なイベントの手伝い」が44.9%で最も多く、次いで「気軽に参加できる日常的な活動の手伝い」が40.6%、「地域の役に立ちながら、ある程度の収入も得られる活動」が22.6%となっている。

年齢別に見てみると、「20歳代」、「30歳代」、「40歳代」、「50歳代」では、「気軽に参加できる単発的なイベントの手伝い」が最も多く、「60歳代」、「70歳代」、「80歳代以上」では、「気軽に参加できる日常的な活動の手伝い」が最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、すべての区で「気軽に参加できる単発的なイベントの手伝い」が最も多くなっている。

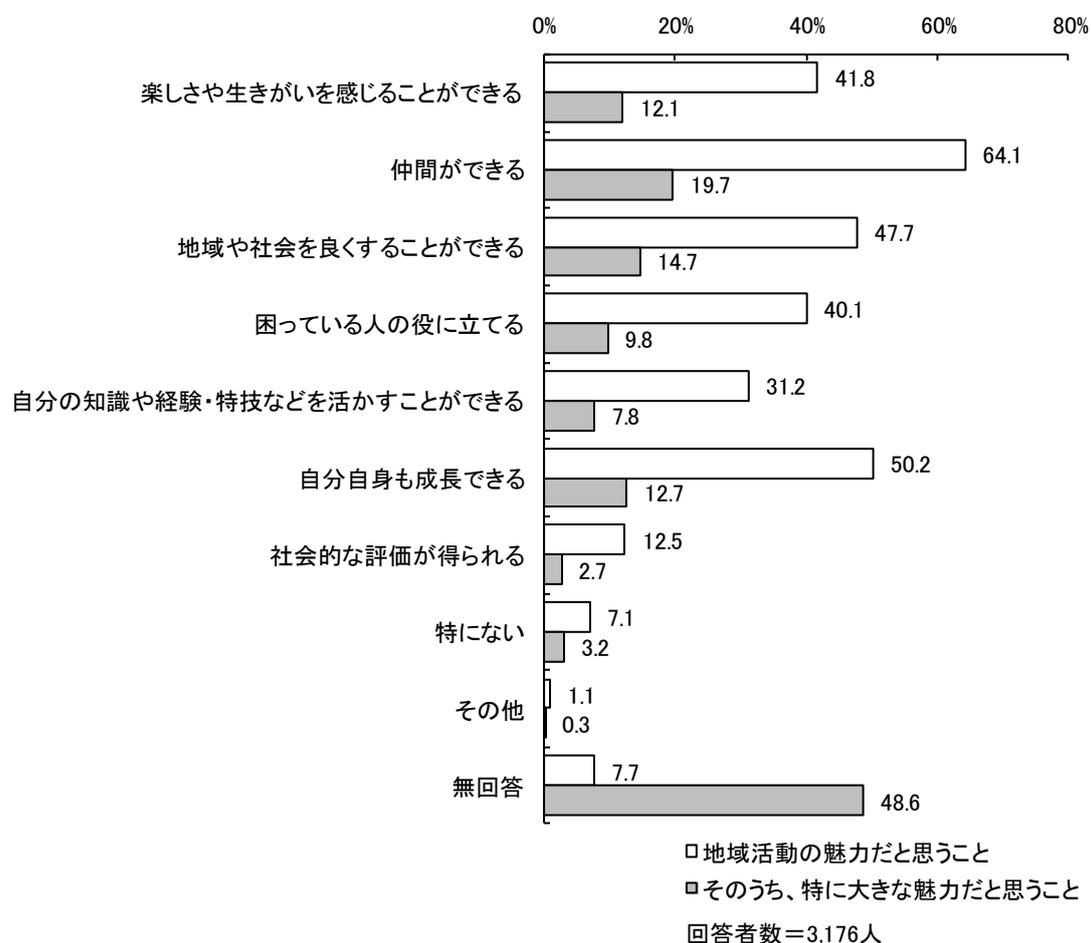
<参加しやすいと思うこと>

		回答者数	気軽に参加できる日常的な活動の企画・運営	気軽に参加できる日常的な活動の手伝い	気軽に参加できる単発的なイベントの企画・運営	気軽に参加できる単発的なイベントの手伝い	活動のための金銭や、物品の寄付	活動のための土地や場所の貸与・提供	活動のための土地や場所の貸与・提供	地域の課題などについて話し合ったり意見を聞く場への参加	市や区の会議などの公募委員としての参加	地域に立ちながら、ある程度の収入も得られる活動	町会や地域社会福祉協議会などの地縁組織とは別のNPO等の活動	特になし	その他	無回答
全体		3176 100.0	605 19.0	1288 40.6	550 17.3	1426 44.9	508 16.0	195 6.1	476 15.0	149 4.7	719 22.6	156 4.9	355 11.2	53 1.7	323 10.2	
区名	北区	560 100.0	118 21.1	228 40.7	116 20.7	290 51.8	103 18.4	31 5.5	85 15.2	44 7.9	149 26.6	27 4.8	60 10.7	10 1.8	47 8.4	
	都島区	577 100.0	109 18.9	242 41.9	89 15.4	283 49.0	90 15.6	32 5.5	79 13.7	22 3.8	114 19.8	27 4.7	63 10.9	11 1.9	54 9.4	
	福島区	381 100.0	68 17.8	152 39.9	70 18.4	169 44.4	70 18.4	31 8.1	60 15.7	22 5.8	93 24.4	20 5.2	41 10.8	4 1.0	42 11.0	
	淀川区	806 100.0	158 19.6	326 40.4	144 17.9	336 41.7	122 15.1	46 5.7	129 16.0	31 3.8	162 20.1	38 4.7	91 11.3	11 1.4	92 11.4	
	東淀川区	852 100.0	152 17.8	340 39.9	131 15.4	348 40.8	123 14.4	55 6.5	123 14.4	30 3.5	201 23.6	44 5.2	100 11.7	17 2.0	88 10.3	
性別	男	1165 100.0	270 23.2	451 38.7	237 20.3	481 41.3	164 14.1	93 8.0	209 17.9	65 5.6	279 23.9	64 5.5	134 11.5	25 2.1	113 9.7	
	女	1871 100.0	312 16.7	791 42.3	289 15.4	899 48.0	327 17.5	97 5.2	249 13.3	76 4.1	420 22.4	87 4.6	204 10.9	25 1.3	177 9.5	
年齢	20歳代	274 100.0	61 22.3	107 39.1	66 24.1	149 54.4	71 25.9	34 12.4	34 12.4	14 5.1	109 39.8	11 4.0	18 6.6	2 0.7	9 3.3	
	30歳代	609 100.0	118 19.4	235 38.6	131 21.5	332 54.5	132 21.7	45 7.4	75 12.3	27 4.4	191 31.4	23 3.8	61 10.0	13 2.1	12 2.0	
	40歳代	515 100.0	86 16.7	190 36.9	100 19.4	266 51.7	101 19.6	31 6.0	48 9.3	29 5.6	149 28.9	30 5.8	57 11.1	7 1.4	25 4.9	
	50歳代	421 100.0	83 19.7	169 40.1	73 17.3	203 48.2	67 15.9	23 5.5	67 15.9	22 5.2	101 24.0	32 7.6	42 10.0	4 1.0	29 6.9	
	60歳代	601 100.0	120 20.0	275 45.8	77 12.8	234 38.9	57 9.5	31 5.2	100 16.6	28 4.7	98 16.3	27 4.5	84 14.0	13 2.2	60 10.0	
	70歳代	495 100.0	92 18.6	236 47.7	69 13.9	175 35.4	49 9.9	21 4.2	116 23.4	21 4.2	53 10.7	28 5.7	51 10.3	7 1.4	103 20.8	
	80歳代以上	215 100.0	40 18.6	60 27.9	25 11.6	47 21.9	27 12.6	8 3.7	31 14.4	5 2.3	9 4.2	3 1.4	39 18.1	6 2.8	72 33.5	
居住年数	1年未満	143 100.0	21 14.7	45 31.5	25 17.5	65 45.5	22 15.4	10 7.0	13 9.1	5 3.5	41 28.7	7 4.9	11 7.7	1 0.7	12 8.4	
	1年～5年未満	507 100.0	93 18.3	195 38.5	113 22.3	261 51.5	120 23.7	33 6.5	70 13.8	22 4.3	154 30.4	21 4.1	46 9.1	3 0.6	20 3.9	
	5年～10年未満	410 100.0	81 19.8	148 36.1	79 19.3	202 49.3	62 15.1	23 5.6	62 15.1	29 7.1	108 26.3	18 4.4	44 10.7	7 1.7	28 6.8	
	10年～20年未満	539 100.0	86 16.0	221 41.0	100 18.6	244 45.3	103 19.1	27 5.0	61 11.3	32 5.9	140 26.0	19 3.5	66 12.2	10 1.9	52 9.6	
	20年以上	1532 100.0	318 20.8	659 43.0	223 14.6	634 41.4	196 12.8	100 6.5	264 17.2	58 3.8	266 17.4	88 5.7	186 12.1	32 2.1	200 13.1	
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	90 15.0	203 33.8	112 18.7	243 40.5	98 16.3	28 4.7	83 13.8	27 4.5	140 23.3	27 4.5	91 15.2	12 2.0	67 11.2	
	夫婦のみ	819 100.0	164 20.0	354 43.2	131 16.0	343 41.9	111 13.6	33 4.0	146 17.8	37 4.5	150 18.3	45 5.5	86 10.5	14 1.7	104 12.7	
	親・子(二世帯)	1434 100.0	283 19.7	599 41.8	244 17.0	702 49.0	242 16.9	103 7.2	195 13.6	66 4.6	359 25.0	64 4.5	147 10.3	22 1.5	101 7.0	
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	40 19.8	83 41.1	41 20.3	86 42.6	40 19.8	23 11.4	34 16.8	12 5.9	43 21.3	11 5.4	16 7.9	4 2.0	32 15.8	
	その他	66 100.0	22 33.3	27 40.9	15 22.7	28 42.4	12 18.2	5 7.6	11 16.7	4 6.1	13 19.7	6 9.1	10 15.2	1 1.5	5 7.6	
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	234 19.7	437 36.8	250 21.0	592 49.8	222 18.7	84 7.1	152 12.8	66 5.6	298 25.1	60 5.1	122 10.3	20 1.7	49 4.1	
	パートタイムで就業	514 100.0	85 16.5	237 46.1	93 18.1	256 49.8	85 16.5	29 5.6	70 13.6	22 4.3	159 30.9	24 4.7	54 10.5	4 0.8	31 6.0	
	就学中	46 100.0	8 17.4	17 37.0	8 17.4	23 50.0	12 26.1	7 15.2	12 26.1	3 6.5	19 41.3	3 6.5	3 6.5	0 0.0	2 4.3	
	就業・就学はしていない	835 100.0	166 19.9	355 42.5	125 15.0	346 41.4	120 14.4	53 6.3	139 16.6	36 4.3	165 19.8	44 5.3	109 13.1	14 1.7	103 12.3	
	その他	155 100.0	33 21.3	64 41.3	21 13.5	67 43.2	20 12.9	7 4.5	33 21.3	7 4.5	26 16.8	6 3.9	21 13.5	8 5.2	19 12.3	
	主婦	29 100.0	5 17.2	19 65.5	2 6.9	13 44.8	5 17.2	0 0.0	7 24.1	0 0.0	5 17.2	1 3.4	3 10.3	0 0.0	0 0.0	
	自営業	44 100.0	9 20.5	18 40.9	6 13.6	18 40.9	10 22.7	3 6.8	9 20.5	1 2.3	9 20.5	4 9.1	5 11.4	1 2.3	5 11.4	

(17) 地域活動の魅力(問9)

問9 地域活動にはどのような魅力があると思いますか。(〇はいくつでも)

図 2-17 地域活動の魅力(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「地域活動の魅力だということ」については、「仲間ができる」が64.1%で最も多く、次いで「自分自身も成長できる」で50.2%、「地域や社会を良くすることができる」で47.7%の順となっている。「そのうち、特に魅力だということ」については、48.6%が「無回答」となっているが、それをのぞくと、「仲間ができる」が19.7%で最も多く、次いで「地域や社会を良くすることができる」で14.7%、「自分自身も成長できる」で12.7%の順となっている。

年齢別に見てみると、「地域活動の魅力だということ」については、すべての年代で「仲間ができる」が最も多くなっているが、「そのうち、特に魅力だということ」については、「無回答」をのぞき、「70歳代」では「自分自身も成長できる」が10.7%で最も多く、「80歳代以上」では「楽しさや生きがいを感じることができる」が10.7%で最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、「地域活動の魅力だということ」、「そのうち、特に魅力だということ」のいずれも、すべての区で「仲間ができる」が最も多くなっている。

<地域活動の魅力だと思うこと>

		回答者数	楽しさや生きがいを感じる ことができる	仲間ができる	地域や社会を良くすることが できる	困っている人の役に立てる	自分の知識や経験・特技など を活かすことができる	自分自身も成長できる	社会的な評価が得られる	特にな い	その他	無回 答
全 体		3176 100.0	1326 41.8	2037 64.1	1516 47.7	1272 40.1	991 31.2	1593 50.2	396 12.5	225 7.1	34 1.1	246 7.7
区 名	北区	560 100.0	256 45.7	369 65.9	293 52.3	229 40.9	218 38.9	286 51.1	76 13.6	37 6.6	9 1.6	36 6.4
	都島区	577 100.0	249 43.2	359 62.2	275 47.7	242 41.9	169 29.3	297 51.5	66 11.4	30 5.2	2 0.3	42 7.3
	福島区	381 100.0	168 44.1	278 73.0	202 53.0	172 45.1	120 31.5	196 51.4	46 12.1	18 4.7	7 1.8	25 6.6
	淀川区	806 100.0	319 39.6	488 60.5	372 46.2	303 37.6	234 29.0	381 47.3	93 11.5	63 7.8	9 1.1	78 9.7
	東淀川区	852 100.0	334 39.2	543 63.7	374 43.9	326 38.3	250 29.3	433 50.8	115 13.5	77 9.0	7 0.8	65 7.6
性 別	男	1165 100.0	471 40.4	712 61.1	596 51.2	447 38.4	396 34.0	548 47.0	181 15.5	98 8.4	17 1.5	85 7.3
	女	1871 100.0	795 42.5	1252 66.9	867 46.3	769 41.1	555 29.7	989 52.9	201 10.7	117 6.3	16 0.9	135 7.2
年 齢	20 歳代	274 100.0	123 44.9	198 72.3	165 60.2	130 47.4	108 39.4	155 56.6	58 21.2	9 3.3	3 1.1	7 2.6
	30 歳代	609 100.0	264 43.3	418 68.6	335 55.0	259 42.5	205 33.7	300 49.3	80 13.1	41 6.7	9 1.5	9 1.5
	40 歳代	515 100.0	201 39.0	337 65.4	251 48.7	219 42.5	153 29.7	258 50.1	56 10.9	42 8.2	6 1.2	20 3.9
	50 歳代	421 100.0	175 41.6	273 64.8	200 47.5	157 37.3	140 33.3	214 50.8	46 10.9	32 7.6	4 1.0	25 5.9
	60 歳代	601 100.0	225 37.4	348 57.9	250 41.6	221 36.8	163 27.1	286 47.6	48 8.0	52 8.7	3 0.5	50 8.3
	70 歳代	495 100.0	224 45.3	321 64.8	212 42.8	195 39.4	146 29.5	268 54.1	73 14.7	32 6.5	5 1.0	74 14.9
	80 歳代以上	215 100.0	93 43.3	120 55.8	79 36.7	73 34.0	64 29.8	93 43.3	29 13.5	15 7.0	4 1.9	4 2.2
居 住 年 数	1 年未満	143 100.0	57 39.9	84 58.7	64 44.8	54 37.8	47 32.9	73 51.0	21 14.7	10 7.0	1 0.7	10 7.0
	1 年～5 年未満	507 100.0	220 43.4	355 70.0	283 55.8	231 45.6	168 33.1	274 54.0	65 12.8	24 4.7	5 1.0	22 4.3
	5 年～10 年未満	410 100.0	173 42.2	267 65.1	201 49.0	153 37.3	135 32.9	194 47.3	50 12.2	33 8.0	3 0.7	24 5.9
	10 年～20 年未満	539 100.0	216 40.1	338 62.7	254 47.1	222 41.2	163 30.2	258 47.9	60 11.1	44 8.2	9 1.7	37 6.9
	20 年以上	1532 100.0	640 41.8	970 63.3	693 45.2	593 38.7	466 30.4	775 50.6	194 12.7	112 7.3	16 1.0	145 9.5
世 帯 構 成	ひとり暮らし	600 100.0	253 42.2	359 59.8	242 40.3	242 40.3	197 32.8	308 51.3	91 15.2	56 9.3	8 1.3	60 10.0
	夫婦のみ	819 100.0	343 41.9	512 62.5	390 47.6	325 39.7	247 30.2	408 49.8	97 11.8	55 6.7	6 0.7	78 9.5
	親・子(二世帯)	1434 100.0	577 40.2	948 66.1	719 50.1	567 39.5	445 31.0	705 49.2	162 11.3	93 6.5	18 1.3	79 5.5
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	96 47.5	147 72.8	102 50.5	88 43.6	69 34.2	111 55.0	32 15.8	12 5.9	1 0.5	15 7.4
	その他	66 100.0	35 53.0	42 63.6	36 54.5	27 40.9	19 28.8	38 57.6	10 15.2	5 7.6	1 1.5	5 7.6
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1188 100.0	494 41.6	783 65.9	635 53.5	463 39.0	386 32.5	564 47.5	147 12.4	85 7.2	11 0.9	41 3.5
	パートタイムで就業	514 100.0	212 41.2	339 66.0	237 46.1	221 43.0	174 33.9	293 57.0	54 10.5	34 6.6	7 1.4	28 5.4
	就学中	46 100.0	21 45.7	29 63.0	26 56.5	23 50.0	23 50.0	27 58.7	13 28.3	3 6.5	1 2.2	1 7.2
	就業・就学はしていない	835 100.0	356 42.6	541 64.8	368 44.1	338 40.5	240 28.7	417 49.9	105 12.6	60 7.2	9 1.1	72 8.6
	その他	155 100.0	69 44.5	99 63.9	79 51.0	64 41.3	54 34.8	85 54.8	23 14.8	10 6.5	2 1.3	8 5.2
	主婦	29 100.0	17 58.6	23 79.3	15 51.7	18 62.1	9 31.0	18 62.1	6 20.7	2 6.9	0 0.0	1 3.4
	自営業	44 100.0	16 36.4	26 59.1	19 43.2	20 45.5	17 38.6	21 47.7	3 6.8	4 9.1	2 4.5	5 11.4

<そのうち、特に大きな魅力だと思うこと>

		回答者数	楽しさや生きがいを感じるこ とができる	仲間ができる	地域や社会を良くすることが できる	困っている人の役に立てる	自分の知識や経験・特技など を活かすことができる	自分自身も成長できる	社会的な評価が得られる	特にな い	その他	無回 答	
全 体		3176 100.0	385 12.1	627 19.7	468 14.7	311 9.8	247 7.8	404 12.7	87 2.7	101 3.2	8 0.3	1544 48.6	
区 名	北区	560 100.0	73 13.0	129 23.0	94 16.8	52 9.3	57 10.2	79 14.1	11 2.0	17 3.0	2 0.4	248 44.3	
	都島区	577 100.0	77 13.3	103 17.9	96 16.6	65 11.3	52 9.0	89 15.4	14 2.4	18 3.1	0 0.0	262 45.4	
	福島区	381 100.0	51 13.4	105 27.6	66 17.3	43 11.3	27 7.1	54 14.2	9 2.4	7 1.8	2 0.5	163 42.8	
	淀川区	806 100.0	98 12.2	142 17.6	111 13.8	75 9.3	61 7.6	95 11.8	28 3.5	30 3.7	3 0.4	406 50.4	
	東淀川区	852 100.0	86 10.1	148 17.4	101 11.9	76 8.9	50 5.9	87 10.2	25 2.9	29 3.4	1 0.1	465 54.6	
性 別	男	1165 100.0	142 12.2	227 19.5	187 16.1	121 10.4	101 8.7	140 12.0	38 3.3	46 3.9	3 0.3	566 48.6	
	女	1871 100.0	225 12.0	383 20.5	267 14.3	180 9.6	137 7.3	254 13.6	45 2.4	49 2.6	5 0.3	892 47.7	
年 齢	20 歳代	274 100.0	44 16.1	72 26.3	60 21.9	39 14.2	27 9.9	52 19.0	15 5.5	6 2.2	1 0.4	74 27.0	
	30 歳代	609 100.0	91 14.9	163 26.8	136 22.3	71 11.7	51 8.4	79 13.0	15 2.5	25 4.1	2 0.3	198 32.5	
	40 歳代	515 100.0	60 11.7	136 26.4	89 17.3	66 12.8	36 7.0	69 13.4	9 1.7	20 3.9	1 0.2	200 38.8	
	50 歳代	421 100.0	57 13.5	85 20.2	64 15.2	41 9.7	42 10.0	63 15.0	13 3.1	12 2.9	1 0.2	189 44.9	
	60 歳代	601 100.0	61 10.1	90 15.0	53 8.8	44 7.3	42 7.0	68 11.3	9 1.5	22 3.7	0 0.0	357 59.4	
	70 歳代	495 100.0	39 7.9	50 10.1	40 8.1	30 6.1	28 5.7	53 10.7	16 3.2	8 1.6	1 0.2	352 71.1	
	80 歳代以上	215 100.0	23 10.7	22 10.2	17 7.9	15 7.0	18 8.4	16 7.4	7 3.3	7 3.3	2 0.9	151 70.2	
居 住 年 数	1 年未満	143 100.0	22 15.4	35 24.5	35 24.5	17 11.9	9 6.3	22 15.4	3 2.1	4 2.8	0 0.0	47 32.9	
	1 年～5 年未満	507 100.0	79 15.6	135 26.6	104 20.5	56 11.0	48 9.5	63 12.4	15 3.0	15 3.0	2 0.4	182 35.9	
	5 年～10 年未満	410 100.0	45 11.0	96 23.4	65 15.9	42 10.2	41 10.0	47 11.5	9 2.2	15 3.7	0 0.0	175 42.7	
	10 年～20 年未満	539 100.0	71 13.2	125 23.2	75 13.9	62 11.5	48 8.9	85 15.8	11 2.0	14 2.6	2 0.4	249 46.2	
	20 年以上	1532 100.0	160 10.4	229 14.9	183 11.9	130 8.5	99 6.5	184 12.0	47 3.1	52 3.4	4 0.3	865 56.5	
世 帯 構 成	ひとり暮らし	600 100.0	71 11.8	107 17.8	69 11.5	59 9.8	48 8.0	75 12.5	19 3.2	20 3.3	1 0.2	318 53.0	
	夫婦のみ	819 100.0	98 12.0	131 16.0	109 13.3	79 9.6	70 8.5	91 11.1	20 2.4	30 3.7	2 0.2	454 55.4	
	親・子(二世帯)	1434 100.0	164 11.4	327 22.8	238 16.6	144 10.0	102 7.1	191 13.3	35 2.4	40 2.8	5 0.3	621 43.3	
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	31 15.3	42 20.8	31 15.3	17 8.4	20 9.9	32 15.8	9 4.5	6 3.0	0 0.0	96 47.5	
	その他	66 100.0	12 18.2	8 12.1	13 19.7	6 9.1	5 7.6	10 15.2	2 3.0	3 4.5	0 0.0	29 43.9	
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1188 100.0	163 13.7	287 24.2	221 18.6	118 9.9	97 8.2	133 11.2	32 2.7	45 3.8	4 0.3	470 39.6	
	パートタイムで就業	514 100.0	56 10.9	120 23.3	68 13.2	55 10.7	45 8.8	86 16.7	10 1.9	13 2.5	0 0.0	233 45.3	
	就学中	46 100.0	10 21.7	8 17.4	8 17.4	8 17.4	8 17.4	4 8.7	8 17.4	4 8.7	2 4.3	0 0.0	15 32.6
	就業・就学はしていない	835 100.0	102 12.2	141 16.9	112 13.4	79 9.5	64 7.7	111 13.3	24 2.9	27 3.2	2 0.2	427 51.1	
	その他	155 100.0	18 11.6	27 17.4	24 15.5	17 11.0	19 12.3	22 14.2	5 3.2	2 1.3	0 0.0	92 59.4	
	主婦	29 100.0	3 10.3	6 20.7	2 6.9	5 17.2	1 3.4	6 20.7	1 3.4	1 3.4	0 0.0	15 51.7	
	自営業	44 100.0	6 13.6	5 11.4	8 18.2	3 6.8	4 9.1	7 15.9	0 0.0	2 4.5	1 2.3	24 54.5	

(18) 地域活動の情報を得る上で役立っていること (問10)

問10 地域活動についての情報を得るうえで役に立っているものは何ですか。
(〇はいくつでも)

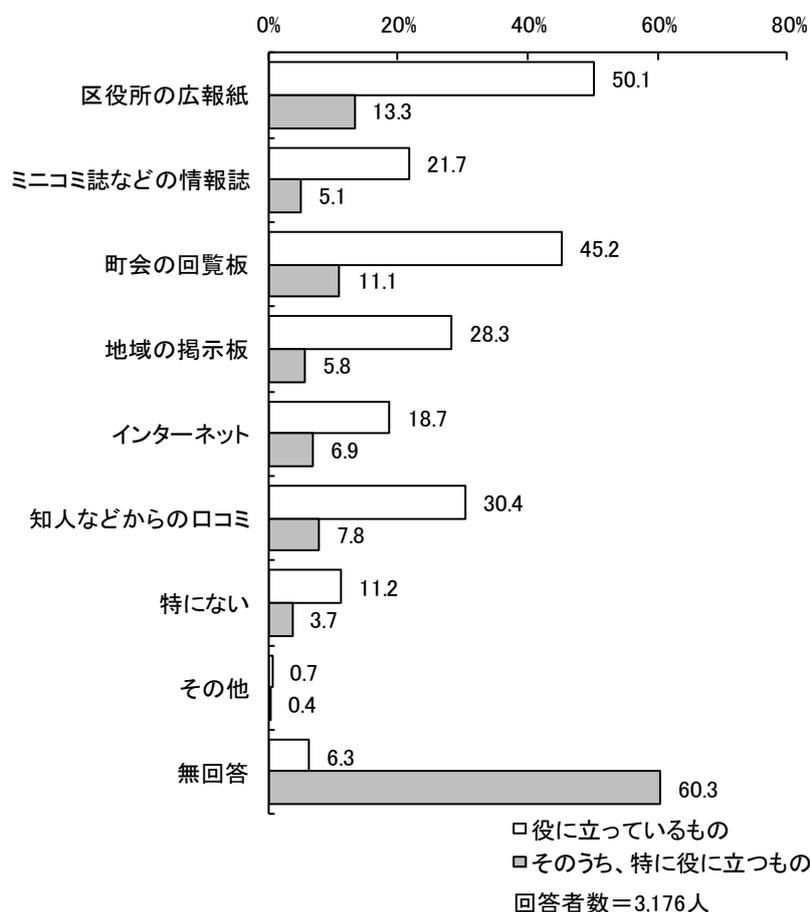


図 2-18 地域活動の情報を得る上で役に立っていること(複数回答)

ブロック全体の集計結果を見てみると、「役に立っているもの」で最も多いのは、「区役所の広報誌」で50.1%、次いで「町会の回覧板」で45.2%、「知人などからの口コミ」で30.4%の順になっている。「そのうち、特に役に立つもの」については、60.3%が「無回答」となっているが、それをのぞくと、「区役所の広報誌」が13.3%で最も多く、次いで「町会の回覧板」が11.1%、「知人などからの口コミ」が7.8%の順になっている。

年齢別に見てみると、「役に立っているもの」については、「20歳代」では「インターネット」が41.6%で最も多く、「70歳代」で63.4%、「80歳代以上」で61.4%と「町会の回覧板」が最も多くなっている。「そのうち、特に役に立つもの」については、「無回答」をのぞき、「20歳代」では「インターネット」が16.1%で最も多く、「80歳代以上」では「町会の回覧板」が13.0%で最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、「役に立っているもの」については、「東淀川区」では「町会の回覧板」が53.9%で最も多くなっている。「そのうち、特に役に立つもの」については、「淀川区」

で 11.2%、「東淀川区」で 14.4%と「町会の回覧板」が最も多くなっている。

＜役に立っているもの＞

		回答者数	区役所の広報紙	誌	ミニコミ誌などの情報	町会の回覧板	地域の掲示板	インターネット	知人などからの口コミ	特にない	その他	無回答
全体		3176 100.0	1592 50.1	689 21.7	1434 45.2	898 28.3	595 18.7	964 30.4	355 11.2	21 0.7	200 6.3	
区名	北区	560 100.0	275 49.1	114 20.4	198 35.4	171 30.5	102 18.2	162 28.9	80 14.3	7 1.3	31 5.5	
	都島区	577 100.0	303 52.5	96 16.6	235 40.7	164 28.4	126 21.8	177 30.7	56 9.7	1 0.2	41 7.1	
	福島区	381 100.0	209 54.9	73 19.2	158 41.5	105 27.6	73 19.2	114 29.9	42 11.0	3 0.8	30 7.9	
	淀川区	806 100.0	387 48.0	262 32.5	384 47.6	220 27.3	144 17.9	256 31.8	80 9.9	5 0.6	48 6.0	
	東淀川区	852 100.0	418 49.1	144 16.9	459 53.9	238 27.9	150 17.6	255 29.9	97 11.4	5 0.6	50 5.9	
性別	男	1165 100.0	530 45.5	241 20.7	507 43.5	336 28.8	258 22.1	322 27.6	154 13.2	9 0.8	85 7.3	
	女	1871 100.0	992 53.0	424 22.7	859 45.9	520 27.8	321 17.2	610 32.6	183 9.8	11 0.6	96 5.1	
年齢	20歳代	274 100.0	91 33.2	51 18.6	70 25.5	74 27.0	114 41.6	81 29.6	58 21.2	3 1.1	12 4.4	
	30歳代	609 100.0	260 42.7	134 22.0	167 27.4	176 28.9	181 29.7	165 27.1	105 17.2	1 0.2	22 3.6	
	40歳代	515 100.0	237 46.0	101 19.6	206 40.0	139 27.0	111 21.6	157 30.5	70 13.6	4 0.8	23 4.5	
	50歳代	421 100.0	211 50.1	99 23.5	203 48.2	114 27.1	71 16.9	127 30.2	44 10.5	4 1.0	21 5.0	
	60歳代	601 100.0	342 56.9	139 23.1	320 53.2	162 27.0	73 12.1	178 29.6	44 7.3	4 0.7	33 5.5	
	70歳代	495 100.0	306 61.8	118 23.8	314 63.4	160 32.3	29 5.9	172 34.7	23 4.6	3 0.6	49 9.9	
	80歳代以上	215 100.0	122 56.7	42 19.5	132 61.4	64 29.8	10 4.7	74 34.4	8 3.7	1 0.5	30 14.0	
居住年数	1年未満	143 100.0	63 44.1	30 21.0	33 23.1	28 19.6	41 28.7	25 17.5	25 17.5	0 0.0	9 6.3	
	1年～5年未満	507 100.0	189 37.3	107 21.1	127 25.0	131 25.8	156 30.8	121 23.9	101 19.9	1 0.2	29 5.7	
	5年～10年未満	410 100.0	211 51.5	89 21.7	140 34.1	116 28.3	85 20.7	109 26.6	51 12.4	2 0.5	21 5.1	
	10年～20年未満	539 100.0	260 48.2	128 23.7	222 41.2	153 28.4	107 19.9	189 35.1	67 12.4	5 0.9	26 4.8	
	20年以上	1532 100.0	847 55.3	331 21.6	890 58.1	461 30.1	201 13.1	510 33.3	108 7.0	12 0.8	106 6.9	
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	238 39.7	118 19.7	201 33.5	151 25.2	122 20.3	148 24.7	118 19.7	2 0.3	46 7.7	
	夫婦のみ	819 100.0	445 54.3	196 23.9	390 47.6	234 28.6	118 14.4	229 28.0	75 9.2	4 0.5	63 7.7	
	親・子(二世帯)	1434 100.0	749 52.2	319 22.2	666 46.4	424 29.6	300 20.9	478 33.3	129 9.0	11 0.8	67 4.7	
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	94 46.5	36 17.8	121 59.9	59 29.2	40 19.8	78 38.6	17 8.4	2 1.0	13 6.4	
	その他	66 100.0	37 56.1	15 22.7	32 48.5	20 30.3	6 9.1	21 31.8	11 16.7	1 1.5	2 3.0	
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	501 42.2	238 20.0	426 35.9	301 25.3	299 25.2	296 24.9	191 16.1	3 0.3	53 4.5	
	パートタイムで就業	514 100.0	271 52.7	125 24.3	243 47.3	165 32.1	95 18.5	187 36.4	44 8.6	6 1.2	25 4.9	
	就学中	46 100.0	10 21.7	13 28.3	14 30.4	14 30.4	21 45.7	16 34.8	10 21.7	2 4.3	2 4.3	
	就業・就学はしていない	835 100.0	484 58.0	173 20.7	405 48.5	251 30.1	127 15.2	267 32.0	77 9.2	6 0.7	44 5.3	
	その他	155 100.0	94 60.6	46 29.7	90 58.1	55 35.5	22 14.2	55 35.5	9 5.8	1 0.6	9 5.8	
	主婦	29 100.0	20 69.0	11 37.9	20 69.0	13 44.8	3 10.3	15 51.7	3 10.3	0 0.0	0 0.0	
	自営業	44 100.0	20 45.5	9 20.5	26 59.1	8 18.2	3 6.8	17 38.6	3 6.8	0 0.0	2 4.5	

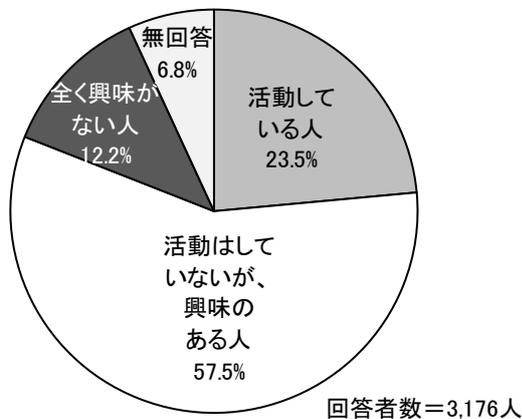
<そのうち、特に役に立つもの>

		回答者数	区役所の広報紙	ミニコミ誌などの情報誌	町会の回覧板	地域の掲示板	インターネット	知人などからの口コミ	特にない	その他	無回答
全体		3176 100.0	422 13.3	161 5.1	352 11.1	183 5.8	220 6.9	249 7.8	117 3.7	12 0.4	1915 60.3
区名	北区	560 100.0	68 12.1	25 4.5	45 8.0	40 7.1	36 6.4	45 8.0	30 5.4	3 0.5	345 61.6
	都島区	577 100.0	89 15.4	23 4.0	51 8.8	30 5.2	45 7.8	45 7.8	18 3.1	1 0.2	354 61.4
	福島区	381 100.0	71 18.6	15 3.9	43 11.3	22 5.8	29 7.6	34 8.9	12 3.1	2 0.5	213 55.9
	淀川区	806 100.0	87 10.8	66 8.2	90 11.2	42 5.2	59 7.3	79 9.8	34 4.2	1 0.1	469 58.2
	東淀川区	852 100.0	107 12.6	32 3.8	123 14.4	49 5.8	51 6.0	46 5.4	23 2.7	5 0.6	534 62.7
性別	男	1165 100.0	135 11.6	57 4.9	138 11.8	74 6.4	109 9.4	77 6.6	56 4.8	4 0.3	697 59.8
	女	1871 100.0	272 14.5	99 5.3	200 10.7	104 5.6	106 5.7	166 8.9	56 3.0	7 0.4	1117 59.7
年齢	20歳代	274 100.0	30 10.9	22 8.0	26 9.5	21 7.7	44 16.1	38 13.9	21 7.7	1 0.4	125 45.6
	30歳代	609 100.0	85 14.0	37 6.1	52 8.5	50 8.2	66 10.8	57 9.4	41 6.7	0 0.0	298 48.9
	40歳代	515 100.0	85 16.5	27 5.2	76 14.8	34 6.6	38 7.4	45 8.7	19 3.7	2 0.4	268 52.0
	50歳代	421 100.0	62 14.7	24 5.7	55 13.1	23 5.5	28 6.7	34 8.1	11 2.6	2 0.5	243 57.7
	60歳代	601 100.0	87 14.5	30 5.0	66 11.0	30 5.0	27 4.5	38 6.3	16 2.7	4 0.7	397 66.1
	70歳代	495 100.0	50 10.1	18 3.6	43 8.7	19 3.8	11 2.2	25 5.1	4 0.8	2 0.4	386 78.0
	80歳代以上	215 100.0	18 8.4	2 0.9	28 13.0	5 2.3	4 1.9	10 4.7	2 0.9	0 0.0	167 77.7
居住年数	1年未満	143 100.0	20 14.0	11 7.7	10 7.0	5 3.5	12 8.4	10 7.0	7 4.9	1 0.7	82 57.3
	1年～5年未満	507 100.0	61 12.0	34 6.7	39 7.7	40 7.9	50 9.9	40 7.9	40 7.9	1 0.2	270 53.3
	5年～10年未満	410 100.0	60 14.6	16 3.9	40 9.8	24 5.9	34 8.3	33 8.0	17 4.1	1 0.2	226 55.1
	10年～20年未満	539 100.0	82 15.2	30 5.6	57 10.6	38 7.1	41 7.6	59 10.9	13 2.4	2 0.4	309 57.3
	20年以上	1532 100.0	195 12.7	69 4.5	200 13.1	75 4.9	81 5.3	106 6.9	39 2.5	6 0.4	995 64.9
世帯構成	ひとり暮らし	600 100.0	42 7.0	22 3.7	41 6.8	36 6.0	50 8.3	41 6.8	37 6.2	2 0.3	396 66.0
	夫婦のみ	819 100.0	106 12.9	41 5.0	74 9.0	34 4.2	43 5.3	41 5.0	23 2.8	2 0.2	553 67.5
	親・子(二世帯)	1434 100.0	245 17.1	87 6.1	191 13.3	96 6.7	105 7.3	138 9.6	48 3.3	5 0.3	762 53.1
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	17 8.4	5 2.5	34 16.8	13 6.4	17 8.4	24 11.9	4 2.0	0 0.0	120 59.4
	その他	66 100.0	6 9.1	3 4.5	5 7.6	3 4.5	1 1.5	4 6.1	4 6.1	2 3.0	47 71.2
就業等の状況	フルタイムで就業	1188 100.0	151 12.7	60 5.1	120 10.1	63 5.3	113 9.5	88 7.4	69 5.8	1 0.1	650 54.7
	パートタイムで就業	514 100.0	82 16.0	30 5.8	67 13.0	43 8.4	27 5.3	64 12.5	14 2.7	4 0.8	288 56.0
	就学中	46 100.0	4 8.7	4 8.7	4 8.7	4 8.7	10 21.7	7 15.2	3 6.5	0 0.0	19 41.3
	就業・就学はしていない	835 100.0	130 15.6	43 5.1	98 11.7	50 6.0	47 5.6	56 6.7	22 2.6	4 0.5	509 61.0
	その他	155 100.0	21 13.5	9 5.8	20 12.9	8 5.2	11 7.1	12 7.7	2 1.3	1 0.6	110 71.0
	主婦	29 100.0	4 13.8	1 3.4	4 13.8	1 3.4	0 0.0	2 6.9	0 0.0	0 0.0	21 72.4
	自営業	44 100.0	5 11.4	1 2.3	7 15.9	1 2.3	0 0.0	4 9.1	0 0.0	0 0.0	30 68.2

6. 地域活動への愛着・密着度について

(19) 活動属性 (問5)

図 2-19 活動属性



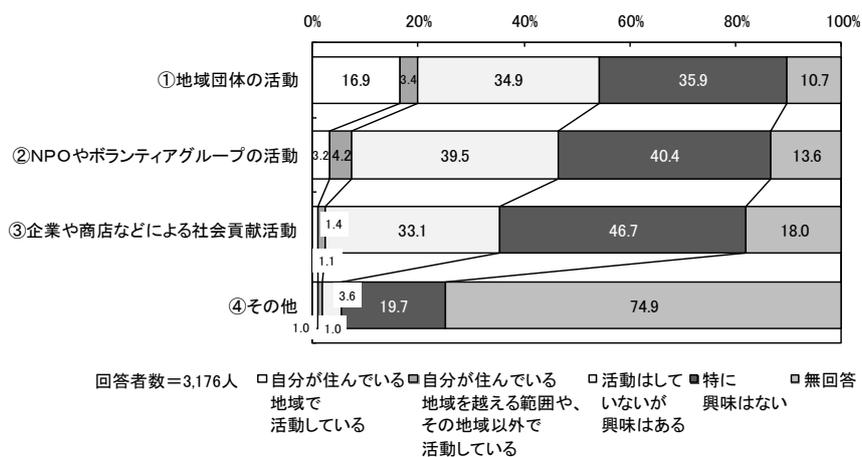
※問5の地域活動の取り組み状況①～④の回答状況から、地域活動の属性を再分類している

- ・「活動している人」は、問5①～④において、選択肢1か2に1つでも○がある人
- ・「活動はしていないが、興味のある人」は、上記・下記以外の人
- ・「全く興味がない人」は、問5①～④において、選択肢4にすべて○がある人
- ・「無回答」は、問5①～④において、すべて無回答の人

第1章「1. 調査の目的」で、地位住民を活動属性別に3つの層に分類することについては、すべに述べたとおりである(図1-1[地域住民の活動属性別の三つの層]参照)。

それぞれ、「活動している人」が第1層に該当し23.5%、「活動はしていないが、興味のある人」が第2層に該当し57.5%、「全く興味がない人」が第3層に該当し12.2%となっている。

図 2-20 活動属性地域活動の取り組み状況【再掲】



7. 地域活動についての自由意見（問11 自由記述）

1. つながり

<第1層>（9件）

- ・ マンションが多く、他住民との繋がりが希薄。活動するには仲間意識を持つことや、お互いに顔がわかり、会話することにより情報が得られる。
- ・ 地域活動に付いてもグループが出来上がっているため新しい人が仲間に入りにくい。

<第2層>（24件）

- ・ 自分がずっと住んでいた地元では、「町内の運動会」や「地蔵盆」など、同じ地域の人達（大人も子供も）が定期的に参加できる行事があったので、同じ地域内ではすぐに顔見知りになることができた。今、住んでいる地域でもそのようなイベントがあれば、もっと人と人とのつながりができると思う。
- ・ 人間関係がかたよっている。
- ・ 他県から移り住んで1年半で、しかも住居も大規模マンション（56戸）で新築なので、近所付き合いも全くなく、地域などと言ってもどう繋がればいいのか全くわからない（子供も独立して他県に住んでいるので）。

<無回答・記述あり>（2件）

- ・ 向こう三軒両隣、老若男女一声かけを推進していくとよいと思う。
- ・ 此の一年班長の当番が廻ってきて、色々参加して少しずつ地域活動が分かってきたが、此の地域に来て7年、まだ人間関係がむずかしい・・・溶け込めないでいる。

2. 人材（若年層や新たな参加者など）

<第1層>（21件）

- ・ 現状では、ボランティアを出来る人の年齢はどうしてもシニア世代が多く固定されがちである。次の後継者となる若い世代の参加が少ないため、新しい参加者を対象に広報活動を行う、若年層や就労者も参加しやすい時間帯、場所での活動を行うべきである。
- ・ 地域の方達の様々な考えをもった人、立場の人も参加できる様な工夫がいる。運営する側も一方に片寄らないでバランスをとって取り組んでいただきたい。

<第2層>（15件）

- ・ 高層住宅が増え、若い世代（子育て世代）の町会行事参加が難しい（町会の役割の変化）。
- ・ 所属しているメンバーは重複しており、ほとんど同じで、初めて参加した時すでにグループの様なものできていて馴染みにくい雰囲気があった。そのあたりの対応の仕方も、もう少し考えていけば参加者を拡げていけるのではないかと思った。

<第3層> (2件)

- ・ 事なかれ主義がはびこっていて、自分自身の殻は問題を対処しようとししない人々が多い。リーダーシップが重要と考えられる。

3. 活動内容

<第1層> (13件)

- ・ 実際の活動内容がわかりにくく、何をしているのかわからない。
- ・ 利益を出して自立できる活動を目指すのも一法。また、気軽に出来る、気を使わない活動もあるといい。
- ・ 市営住宅などに住んでいると強制的に地域活動に参加させられ、時には活動そのものが負担に思う場合もある。

<第2層> (26件)

- ・ 「地域活動」という言葉がピンとこないほど、あまり小さな頃から「地域活動」が身近に無かったように思う。
- ・ 地域の皆様の個性が表現できるようなイベントがたくさん増えれば楽しいし、魅力的。(学生等の想像力豊かな作品の提示・地域の文化に基づいたお仕事の紹介・個人活動を地域で盛り上げる等)。
- ・ 縛られない自由な参加ができればいい。又、そういった活動や参加日時、方法などの告知がいきわたるようになればと思う。もっと開かれた活動をどんどんやればいいと思う。

<無回答・記述あり> (3件)

- ・ 小学生通学路の立見当番などのように、わずかな時間でも多くの人で協力してできる範囲で、社会・地域の役に立てれば、つづけやすく、長く、根づいていくと思う。
- ・ こちらから何をやるのではなく、本人が何をやれば生きがいがあるか聞いてあげる事ではないか。

4. 活動に参加しない、活動しない理由

<第1層> (4件)

- ・ 高齢の為、参加できない。精神的・身体的に負担が大きいと、継続できない。

<第3層> (2件)

- ・ 高齢であり、活動できない。
- ・ 母子家庭で低所得の者には、地域活動に対し経済的・肉体的・精神的に考えられる余裕はない。

<無回答・記述あり> (2件)

- ・若いころは様々な活動をしてきたが、現在は高齢にて活動していない。
- ・町会に入っていたころは活動していたが、現在はなし。

5. 町会

<第1層> (12件)

- ・町会はあるが、活動内容が見えない、町会費や補助金の使い方が不透明である等、活動の透明性がない。
- ・いつも一部の人のみ、居住年数の長い人で活動しており、オープンでないため、新しい住民の参加が難しい。

<第2層> (9件)

- ・マンション住まいなどの新住民には「町会（地域活動）＝旧住民のもの」という感覚がある。新住民は、必要とされているように感じないので。必要最低限以上のかかわりを持つとは思わない。「新たなまちづくり」を唱える行政は、その壁をとりぞくことが必要。
- ・町会の活動が見えてこない。町会費の収支決算もわかりづらい。回覧板で伝えるのではなく、年の活動・収支報告書等、各家庭に配布するべきでは？

6. 情報

<第1層> (5件)

- ・集合住宅が多く、広報誌などの情報が一部にしか届かない（広報誌がない場合もある）。また、自分から動かない人には情報が入りにくい。
- ・インターネットやSNSの活用により、若年層の参加を促す。

<第2層> (37件)

- ・単身世帯で、特に広報誌や回覧板などもみる機会のない者にとっては、地域活動の実際を知ることがほとんどない。
- ・NPO活動に参画するとなると負担が大きいと感じるので、どのように部分的にも参加出来るか、分担と周知があれば参加しやすくなると思う。
- ・育児サポートや育児支援活動内容が役所に行かなくても、地域の掲示板やスーパーなどで分かるようにしてくれると参加しやすいと思う。育児におわれてネットを見る時間も充分にないので、唯一毎日いくスーパーの掲示板をみたら情報を得やすい。
- ・どの年齢層にも目につくような情報提供の仕方が必要。子育て世代は忙しいので、学校等を通してやるといいかも。実際高齢の方も多いので、一人暮らしの高齢者・障害者マップのようなものがあって、交流が取れるシステムがあると子ども達への教育にもなると思う。

- ・ 自分で積極的に調べないと、このような活動とつながりを持つのは難しいと思う。

<第3層> (6件)

- ・ 地域で、どんな活動があるのか余りよく知らないので家のポストに単発的に見やすいチラシが入るといいと思う。
- ・ もっと情報を得れるようにしてもらいたい。今現在どこで何が行われているかよく知らないので、参加するしない以前の問題だと思う。

<無回答・記述あり> (3件)

- ・ マンション暮らしのせいか町内の回覧板もなく、地域活動についての情報がほぼ入って来ない。
- ・ 地域活動について、どこで誰が何をやっているか、よくわからない。

7. 子育て・児童・教育

<第1層> (9件)

- ・ 子供を預ける場所を設けたり、一緒に参加できる活動を増やすことで、若い世代が参加しやすい。
- ・ 高齢者の知識を生かし、子育て支援などの活動に参加を促す。
- ・ 地域活動を社会教育の一環として、その必要性を学校でカリキュラムを企画して実践すべき。

<第2層> (11件)

- ・ 自分の資格等を生かして活動することができたらいいのに、とよく思う。
- ・ 小さい子にも参加できたり、毎週絶対参加とかではなく単発で少しずつでも参加できるような形があればいいと思う。義務づけられた感じだと重たくなってしまい、続かなくなりそうなので。

8. 防犯・清掃・マナーなど

<第1層> (8件)

- ・ 見回り、公園の清掃、駐輪場の整備など。

<第2層> (11件)

- ・ 公園の保護(掃除)、緑化に力を入れる活動、警察のパトロール、違法駐輪などの取締り。

9. 行政

<第1層> (6件)

- ・ 生活保護者認定審査の強化。
- ・ 地域は地域の繋がりを使って企業、NPO、団体を図る。役所に活動団体の広報を行う。

<第2層> (5件)

- ・ 自身の地区では、歴史的な史跡・神社仏閣・ライブハウス等、アートからビジネスまで本当に価値あるコンテンツが豊富なのに、それぞれが単独で動いていてもったいない。もっと全体的なシナジーが生まれるよう、区役所が先導を切って区民に働きかけて頂ければありがたい。
- ・ 生活保護を受けられている人をもう一度見直したり、市営・府営の住居者を改めて調べて、正しい本当に困っている人に利用する様に考えて欲しい。

<第3層> (3件)

- ・ 区役所の広報誌はまったく役に立たない。市政だよりを復活すべき。「区」だけでものを考えるのではなく、様々なエリアを含めて考えるべき。
- ・ 近隣は私道が多いのですが、いろいろ争いがある。区や市の行政で、建築の際の規制をしっかりとやってもらいたい。

10. 場所

<第1層> (4件)

- ・ 差別のないどんな人でも気軽にお話のできる開放的な場、子供、大人と一緒にのびのび遊べる交流の場、学校運動場などが気軽につかえる体制づくりが必要。

11. 活動団体

<第1層> (4件)

- ・ 既存の団体だけでなく、地元の企業と市民でつくる団体も必要。各団体のたて割りをなくし、横の繋がりある各組織を作る。

12. 高齢者の参加

<第1層> (2件)

- ・ 元気な高齢者の知恵や工夫や時間を上手に活用していただき、互いの生きがいになればと願う。時間とお金と体力ともに有り、きっかけがないだけの人もいる。

1 3. 地域活動に対する意識

<第1層> (2件)

- ・ 地域活動は住民の義務という意識を持つ。住人の閉塞感を解消しなければ参加者が増えてこない。

1 4. その他

<第1層> (15件)

- ・ 知るきっかけがない。地域活動に興味がある人・ない人がいるので困難。
- ・ 活動が活発なのは良いことだと思うが、負担も大きい。

<第2層> (33件)

- ・ 身近なところから始めていきたいと常々思っているが、なかなか第一歩が踏み出せないでいる。
- ・ バスの便が少なく大変不便。
- ・ 魅力的な町ではないので参加意欲に欠ける。
- ・ 子どもが小さいうちは地域活動には参加はしたくないし、何か係にあたると大変なのでいやだ。
- ・ 人と接するのが苦手な私にとっては、地域活動が少ないこの地域は住みやすいです。
- ・ 大阪が地元ではないので、地域活動にはなかなかなじめない。誘われても、参加したくないのが本音。
- ・ 防災時、高齢者や障害者は一般の難民の方々とは受け入れ方も違うと考えて頂きたい。

<第3層> (13件)

- ・ 小さい子を連れて参加できるならいいと思う。
- ・ 高齢者の方が多くなっていると思うので、生きがいや不便のない様なサポート等を特に大切にすべきだと思う。
- ・ 今、同じ住宅（社宅）の人とは非常につながりは強いが、その他地域の人とは全くつながりがない。何か、半強制的な活動があれば良いのでは。
- ・ 社会貢献活動自体、内容的に複雑で一概に簡単には決めかねる。逆に弊害を生ずる事が多い。
- ・ 町会ごとではなくて、活動したい分類に個々で入れるようにしてほしい。
- ・ 駐輪場の増加、緑化運動など。

<無回答・記述あり> (8件)

- ・ 仕事に出ていてあまりわからない。
- ・ この様なアンケートを取られても、役に立つのかわからない。
- ・ 一人静かに生活しており、余り人に接するより、時々顔合わせでお互い良いと思っている。

第3章 調査結果Ⅱ

～活動属性による結果～

はじめに～クロス集計の視点～

本調査では、地域活動に対する地域住民の携わり方による様々な相違を明らかにすることを、問題意識の中心に据えて調査を行った。

そこで本章では、地域住民を、その地域活動への携わり方によって3つの活動属性に分け、属性ごとの他の質問項目との相関関係及び属性間の相違をまとめることとする。

具体的には、問2（地域との関わり）、問3（地域課題に対する認識）、問8（非活動者が始めやすいと思われる地域活動）、問9（地域活動の魅力）、問10（情報媒体に対する認識）の5項目である。なお、活動属性については、他章同様、「地域活動をしている人」を第1層、「地域活動に興味はあるが活動はしていない人」を第2層、「地域活動に興味はないし、また活動もしていない人」を第3層とする。

※なお、本章の表の表記については少数点第2位を四捨五入したものであるが、文章中で各項目を合算したときの数値は、元の数値を合算しているため、表の数値と異なる場合がある。

1. 活動属性別 地域との関わり

問2では「お住まいの地域は、あなたご自身にとってどのような地域ですか」という質問を行った。

ここでは問5と問2のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が、居住地域に対してどのような認識を持っているかについて、5つの視点から（選択肢ごとで）まとめてみることにする。

（1）地域の住みやすさについて

表3-1活動属性別 地域との関わり①(問5、問2-1:単数回答)

		自分にとって住みよい地域だと思う (問2-1)					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	377	314	47	7	2	747
		活動属性内%	50.5%	42.0%	6.3%	0.9%	.3%	100.0%
		自分にとって住みよい地域だと思う内の%	29.1%	24.0%	16.4%	11.9%	20.0%	25.2%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	777	807	195	41	6	1826
		活動属性内%	42.6%	44.2%	10.7%	2.2%	.3%	100.0%
		自分にとって住みよい地域だと思う内の%	59.9%	61.8%	67.9%	69.5%	60.0%	61.7%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	143	185	45	11	2	386
		活動属性内%	37.0%	47.9%	11.7%	2.8%	.5%	100.0%
		自分にとって住みよい地域だと思う内の%	11.0%	14.2%	15.7%	18.6%	20.0%	13.0%
合計	度数	1297	1306	287	59	10	2959	
	%	43.8%	44.1%	9.7%	2.0%	.3%	100.0%	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「自分にとって住みやすいと思うか」という質問に対して、全体の集計結果を見てみると、そう思うが43.8%、ややそう思うが44.1%となっており、あわせると88.0%の人が住みよい地域だと思っている。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では92.5%の人が、第2層では86.8%の人が、第3層では84.9%の人が住みやすい地域だと思っている。すべての層において、8割以上の人が住みやすい地域だと回答しているが、地域活動を実践している人ほど、そう思う傾向が強いことが分かる。第1層と第3層では、7.6ポイントの開きが見られる。

(2) 居住継続意識について

表3-2活動属性別 地域との関わり②(問5、問2-2:単数回答)

		今後も住み続けたいと思う (問2-2)					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	384	282	62	17	2	747
		活動属性内%	51.4%	37.8%	8.3%	2.3%	0.3%	100.0%
		今後も住み続けたいと思う内の%	31.1%	24.0%	15.2%	13.9%	10.5%	25.2%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	726	730	265	89	16	1826
		活動属性内%	39.8%	40.0%	14.5%	4.9%	0.9%	100.0%
		今後も住み続けたいと思う内の%	58.7%	62.1%	65.1%	73.0%	84.2%	61.7%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	126	163	80	16	1	386
		活動属性内%	32.6%	42.2%	20.7%	4.1%	0.3%	100.0%
		今後も住み続けたいと思う内の%	10.2%	13.9%	19.7%	13.1%	5.3%	13.0%
合計	度数	1236	1175	407	122	19	2959	
	活動属性内%	41.8%	39.7%	13.8%	4.1%	0.6%	100.0%	
	今後も住み続けたいと思う内の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「今の地域に、今後も住み続けたいと思うか」という質問に対して、全体の集計結果を見てみると、「そう思う」が41.8%、「ややそう思う」が39.7%となっており、あわせると81.5%の人が今後も住み続けたいと思っている。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では89.2%の人が、第2層では79.7%の人が、第3層では74.9%の人が今後も住み続けたいと思っている。すべての層において、7割以上の人が今後も住み続けたいと回答しているが、地域活動を実践している人ほど、そう思う傾向が強いことが分かる。第1層と第3層では、14.3ポイントの開きが見られる。

(3) 地域への根付き感について

表3-3活動属性別 地域との関わり③(問5、問2-3:単数回答)

		自分はこの地域に根付いていると感じる (問2-3)					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	221	232	157	120	17	747
		活動属性内%	29.6%	31.1%	21.0%	16.1%	2.3%	100.0%
		地域に根付いていると感じる内の%	38.4%	30.6%	21.9%	14.5%	21.5%	25.2%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	305	442	467	555	57	1826
		活動属性内%	16.7%	24.2%	25.6%	30.4%	3.1%	100.0%
		地域に根付いていると感じる内の%	53.0%	58.2%	65.0%	67.1%	72.2%	61.7%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	50	85	94	152	5	386
		活動属性内%	13.0%	22.0%	24.4%	39.4%	1.3%	100.0%
		地域に根付いていると感じる内の%	8.7%	11.2%	13.1%	18.4%	6.3%	13.0%
合計	度数	576	759	718	827	79	2959	
	q5活動属性加工の%	19.5%	25.7%	24.3%	27.9%	2.7%	100.0%	
	地域に根付いていると感じる内の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「自分はこの地域に根付いていると感じるか」という質問に対して、全体の集計結果を見ると、「そう思う」が19.5%、「ややそう思う」が25.7%、「あまり思わない」が24.3%、「そう思わない」が27.9%となっている。「そう思う」と「ややそう思う」をあわせると45.1%の人が自分はこの地域に根付いていると感じており、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせると52.2%の人が自分は地域に根付いていないと感じている。地域に根付いていないと感じている人の方が、そう感じている人よりもやや多い結果となっている。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では60.6%の人が、第2層では40.9%の人が、第3層では35.0%の人が自分はこの地域に根付いていると感じていると回答している。

「あまり思わない」と「そう思わない」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では、37.1%の人が、第2層では56.0%の人が、第3層では63.7%の人が地域に根付いていないと感じている。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計は第1層から層別にポイントが下がり「あまり思わない」と「そう思わない」の合計は第1層から層別にポイントが上がり、第2層、第3層では「地域に根付いていると思わない」人が50%を超えている。

(4) 地域住民に対する認識

表3-4活動属性別 地域との関わり④(問5、問2-4:単数回答)

		地域の人は自分にとって大切だと思う (問2-4)					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	283	335	107	17	5	747
		活動属性内%	37.9%	44.8%	14.3%	2.3%	.7%	100.0%
		地域の人は自分にとって大切だと思う 内%	40.1%	26.4%	14.4%	7.8%	21.7%	25.2%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	383	798	491	137	17	1826
		活動属性内%	21.0%	43.7%	26.9%	7.5%	.9%	100.0%
		地域の人は自分にとって大切だと思う 内%	54.2%	62.9%	66.1%	62.8%	73.9%	61.7%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	40	136	145	64	1	386
		活動属性内%	10.4%	35.2%	37.6%	16.6%	.3%	100.0%
		地域の人は自分にとって大切だと思う 内%	5.7%	10.7%	19.5%	29.4%	4.3%	13.0%
	合計	実数	706	1269	743	218	23	2959
		活動属性内%	23.9%	42.9%	25.1%	7.4%	.8%	100.0%
		地域の人は自分にとって大切だと思う 内%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

「地域の人は自分にとって大切だと思う」という質問に対して、全体の集計結果を見てみると、「そう思う」が23.9%、「ややそう思う」が42.9%、「あまり思わない」が25.1%、「そう思わない」が7.4%となっている。「そう思う」と「ややそう思う」をあわせると66.7%の人が、地域の人は自分にとって大切だと思うと回答して、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせると32.5%の人が地域の人は自分にとって大切なわけではないと思うと回答している。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では82.7%の人が、第2層では64.7%の人が、第3層では45.6%の人が、地域の人は自分にとって大切だと思うと回答している。

「あまり思わない」と「そう思わない」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では16.6%の人が、第2層では34.4%の人が、第3層では54.1%の人が、地域の人は自分にとって大切なわけではないと回答している。

第1層、第2層では「そう思う」「ややそう思う」の合計が「あまり思わない」「そう思わない」の合計より高いのに対し、第3層ではその結果が反転している。

(5) 地域構成員意識

表3-5活動属性別 地域との関わり⑤(問5、問2-5:単数回答)

		自分は地域の一員だと思う					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	284	309	125	25	4	747
		活動属性内%	38.0%	41.4%	16.7%	3.3%	.5%	100.0%
		自分は地域の一員だと思う内の%	32.1%	24.2%	11.5%	6.8%	8.7%	20.4%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	290	635	668	213	20	1826
		活動属性内%	15.9%	34.8%	36.6%	11.7%	1.1%	100.0%
		自分は地域の一員だと思う内の%	32.8%	49.7%	61.6%	57.7%	43.5%	49.9%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	27	104	167	86	2	386
		活動属性内%	7.0%	26.9%	43.3%	22.3%	.5%	100.0%
		自分は地域の一員だと思う内の%	3.1%	8.1%	15.4%	23.3%	4.3%	10.5%
合計	実数	885	1277	1085	369	46	3662	
	活動属性内%	24.2%	34.9%	29.6%	10.1%	1.3%	100.0%	
	自分は地域の一員だと思う内の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「自分は地域の一員だと思う」という質問に対して、全体の集計結果を見てみると、「そう思う」が 24.2%、「ややそう思う」が 34.9%、「あまり思わない」が 29.6%、「そう思わない」が 10.1%となっている。「そう思う」と「ややそう思う」をあわせると 59.0%の人が自分は地域の一員だと思うと回答しており、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせると 39.7%の人が自分は地域の一員だとは思わないと回答している。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では 79.4%の人が、第2層では 50.7%の人が、第3層では 33.9%の人が、自分は地域の一員だと思うと回答している。「あまり思わない」と「そう思わない」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では、20.1%の人が、第2層では 48.2%の人が、第3層では 65.5%の人が、自分は地域の一員だとは思わないと回答している。

第1層が「そう思う」と「ややそう思う」の合計ポイントが高く、第3層では「あまり思わない」「そう思わない」の合計ポイントが高い。第2層は、「そう思う」と「ややそう思う」の合計、「あまり思わない」「そう思わない」の合計ポイントが近似している。

2. 活動属性別 地域課題に対する認識

問3では「取り組むべき地域課題」「取り組みたい地域課題」について質問を行った。

ここでは問5と問3のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が、それぞれの様な課題に取り組むべきと考えているのか、またどの様な課題に組みたいと考えているのかについて、まとめてみることにする。

(1) 取り組むべき課題（全体）

問3では、「あなたがお住まいの地域で、優先的に取り組むべきだと思う課題は何ですか」という質問を行った。

ここでは問5と問3のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が「どの様な課題を輸まず解決すべきと考えているか」について、まとめてみることにする。

表3-6活動属性別 取り組むべき課題（全体）(問5、問3-1:複数回答)

		活動属性（問5）									合計			
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位				
取り組むべき課題（問3①） 別項目群	「いま求められている取り組み」別項目群	集合住宅内でのつながり	350	4.2%	12	632	3.5%	14	85	3.0%	16	1067	3.7%	13
	世代を超えたつながり	358	4.3%	11	713	4.0%	12	91	3.2%	15	1162	4.0%	12	
	孤立しがちな人々の支援	440	5.3%	3	1000	5.6%	4	154	5.3%	7	1594	5.5%	4	
	支援が必要な人を地域で支える	392	4.7%	8	864	4.8%	9	132	4.6%	9	1388	4.8%	8	
	団塊世代が地域に参加	317	3.8%	14	550	3.1%	17	72	2.5%	19	939	3.2%	17	
	地域や福祉活動を学ぶ活動	239	2.9%	21	489	2.7%	20	64	2.2%	22	792	2.7%	20	
	ビジネス的な考えを取り入れた活動	141	1.7%	26	320	1.8%	25	55	1.9%	23	516	1.8%	25	
	地域団体等組織の連携・協働	281	3.4%	16	545	3.0%	18	72	2.5%	19	898	3.1%	18	
	防災意識を高め備える	436	5.3%	4	1020	5.7%	3	193	6.7%	2	1649	5.7%	2	
	災害時支援が必要な人の把握や支援	454	5.5%	2	1023	5.7%	2	169	5.9%	4	1646	5.6%	3	
対象者別 項目群	高齢者への支援	419	5.1%	5	971	5.4%	6	155	5.4%	6	1545	5.3%	6	
	障がい者への支援	359	4.3%	10	875	4.9%	8	134	4.7%	8	1368	4.7%	9	
	低所得者への支援	247	3.0%	20	621	3.4%	16	99	3.4%	13	967	3.3%	16	
	路上生活者への支援	160	1.9%	24	372	2.1%	24	51	1.8%	24	583	2.0%	24	
	在住外国人への支援	149	1.8%	25	305	1.7%	26	37	1.3%	26	491	1.7%	26	
	子育てに対する支援	403	4.9%	6	980	5.4%	5	181	6.3%	3	1564	5.4%	5	
	青少年の健全育成	367	4.4%	9	750	4.2%	10	117	4.1%	12	1234	4.2%	10	
市民活動分野に限らず 項目群	趣味や教養等学べる機会をつくる	275	3.3%	17	670	3.7%	13	122	4.2%	11	1067	3.7%	13	
	地域の活性化まちづくり	306	3.7%	15	629	3.5%	15	97	3.4%	14	1032	3.5%	15	
	地域歴史や伝統を大切に する	228	2.8%	22	444	2.5%	21	65	2.3%	21	737	2.5%	22	
	芸術やスポーツを盛んに する	218	2.6%	23	427	2.4%	23	77	2.7%	18	722	2.5%	23	
	地域の美化や緑・自然を 守る	398	4.8%	7	940	5.2%	7	165	5.7%	5	1503	5.2%	7	
	ゴミの減量・資源化	332	4.0%	13	738	4.1%	11	131	4.5%	10	1201	4.1%	11	
	防犯や交通安全	456	5.5%	1	1135	6.3%	1	218	7.6%	1	1809	6.2%	1	
	人権や平和を守る	271	3.3%	18	537	3.0%	19	81	2.8%	17	889	3.0%	19	
	地域活動する人や団体 支援	268	3.2%	19	430	2.4%	22	45	1.6%	25	743	2.5%	21	
その他	特になし	6	0.1%	27	30	0.2%	27	18	0.6%	27	54	0.2%	27	
合計		8270	100.0%	-	18010	100.0%	-	2880	100.0%	-	29160	100.0%	-	

※取り組むべき課題の「その他」については、漸近有意率が 0.217であったために、表から除外

取り組むべき課題の全体集計結果の上位をみると、「防犯や交通安全」が1位となっており、2位に「防災意識を高め備える」、3位が「災害時支援が必要な人の把握や支援」となっている。続いて4位に「孤立しがちな人々の支援」5位に「子育てに対する支援」、6位が「高齢者への支援」となっている。

活動属性別でみると、第1層では「防犯や交通安全」が1位となっており、2位に「災害時支援が必要な人の把握や支援」、3位に「孤立しがちな人々の支援」が続く。4位は「防災意識を高め備える」であり、5位は「高齢者への支援」、6位に「子育てに対する支援」がきている。

第2層では「防犯や交通安全」が1位、2位に「災害時支援が必要な人の把握や支援」、3位に「防災意識を高め備える」が続く。4位は「孤立しがちな人々の支援」であり、5位は「子育てに対する支援」、6位に「高齢者への支援」がきている。

第3層では「防犯や交通安全」が1位、2位に「防災意識を高め備える」、3位に「子育てに対する支援」が続く。4位は「災害時支援が必要な人の把握や支援」であり、5位は「地域の美化や緑・自然を守る」、6位に「高齢者への支援」がきている。

全層を通して防犯、災害、防災への取り組み、高齢者、子育てに対する支援が上位となっている。

パーセンテージの下位となるものは、全体集計結果では、27位が「特になし」、26位が「在住外国人への支援」、25位が「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、24位は「路上生活者への支援」となっている。

第1層では、下位から順に「特になし」「ビジネス的な考えを取り入れた活動」「在住外国人への支援」「路上生活者への支援」となっている。

第2層では、下位から順に「特になし」「在住外国人への支援」「ビジネス的な考えを取り入れた活動」「路上生活者への支援」となっている。

第3層では、下位から順に「特になし」「在住外国人への支援」「地域活動する人や団体支援」「路上生活者への支援」となっている。

全層を通して「特になし」が最下位となり、「在住外国人への支援」「路上生活者への支援」も下位で共通している。

また、層別比較において、順位に最も差が出たのは第1層「低所得者への支援」20位、第3層「低所得者への支援」13位であった。

(2) 取り組むべき課題(大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」)

問3の質問項目は、幾つかの視点に基づいてその項目作りが行われている。以下では、その視点ごとに焦点を絞って、さらに詳細な分析を行うこととする。

まずは、大阪市地域福祉推進指針に関する項目である。大阪市では、平成24年12月に大阪市地域福祉推進指針というものを策定した。

これは大阪市における今後の地域福祉の方向性についてまとめたもので、「市政改革プラン」に記載されている戦略・取り組みを地域福祉の領域で具現化するために作られた指針でもある。そしてこの指針の第4章「いま求められている取り組み」では、「近年、地域において対応が求められている喫急の福祉課題とその取り組みの方向性」が例示されている。具体的には、「みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり」「支援が必要な人々へのつながり作り」「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」「多様な協働によるサービスの創出と地域作り」「災害に時備えた地域における支え合いの仕組みづくり」の5つと、その中で具体的に示された諸活動である。

そこで本調査ではその例示されている活動を質問項目とし、地域住民の視点で見た場合、特に活動属性別でみた場合、『近年、地域において対応が求められている喫急の福祉課題と方向性』の中でも、特にどの活動に必要性を感じているのか」をまとめてみることにした。

表3-7活動属性別 取り組むべき課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」別 項目群）（問5、問3-1:複数回答）

		活動属性（問5）									合計			
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない						
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
取り組むべき課題（問3①）	みんな（例） ミニコミュニティづくり	集合住宅内でのつながり	350	10.3%	6	632	8.8%	6	85	7.8%	6	1067	9.2%	6
	豊かな	世代を超えたつながり	358	10.5%	5	713	10.0%	5	91	8.4%	5	1162	10.0%	5
取り組むべき課題（問3①）	支援（例） なが必要なり作り（例） なが必要なり作り（例） なが必要なり作り（例）	孤立しがちな人々の支援	440	12.9%	2	1000	14.0%	3	154	14.2%	3	1594	13.7%	3
	なが必要なり作り（例）	支援が必要な人を地域で支える	392	11.5%	4	864	12.1%	4	132	12.1%	4	1388	11.9%	4
取り組むべき課題（問3①）	地域（例） 層を厚くする取り組み	団塊世代が地域に参加	317	9.3%	7	550	7.7%	7	72	6.6%	7	939	8.1%	7
	地域（例） 層を厚くする取り組み	地域や福祉活動を学ぶ活動	239	7.0%	9	489	6.8%	9	64	5.9%	9	792	6.8%	9
取り組むべき課題（問3①）	多（例） 様な協働によるサービ	ビジネス的な考えを取り入れた活動	141	4.1%	10	320	4.5%	10	55	5.1%	10	516	4.4%	10
	多（例） 様な協働によるサービ	地域団体等組織の連携協働	281	8.2%	8	545	7.6%	8	72	6.6%	7	898	7.7%	8
取り組むべき課題（問3①）	災害（例） 時に備えたいの仕組	防災意識を高め備える	436	12.8%	3	1020	14.3%	2	193	17.8%	1	1649	14.2%	1
	災害（例） 時に備えたいの仕組	災害時支援が必要な人の把握や支援	454	13.3%	1	1023	14.3%	1	169	15.5%	2	1646	14.1%	2
合計			3408	100.0%	-	7156	100.0%	-	1087	100.0%	-	11651	100.0%	-

①個別の活動例について

個別の活動例について全体の集計を見ると「防災意識を高め備える」が14.2%で1位となっており、「災害時支援が必要な人の把握や支援」が14.1%で2位となっており、「孤立しがちな人々の支援」が13.7%で3位となっている。

活動属性別にみると、第1層では、「災害時支援が必要な人の把握や支援」が回答総数の13.3%を占めて最も多くなっている。そして12.9%の「孤立しがちな人々の支援」と12.8%の「防災意識を高め備える」が続いている。第2層でも「災害時支援が必要な人の把握や支援」が14.3%と最も多い。次いでパーセントは同じであるが、実数に違いのある14.3%の「防災意識を高め備える」が続く。次いで、14.0%の「孤立しがちな人々の支援」と続いている。第3層では「防災意識を高め備える」が17.8%と最も多く、次いで15.5%の「災害時支援が必要な人の把握や支援」、14.2%の「孤立しがちな人々の支援」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「災害時支援が必要な人の把握や支援」、「防災意識を高め備える」、「孤立しがちな人々の支援」が全てに共通して上位3位をしめている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が4.4%と最も少なく、次いで6.8%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」、7.7%の「地域団体等組織の連携、協働」と続いている。

活動別属性別にみると、第1層では「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が4.1%と最も少なく、次いで7.0%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」、8.2%の「地域団体等組織の連携、協働」と続いている。第2層でも「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が4.5%と最も少なく、次いで6.8%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」、7.6%の「地域団体等組織の連携、協働」と続いている。また第3層でも、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が5.1%と最も少ない。次いで5.9%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」、6.6%の「地域団体等組織の連携、協働」、「団塊世代が地域に参加」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、「地域や福祉活動を学ぶ活動」、「地域団体等組織の連携、協働」が全てに共通して下位3位をしめている。

②取り組みの方向性について

活動の方向性について全体の集計結果を見ると「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が回答総数の28.3%を占めて最も多くなっている。次いで、25.6%の「支援が必要な人々へのつながりづくり」と続いている。

活動属性別にみると、第1層では「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が回答総数の26.1%を占めて最も多くなっている。次いで、24.4%の「支援が必要な人々へのつながりづくり」と続いている。第2層と第3層においても1位と2位の順位は第1層と同じで、「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」がそれぞれ28.5%と33.3%と最も多く、次いで「支援が必要な人々へのつながりづくり」が26.0%と26.3%となっている。全体集計および活動属性別集計を見ると、その順位は全てにおいて共通している。

以上の上位2項目と下位2項目について、活動属性別のパーセンテージを比較してみると、上位2項目についてはそれぞれ、「第1層(26.1%、24.4%)→第2層(28.5%、26.0%)→第3層(33.3%、

26.3%)」と地域活動に近い層ほど高くなっている。

それに対して、下位2項目については、「第1層(12.4%、16.3%)←第2層(12.1%、14.5%)←第3層(11.7%、12.5%)」と地域活動に近い層ほど高くなっている。

なお、第1層と第3層の上位と下位の合計パーセンテージの差を比較すると、第1層は21.8ポイント差(上位合計:50.5%、下位合計:28.7%)となり、第3層は35.4%差(上位合計59.6%、下位合計24.2%)となっている。両者の差を比較すると、第3層の方が上位項目と下位項目の選択者数に開きがあり、第1層の方が上位項目と下位項目の選択者数に開きが少ないことが分かる。

(このことは、第3層の回答が比較的上位にかたまっており、第1層の回答が比較的まんべんなく回答なされていることを示している。)

(3) 取り組むべき課題(対象者別)

次に、第1層、第2層、第3層の住民が「どのような対象者別課題について、取り組みの必要性を感じているか」をまとめてみる。

表3-8 活動属性別 取り組むべき課題(対象者別 項目群)(問5、3-1:複数回答)

	活動属性(問5)									合計			
	地域活動をしている			地域活動をしている			地域活動をしている						
	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
取り組むべき課題(問3①)	高齢者への支援	419	19.9%	1	971	19.9%	2	155	20.0%	2	1545	19.9%	2
	障がい者への支援	359	17.1%	4	875	18.0%	3	134	17.3%	3	1368	17.6%	3
	低所得者への支援	247	11.7%	5	621	12.7%	5	99	12.8%	5	967	12.5%	5
	路上生活者への支援	160	7.6%	6	372	7.6%	6	51	6.6%	6	583	7.5%	6
	在住外国人への支援	149	7.1%	7	305	6.3%	7	37	4.8%	7	491	6.3%	7
	子育てに対する支援	403	19.2%	2	980	20.1%	1	181	23.4%	1	1564	20.2%	1
	青少年の健全育成	367	17.4%	3	750	15.4%	4	117	15.1%	4	1234	15.9%	4
合計	2104	100.0%	-	4874	100.0%	-	774	100.0%	-	7752	100.0%	-	

全体の集計結果を見ると「子育てに対する支援」が回答総数の20.2%を占めて最も多くなっている。次いで「高齢者への支援」が19.9%、「障がい者への支援」が17.6%と続いている。

活動属性別に見てみると、第1層では「高齢者への支援」が回答総数の19.9%を占めて最も多くなっている。次いで、19.2%の「子育てに対する支援」、17.4%の「青少年の健全育成」と続いている。第2層では、「子育てに対する支援」が回答総数の20.1%を占めて最も多くなっている。次いで、19.9%の「高齢者への支援」、18.0%の「障がい者への支援」と続いている。第3層では、「子育てに対する支援」が回答総数の23.4%を占めて最も多くなっている。次いで、20.0%の「高

齢者への支援」、17.3%の「障がい者への支援」と続いている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「在住外国人への支援」が6.3%と最も少なく、次いで7.5%の「路上生活者への支援」、12.5%の「低所得者への支援」と続いている。活動属性別においても回答総数の少ない項目の順位は全体集計と変わらない。

(4) 取り組むべき課題（福祉分野以外の市民活動分野）

地域活動協議会で取り組む課題は、各校区等地域によって種々様々なものとなる。一般的に地域住民の生活課題を解決する場合、その課題の性質上、福祉課題の解決から取り組むことが多い。しかし地域活動協議会では、福祉課題に限らず他分野・関連分野における活動を地域の課題として柔軟に取り組んでいくことも考えられる。

そこで本調査では福祉以外の主な市民活動分野の活動を質問項目とし、地域住民の視点で見た場合、特に活動属性別でみた場合、「福祉分野以外の市民活動分野の中で、特にどの活動に必要性を感じているのか」をまとめてみることにした。

表3-9 活動属性別 取り組むべき課題（市民活動分野別 項目群）(問5、問3-1:複数回答)

	活動属性（問5）	地域活動属性									合計		
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位			
取り組むべき課題（問3①）	趣味や教養等学べる機会をつくる	275	10.0%	5	670	11.3%	4	122	12.2%	4	1067	11.0%	4
	地域の活性化まちづくり	306	11.1%	4	629	10.6%	5	97	9.7%	5	1032	10.6%	5
	地域歴史や伝統を大切に にする	228	8.3%	8	444	7.5%	7	65	6.5%	8	737	7.6%	8
	芸術やスポーツを盛んに する	218	7.9%	9	427	7.2%	9	77	7.7%	7	722	7.4%	9
	地域の美化や緑、自然を 守る	398	14.5%	2	940	15.8%	2	165	16.5%	2	1503	15.5%	2
	ゴミの減量、資源化	332	12.1%	3	738	12.4%	3	131	13.1%	3	1201	12.4%	3
	防犯や交通安全	456	16.6%	1	1135	19.1%	1	218	21.8%	1	1809	18.6%	1
	人権や平和を守る	271	9.8%	6	537	9.0%	6	81	8.1%	6	889	9.2%	6
	地域活動する人や団体 支援	268	9.7%	7	430	7.2%	8	45	4.5%	9	743	7.7%	7
合計	2752	100.0%	-	5950	100.0%	-	1001	100.0%	-	9703	100.0%	-	

全体の集計結果を見ると「防犯や交通安全」が回答総数の18.6%を占めて最も多くなっている。次いで15.5%の「地域の美化や緑、自然を守る」、12.4%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。

活動属性別に見てみると、第1層では「防犯や交通安全」が回答総数の16.6%を占めて最も多くなっている。次いで14.5%の「地域の美化や緑、自然を守る」、12.1%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。第2層では、「防犯や交通安全」が回答総数の19.1%を占めて最も多くなっている。

次いで15.8%の「地域の美化や緑、自然を守る」、12.4%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。第3層でも、「防犯や交通安全」が回答総数の21.8%を占めて最も多くなっている。次いで16.5%の「地域の美化や緑、自然を守る」、13.1%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「防犯や交通安全」「地域の美化や緑、自然を守る」「ゴミの減量、資源化」が全ての階層を通じて1～3位となっている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「芸術やスポーツを盛んにする」が7.4%と最も少なく、次いで7.6%の「地域活動する人や団体支援」、7.7%の「地域歴史や伝統を大切にする」と続いている。

活動属性別に見てみると、第1層では「芸術やスポーツを盛んにする」が7.9%と最も少なく、次いで8.3%の「地域歴史や伝統を大切にする」、9.7%「地域活動する人や団体支援」が続いている。第2層では、「芸術やスポーツを盛んにする」が回答総数の7.2%を占めて最も少なく、パーセントの違いはないが実数で違いのある7.2%の「地域活動する人や団体支援」と続き、次いで7.5%の「地域歴史や伝統を大切にする」となっている。第3層では、「地域活動する人や団体支援」が回答総数の4.5%と最も少なく、次いで、6.5%の「地域歴史や伝統を大切にする」、7.7%の「芸術やスポーツを盛んにする」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「芸術やスポーツを盛んにする」「地域活動する人や団体支援」「地域歴史や伝統を大切にする」の3項目が、総じて低位の傾向にある。

(5) 取り組みたい課題（全体）

また問3では、「あなた自身が取り組みたいと思う事がありますか」という質問を行った。
ここでは問5と問3のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が「どの様な課題に
取り組みたいと考えているか」について、まとめてみることにする。

表3-10 活動属性別 取り組みたい課題（全体）(問5、問3-2:複数回答)

		活動属性(問5)									合計		
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位			
「いま求められている取り組み」別項目群	集合住宅内でのつながり	143	4.1%	8	299	5.0%	6	38	5.4%	7	480	4.7%	7
	世代を超えたつながり	184	5.3%	4	287	4.8%	8	36	5.2%	9	507	5.0%	6
	孤立しがちな人々の支援	129	3.7%	14	204	3.4%	12	19	2.7%	14	352	3.5%	12
	支援が必要な人を地域で支える	121	3.5%	19	197	3.3%	15	15	2.1%	19	333	3.3%	14
	団塊世代が地域に参加	126	3.6%	15	173	2.9%	18	10	1.4%	25	309	3.0%	18
	地域や福祉活動を学ぶ活動	165	4.7%	5	241	4.0%	9	23	3.3%	11	429	4.2%	9
	ビジネス的な考えを取り入れた活動	87	2.5%	23	171	2.9%	19	18	2.6%	16	276	2.7%	22
	地域団体等組織の連携・協働	110	3.1%	20	138	2.3%	23	11	1.6%	24	259	2.6%	23
	防災意識を高め備える	216	6.2%	1	476	8.0%	1	62	8.9%	1	754	7.4%	1
	災害時支援が必要な人の把握や支援	140	4.0%	11	233	3.9%	10	22	3.2%	12	395	3.9%	10
対象者別項目群	高齢者への支援	110	3.1%	20	200	3.4%	14	19	2.7%	14	329	3.2%	15
	障がい者への支援	102	2.9%	22	178	3.0%	17	16	2.3%	17	296	2.9%	20
	低所得者への支援	75	2.1%	25	119	2.0%	24	9	1.3%	27	203	2.0%	24
	路上生活者への支援	67	1.9%	26	91	1.5%	26	13	1.9%	22	171	1.7%	26
	在住外国人への支援	78	2.2%	24	103	1.7%	25	15	2.1%	19	196	1.9%	25
	子育てに対する支援	156	4.5%	7	311	5.2%	5	42	6.0%	6	509	5.0%	5
	青少年の健全育成	130	3.7%	13	168	2.8%	20	21	3.0%	13	319	3.1%	17
市民活動分野限らず項目群	趣味や教養等学べる機会をつくる	201	5.8%	2	377	6.3%	2	56	8.0%	2	634	6.3%	2
	地域の活性化まちづくり	131	3.8%	12	202	3.4%	13	15	2.1%	19	348	3.4%	13
	地域歴史や伝統を大切にす	125	3.6%	16	168	2.8%	20	12	1.7%	23	305	3.0%	19
	芸術やスポーツを盛んにする	142	4.1%	9	222	3.7%	11	24	3.4%	10	388	3.8%	11
	地域の美化や緑・自然を守る	186	5.3%	3	352	5.9%	3	38	5.4%	7	576	5.7%	3
	ゴミの減量・資源化	163	4.7%	6	337	5.7%	4	45	6.4%	3	545	5.4%	4
	防犯や交通安全	141	4.0%	10	288	4.8%	7	45	6.4%	3	474	4.7%	8
	人権や平和を守る	124	3.5%	17	187	3.1%	16	16	2.3%	17	327	3.2%	16
	地域活動する人や団体支援	122	3.5%	18	146	2.5%	22	10	1.4%	25	278	2.7%	21
	その他群	特になし	8	0.2%	28	62	1.0%	27	43	6.2%	5	113	1.1%
その他		11	0.3%	27	21	0.4%	28	5	0.7%	28	37	0.4%	28
合計		3493	100.0%	-	5951	100.0%	-	698	100.0%	-	10142	100.0%	-

取り組みたい課題の全体集計結果の上位をみると、「防災意識を高め備える」が1位となっており、2位に「趣味や教養等学べる機会をつくる」、3位が「地域の美化や緑・自然を守る」となっている。続いて4位に「ゴミの減量・資源化」5位に「子育てに対する支援」、6位が「世代を超えたつながり」となっている。

活動属性別でみると、第1層では「防災意識を高め備える」が1位となっており、2位に「趣味や教養等学べる機会をつくる」、3位に「地域の美化や緑・自然を守る」が続く。4位は「世代を超えたつながり」であり、5位は「地域や福祉活動を学ぶ活動」、6位に「ゴミの減量・資源化」がきている。

第2層では「防災意識を高める」が1位、2位に「趣味や教養等学べる機会をつくる」、3位に「地域の美化や緑・自然を守る」が続く。4位は「ゴミの減量・資源化」であり、5位は「子育てに対する支援」、6位に「集合住宅でのつながり」がきている。

第3層では「防災意識を高める」が1位、2位に「趣味や教養等学べる機会をつくる」、3位に同列で「ゴミの減量・資源化」「防犯や交通安全」が続く。5位は「特になし」であり、6位に「子育てへの支援」がきている。

全層を通して1位、2位は共通している。1位は「防災意識を高め備える」であり、取り組むべき課題であった。2位の「趣味や教養等学べる機会をつくる」は取り組むべき課題で上位にはならなかった。

環境への取り組みがどの層においても上位に入った。また第3層では「特になし」が上位に入っている。

パーセンテージの下位となるものは、全体集計結果では、28位が「その他」、27位が「特になし」、26位が「路上生活者への支援」、25位は「在住外国人への支援」、24位は「低所得者への支援」となっている。

第1層では、下位から順に「特になし」「その他」「路上生活者への支援」「低所得者への支援」「在住外国人への支援」となっている。第2層では、下位から順に「その他」「特になし」「路上生活者への支援」「在住外国人への支援」となっている。第3層では、下位から順に「その他」「低所得者への支援」「地域活動する人や団体支援」「団塊世代が地域に参加」となっている。

第1層、第2層では「特になし」「その他」が順位差はあれ1位、2位となっているが、第3層に「特になし」は入っていない。第1層、第2層では、取り組むべき課題と共通して「在住外国人への支援」「路上生活者への支援」が下位となっている。

また、層別比較において、順位に最も差が出たのは第1層「特になし」28位、第3層「特になし」5位であった。

(6) 取り組みたい課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」）

表3-11 活動属性別 取り組みたい課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」別 項目群）（問5、問3-2:複数回答）

		活動属性(問5)									合計			
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない						
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
取り組みたい課題(問3②)	みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり(例)	集合住宅内でのつながり	143	10.1%	4	299	12.4%	2	38	15.0%	2	480	11.7%	3
	世代を超えたつながり	184	12.9%	2	287	11.9%	3	36	14.2%	3	507	12.4%	2	
支援が必要なたちへのつながり作り(例)	孤立しがちな人々の支援	129	9.1%	6	204	8.4%	6	19	7.5%	6	352	8.6%	6	
	支援が必要な人を地域で支える	121	8.5%	8	197	8.1%	7	15	5.9%	8	333	8.1%	7	
地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み(例)	団塊世代が地域に参加	126	8.9%	7	173	7.2%	8	10	3.9%	10	309	7.5%	8	
	地域や福祉活動を学ぶ活動	165	11.6%	3	241	10.0%	4	23	9.1%	4	429	10.5%	4	
多様な協働によるサービスの創出と地域づくり(例)	ビジネス的な考えを取り入れた活動	87	6.1%	10	171	7.1%	9	18	7.1%	7	276	6.7%	9	
	地域団体等組織の連携協働	110	7.7%	9	138	5.7%	10	11	4.3%	9	259	6.3%	10	
災害時に備えた地域づくり(例)	防災意識を高め備える	216	15.2%	1	476	19.7%	1	62	24.4%	1	754	18.4%	1	
	災害時支援が必要な人の把握や支援	140	9.9%	5	233	9.6%	5	22	8.7%	5	395	9.6%	5	
合計		1421	100.0%	-	2419	100.0%	-	254	100.0%	-	4094	100.0%	-	

①個別の活動例について

個別の活動例について全体の集計結果を見ると「防災意識を高め備える」が回答総数の 18.4% を占めて最も多くなっている。そして 12.4%の「世代を超えたつながり」、11.7%の「集合住宅内でのつながり」が続いている。

活動属性別にみると、第1層では「防災意識を高め備える」が 15.2%と最も多く、次いで 12.9%の「世代を超えたつながり」、11.6%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」と続いている。第2層でも「防災意識を高め備える」が 19.7%と最も多い。次いで 12.4%の「集合住宅内でのつながり」、11.9%の「世代を超えたつながり」と続いている。第3層でも「防災意識を高め備える」が 24.4%と最も多い。次いで、2層と同じく 15.0%「集合住宅内でのつながり」、14.2%の「世代を超えたつながり」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「防災意識を高め備える」が全てにおいて1位となっている。「世代を超えたつながり」は、全てにおいてそれぞれ2位もしくは3位となっている。特に「地域や福祉活動を学ぶ活動」は、「取り組むべき課題」としては、全体と全層において9位であり、「取り組みたい課題」においては、全体、第2層、第3層で4位、第1層で3位であったことから、「取り組みたい課題」としての上昇率が非常に高い取り組みであるといえる。

また「世代を超えたつながり」も、「取り組むべき課題」としては、全体と全層において5位から、全体、第1層で2位、第2層、第3層で3位に上昇している。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「地域団体等組織の連携、協働」が 6.3%と最も少なく、次いで 6.7%の「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、7.5%の「団塊世代が地域に参加」と続いている。

活動別属性にみると、第1層では「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が 6.1%と最も少なく、次いで 7.7%の「地域団体等組織の連携、協働」、8.5%の「支援が必要な人を地域で支える」と続いている。

第2層では、「地域団体等組織の連携、協働」が 5.7%と最も少なく、次いで 7.1%の「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、7.2%の「団塊世代が地域に参加」と続いている。また第3層では、「団塊世代が地域に参加」が 3.9%と最も少なく、次いで 4.3%の「地域団体等組織の連携、協働」、5.9%の「支援が必要な人を地域で支える」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「地域団体等組織の連携、協働」「ビジネス的な考えを取り入れた活動」「団塊世代が地域に参加」「支援が必要な人を地域で支える」がほぼ全てに共通して下位4位をしめている。

なお、「地域団体等組織の連携、協働」「ビジネス的な考えを取り入れた活動」「団塊世代が地域に参加」は「取り組むべき活動」でも低位に入っている。

②取り組みの方向性について

活動の方向性について全体の集計結果を見ると「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が回答総数の 28.1%を占めて最も多くなっている。次いで、24.1%の「みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり」と続いている。

活動属性別にみると、第1層と第2層では、全体の集計結果と順位が同じで「災害時に備えた

地域における支え合いの仕組みづくり」がそれぞれ回答総数の 25.1%、29.3%を占めて最も多くなっている。次いで、23.0%、24.2%の「みんなで支え合う豊かな取り組み」と続いている。第3層に関しては、「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が33.1%と最も多く、次いで「みんなで支え合う豊かな取り組み」が29.1%となっている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が、全てに共通して1位となっている。これは「取り組むべき課題」でも同様の順位であった。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が13.1%と最も少なく、次いで16.7%の「支援が必要な人々へのつながりづくり」と続いている。

活動属性別にみると、第1層では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が13.9%と最も少なく、次いで17.6%の「支援が必要な人々へのつながり作り」と続いている。第2層でも「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が12.8%と最も少なく、次いで16.6%の「支援が必要な人々へのつながり作り」と続いている。第3層では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が11.4%と最も少なく、次いで13.0%の「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が全てに共通して最も低い順位となっている。

なお、「支援が必要な人々へのつながり作り」は「取り組むべき課題」より「取り組みたい課題」において全てに共通して低下を見せている。

(7) 取り組みたい課題（対象者別）

次に、第1層、第2層、第3層の住民が「どのような対象者別課題について、取り組みたいと感じているか」をまとめてみる。

表3-12 活動属性別 取り組みたい課題（対象者別 項目群）(問5、問3-2:複数回答)

		活動属性(問5)									合計		
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位			
取り組みたい課題 (問3②)	高齢者への支援	110	15.3%	3	200	17.1%	2	19	14.1%	3	329	16.3%	2
	障がい者への支援	102	14.2%	4	178	15.2%	3	16	11.9%	4	296	14.6%	4
	低所得者への支援	75	10.4%	6	119	10.2%	5	9	6.7%	7	203	10.0%	5
	路上生活者への支援	67	9.3%	7	91	7.8%	7	13	9.6%	6	171	8.5%	7
	在住外国人への支援	78	10.9%	5	103	8.8%	6	15	11.1%	5	196	9.7%	6
	子育てに対する支援	156	21.7%	1	311	26.6%	1	42	31.1%	1	509	25.2%	1
	青少年の健全育成	130	18.1%	2	168	14.4%	4	21	15.6%	2	319	15.8%	3
	合計	718	100.0%	-	1170	100.0%	-	135	100.0%	-	2023	100.0%	-

全体の集計結果を見ると「子育てに対する支援」が回答総数の25.2%を占めて最も多くなっている。次いで「高齢者への支援」が16.3%、「障がい者への支援」が15.8%と続いている。これらを、「取り組むべき課題」の回答と比較すると、「子育てに対する支援」「高齢者への支援」は、「取り組むべき課題」としても「取り組みたい課題」としても1位、2位である。

活動属性別に見てみると、第1層では「子育てに対する支援」が回答総数の21.7%を占めて最も多くなっている。次いで、18.1%の「青少年の健全育成」、15.3%の「高齢者の支援」と続いている。第2層でも、「子育てに対する支援」が回答総数の26.6%を占めて最も多くなっている。次いで、17.1%の「高齢者への支援」、15.2%の「障がい者への支援」と続いている。

第3層では、「子育てに対する支援」が回答総数の31.1%を占めて最も多くなっている。次いで、15.6%の「青少年の健全育成」、14.1%の「高齢者への支援」と続いている。

第1層と第3層の順位は1位から4位まで同じである。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「路上生活者への支援」が8.5%と最も少なく、次いで9.7%の「在住外国人への支援」、10.0%の「低所得者への支援」と続いている。

活動属性別に見てみると、第1層では「路上生活者への支援」が回答総数の9.3%と最も少なくなっている。次いで、10.4%の「低所得者への支援」、10.9%の「在住外国人への支援」と続いている。

いる。第2層でも「路上生活者への支援」が回答総数の7.8%と最も少なくなっている。次いで、8.8%の「在住外国人への支援」、10.2%の「低所得者への支援」と続いている。第3層では「低所得者への支援」が回答総数の6.7%と最も少なくなっている。次いで、9.6%の「路上生活者への支援」、11.1%の「在住外国人への支援」と続いている。

以上を見ると、「路上生活者への支援」、「在住外国人への支援」、「低所得者への支援」の3項目は全てにおいて低位にあることがわかる。

また、これらの3項目は取り組むべき課題でも低位となっている。

(8) 取り組みたい課題（福祉分野以外の市民活動分野に対して）

次に、福祉分野以外の市民活動分野の中で、特にどの活動に取り組むたいと感じているのかについてまとめてみる。

表3-13 活動属性別 取り組みたい課題（市民活動分野別 項目群）(問5、問3-2:複数回答)

		活動属性(問5)									合計		
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位			
取り組みたい課題 (問3②)	趣味や教養等学べる機会をつくる	201	15.1%	1	377	16.5%	1	56	21.5%	1	634	16.4%	1
	地域の活性化まちづくり	131	9.8%	6	202	8.9%	6	15	5.7%	7	348	9.0%	6
	地域歴史や伝統を大切に する	125	9.4%	7	168	7.4%	8	12	4.6%	8	305	7.9%	8
	芸術やスポーツを盛んに する	142	10.6%	4	222	9.7%	5	24	9.2%	5	388	10.0%	5
	地域の美化や緑・自然を 守る	186	13.9%	2	352	15.4%	2	38	14.6%	4	576	14.9%	2
	ゴミの減量・資源化	163	12.2%	3	337	14.8%	3	45	17.2%	2	545	14.1%	3
	防犯や交通安全	141	10.6%	5	288	12.6%	4	45	17.2%	2	474	12.2%	4
	人権や平和を守る	124	9.3%	8	187	8.2%	7	16	6.1%	6	327	8.4%	7
	地域活動する人や団体 支援	122	9.1%	9	146	6.4%	9	10	3.8%	9	278	7.2%	9
合計	1335	100.0%	-	2279	100.0%	-	261	100.0%	-	3875	100.0%	-	

全体の集計結果を見ると「趣味や教養等学べる機会をつくる」が回答総数の16.4%を占めて最も多くなっている。次いで14.9%の「地域の美化や緑、自然を守る」、14.1%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。

活動属性別に見てみると、第1層でも「趣味や教養等学べる機会をつくる」が回答総数の15.1%を占めて最も多くなっている。次いで13.9%の「地域の美化や緑、自然を守る」、12.2%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。第2層においても、第1層と順位で「趣味や教養等学べる機会をつくる」「地域の美化や緑、自然を守る」「ゴミの減量、資源化」がそれぞれ16.5%、15.4%、14.8%

となっている。第3層でも、「趣味や教養等学べる機会を作る」が回答総数の21.5%を占めて最も多くなっている。次いで「ゴミの減量、資源化」が17.2%、「防犯や交通安全」が17.2%と同列となっており、次いで14.6%の「地域の美化や緑、自然を守る」が続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「趣味や教養等学べる機会を作る」「地域の美化や緑、自然を守る」「ゴミの減量、資源化」が全ての階層を通じて1～3位となっている。

特に「趣味や教養等学べる機会を作る」は、「取り組むべき課題」としては概ね4位～5位であったのに対して、「取り組みたい課題」としては全てにおいて1位となっている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「地域活動する人や団体支援」が7.2%と最も少なく、次いで7.9%の「地域歴史や伝統を大切にする」、8.4%の「人権や平和を守る」と続いている。

活動属性別に見てみると、第1層でも「地域活動する人や団体支援」が9.1%と最も少ない。次いで9.3%の「人権や平和を守る」、9.4%の「地域歴史や伝統を大切にする」と続いている。第2層でも、「地域活動する人や団体支援」が回答総数の6.4%と最も少ない。次いで、7.4%の「地域歴史や伝統を大切にする」、8.2%の「人権や平和を守る」と続いている。第3層でも、「地域活動する人や団体支援」が回答総数の3.8%と最も少ない。次いで、4.6%の「地域歴史や伝統を大切にする」次いで、5.7%の「地域活性化のまちづくり」が続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「地域活動する人や団体支援」が全てに共通して最低位となっており、「地域歴史や伝統を大切にする」「人権や平和を守る」、「地域の活性化まちづくり」の3項目が、総じて低位の傾向にある。

なお、「地域歴史や伝統を大切にする」「地域活動する人や団体支援」は「取り組むべき課題」でも低位となっている。

3. 活動属性別 非活動者が始めやすいと思われる地域活動

問8では、「現在は活動していない人に、自分の住んでいる地域の活動に参加していただく人に、どのようなことであれば参加しやすいと思いますか」という質問を行った。

ここでは問5と問8のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が、それぞれ「どのような活動なら、現在活動していない住民も、地域活動を始めやすいと考えているのか」について、まとめてみることにする。

表3-14活動属性別 参加しやすいと思う活動(問5、問8:複数回答)

		参加しやすいと思う活動(問8)													
		日常的活動の企画運営	日常的活動の手伝い	単発的イベントの企画運営	単発的イベントの手伝い	活動の金銭や物品の寄付	活動の土地や場所の買与提供	意見を聞く場参加	公募委員としての参加	収入も得られる活動	地縁組織以外のNPO等活動	特になし	その他	合計	
活動属性(問5)	地域活動をしている	実数	183	404	147	406	132	74	177	49	162	56	31	15	1836
		活動属性内%	10.0%	22.0%	8.0%	22.1%	7.2%	4.0%	9.6%	2.7%	8.8%	3.1%	1.7%	0.8%	100.0%
		活動属性内順位	3	2	6	1	7	8	4	10	5	9	11	12	-
		参加しやすいと思う活動内%	31.1%	32.5%	27.2%	29.3%	27.1%	38.7%	38.6%	33.8%	22.9%	37.1%	9.4%	30.6%	29.3%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	363	745	337	858	299	97	254	84	455	87	202	29	3810
		活動属性内%	9.5%	19.6%	8.8%	22.5%	7.8%	2.5%	6.7%	2.2%	11.9%	2.3%	5.3%	0.8%	100.0%
		活動属性内順位	4	2	5	1	6	9	7	11	3	10	8	12	-
		参加しやすいと思う活動内%	61.6%	59.9%	62.4%	61.9%	61.4%	50.8%	55.3%	57.9%	64.4%	57.6%	61.4%	59.2%	60.7%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	43	95	56	122	56	20	28	12	89	8	96	5	630
		活動属性内%	6.8%	15.1%	8.9%	19.4%	8.9%	3.2%	4.4%	1.9%	14.1%	1.3%	15.2%	0.8%	100.0%
		活動属性内順位	7	3	5	1	5	9	8	10	4	11	2	12	-
		参加しやすいと思う活動内%	7.3%	7.6%	10.4%	8.8%	11.5%	10.5%	6.1%	8.3%	12.6%	5.3%	29.2%	10.2%	10.0%
合計	度数	589	1244	540	1386	487	191	459	145	706	151	329	49	6276	
	%	9.4%	19.8%	8.6%	22.1%	7.8%	3.0%	7.3%	2.3%	11.2%	2.4%	5.2%	0.8%	100.0%	
		4	2	5	1	6	9	7	11	3	10	8	12	-	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

全体の集計結果を見ると「単発的イベントの手伝い」が回答総数の22.1%を占めて最も多くなっている。次いで「日常的活動の手伝い」(19.8%)、「収入も得られる活動」(11.2%)と続いている。

活動属性別に見ると、第1層では、「単発的イベントの手伝い」が回答総数の22.1%を占めて最も多く、次いで「日常的活動の手伝い」が22.0%となり、次いで「日常的活動の企画運営」が10.0%となっている。第2層においては、「単発的イベントの手伝い」が22.5%と最も多く、次いで「日常的活動の手伝い」が19.6%となり、次いで「収入も得られる活動」が11.9%となっている。第3層においては、「単発的イベントの手伝い」が19.4%と最も多く、次いで「特になし」が15.2%、次いで「日常的活動の手伝い」が15.1%、僅差で「収入も得られる活動」が14.1%と続く。

全層において、1番高い項目は「単発的イベントの手伝い」となったが、第2層、第3層では第1層に比べて「収入も得られる活動」が上位にきている。また第3層は「特になし」が2番目に高くなっている。

日常的活動や単発イベントに関しては、どの層も「企画運営」より「手伝い」の方が高い数値を見せている。

第1層では、「日常的活動の手伝い」が2位なのに対して、「日常的活動の企画運営」は3位。「単発的イベントの手伝い」が1位なのに対して、「単発的イベントの企画運営」は6位となっている。

第2層では、「日常的活動の手伝い」が2位なのに対して、「日常的活動の企画運営」は4位となっている。「単発的イベントの手伝い」が1位であるのに対して、「単発的イベントの企画運営」は5位となっている。第3層では、「単発的イベントの手伝い」が1位なのに対して、「単発的イベントの企画運営」は5位となっている。

これはハードルの低さと関係してくる。企画運営に携わることができれば、地域活動の面白さも深まってくるが、やはりそこに行くまでに「まずは参加」ということが優先されると考えられる。

「収入を得られる活動」は、第1層が8.8%の5位であるのに対して、第2層が11.9%の3位、第3層が14.1%の4位となっている。パーセンテージでみると、第3層が1番高くなり、第2層、第1層と続いている。

「金銭や物品寄付」は、第1層では7.2%の7位、第2層では7.8%の6位、第3層では8.9%の5位となっている。第3層が上位となり、第2層、第1層と続いている。

「意見を聞く場への参加」は、第1層が回答総数の9.6%の4位であるのに対し、第2層は6.7%で7位、第3層は4.4%で8位となっている。第1層が上位であるのに対し、第2層、第3層では下位となっている。

「公募委員としての参加」は、第1層が2.7%の10位、第2層が2.2%の11位、第3層が1.9%の10位となっており、全層下位になっている。

「地縁組織以外のNPO活動等」については、第1層が3.1%の9位、第2層が2.3%の10位、第3層が1.3%の11位となっており、全層下位になっている。

4. 活動属性別 地域活動の魅力

問9では「地域活動にはどのような魅力がありますか」という質問を行った。
ここでは問5と問9のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が「それぞれ感じている地域活動の魅力」について、まとめてみることにする。

表3-15活動属性別 参加しやすいと思う活動(問5、問9-1:複数回答)

		地域活動の魅力と感ること (問9)									合計	
		楽しさや 生きがい 感	仲間がで きる	地域や社 会を良く する	困ってい る人の役 に立てる	知識や経 験特技を 活かす	自分自身 も成長で きる	社会的な 評価が得 られる	特にない	その他		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	339	560	409	313	294	475	111	20	15	2536
		活動属性内%	13.4%	22.1%	16.1%	12.3%	11.6%	18.7%	4.4%	0.8%	0.6%	100.0%
		活動属性内順位	4	1	3	5	6	2	7	8	9	-
		魅力内%	26.7%	28.7%	28.1%	25.7%	30.8%	31.1%	28.7%	9.5%	45.5%	28.2%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	818	1184	903	807	579	919	241	117	14	5582
		活動属性内%	14.7%	21.2%	16.2%	14.5%	10.4%	16.5%	4.3%	2.1%	0.3%	100.0%
		活動属性内順位	4	1	3	5	6	2	7	8	9	-
		魅力内%	64.5%	60.7%	62.1%	66.3%	60.6%	60.1%	62.3%	55.5%	42.4%	62.0%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	112	205	143	97	83	134	35	74	4	887
		活動属性内%	12.6%	23.1%	16.1%	10.9%	9.4%	15.1%	3.9%	8.3%	0.5%	100.0%
		活動属性内順位	4	1	2	5	6	3	8	7	9	-
		魅力内%	8.8%	10.5%	9.8%	8.0%	8.7%	8.8%	9.0%	35.1%	12.1%	9.9%
合計	度数	1269	1949	1455	1217	956	1528	387	211	33	9005	
	%	14.1%	21.6%	16.2%	13.5%	10.6%	17.0%	4.3%	2.3%	0.4%	100.0%	
		4	1	3	5	6	2	7	8	9	-	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

表3-16活動属性別 参加しやすいと思う活動(問5、問9-2:複数回答)

		特に 地域活動の魅力と感ること (問9)									合計	
		楽しさや 生きがい 感	仲間がで きる	地域や社 会を良く する	困ってい る人の役 に立てる	知識や経 験特技を 活かす	自分自身 も成長で きる	社会的な 評価が得 られる	特にない	その他		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	74	153	98	59	71	114	17	14	3	603
		活動属性内%	12.3%	25.4%	16.3%	9.8%	11.8%	18.9%	2.8%	2.3%	0.5%	100.0%
		活動属性内順位	4	1	3	6	5	2	7	8	9	-
		魅力内%	19.7%	25.0%	21.4%	19.3%	30.0%	28.7%	20.2%	14.3%	37.5%	23.4%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	258	393	315	222	148	244	59	49	3	1691
		活動属性内%	15.3%	23.2%	18.6%	13.1%	8.8%	14.4%	3.5%	2.9%	0.2%	100.0%
		活動属性内順位	3	1	2	5	6	4	7	8	9	-
		魅力内%	68.6%	64.1%	68.8%	72.5%	62.4%	61.5%	70.2%	50.0%	37.5%	65.6%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	44	67	45	25	18	39	8	35	2	283
		活動属性内%	15.5%	23.7%	15.9%	8.8%	6.4%	13.8%	2.8%	12.4%	0.7%	100.0%
		活動属性内順位	3	1	2	6	7	4	8	5	9	-
		魅力内%	11.7%	10.9%	9.8%	8.2%	7.6%	9.8%	9.5%	35.7%	25.0%	11.0%
合計	度数	376	613	458	306	237	397	84	98	8	2577	
	活動属性内%	14.6%	23.8%	17.8%	11.9%	9.2%	15.4%	3.3%	3.8%	0.3%	100.0%	
	活動属性内順位	4	1	2	5	6	3	8	7	9	-	
	魅力内%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

地域活動の魅力については、全体の集計結果では「仲間ができる」が回答総数の 21.6%を占めて最も多く、次いで「自分自身も成長できる」が 17.0%となっている。また「地域や社会をよくする」が 16.2%と 3 番目に多くなっている。

活動属性別に見てみると、第 1 層では、「仲間ができる」が 22.1%と最も多くなっている。次いで、「自分自身も成長できる」が 18.7%、そして「地域や社会を良くする」が 16.1%となっている。第 2 層も、第 1 層と同じ順位となっている。それに対して、第 3 層では、「仲間ができる」が 23.1%で最も多く、「地域や社会をよくする」の 16.1%、「自分自身も成長できる」の 15.1%と続いている。

2 位、3 位の順位が、第 1・2 層と、第 3 層で異なるが、総じてどの属性においても、この 3 つの魅力が上位に来ている。なお、全て属性において、この 3 つの魅力が 5 割近くを占めている。

「仲間ができる」については、「特に地域活動の魅力と感ずること」でも全ての層において 1 位となっている。第 1 層においては、回答総数の 4 分の 1 以上を占めている。

上記の 3 つが、各層において上位に来ているのに対し、「知識や経験特技を活かす」は、全層ともに 6 位となっている。第 1 層では 11.6%、第 2 層で 10.4%、第 3 層で 9.4%となっている。

また「社会的な評価が得られる」は、第 1 層で 4.4%で 7 位、第 2 層で 4.3%で 7 位、第 3 層で 3.9%で 8 位となっている。

特に、「社会的な評価が得られる」に関しては、全層ともに一つ上の順位と比べても半分以下のパーセンテージとなっている。

なお、「特にない」について、各属性内の回答総数に対するパーセントを確認すると、第 1 層が 0.8%、第 2 層が 2.1%、第 3 層が 8.3%となり、第 3 層のパーセントが高くなっている。パーセンテージの差異はあるものの、全層通して順位が似通っている。ただし、「特に地域活動の魅力と感ずること」の中では「自分自身も成長できる」が第 1 層で 2 位となっているのに対して、第 2 層、第 3 層では 4 位となっている。

5. 活動属性別 情報媒体に対する認識

問10では「地域活動についての情報を得るうえで役に立っているものは何ですか」という質問を行った。

ここでは問5と問10のクロス集計を行い、地域活動に関する情報を得るため、第1層、第2層、第3層の住民が考える「有用な情報媒体」についてまとめることとする。

表3-17活動属性別 役に立ってる情報媒体(問5、問10-1:複数回答)

		役に立ってる情報媒体 (問10)								合計	
		区役所の 広報紙	ミニコミ 誌などの 情報誌	町会の回 覧板	地域の掲 示板	インター ネット	知人など からの口 コミ	特にな い	その他		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	429	181	487	281	132	351	28	12	1901
		活動属性内%	22.6%	9.5%	25.6%	14.8%	6.9%	18.5%	1.5%	0.6%	100.0%
		活動属性順位	2	5	1	4	6	3	7	8	-
		各媒体内%	28.7%	27.4%	36.5%	32.6%	22.7%	38.4%	8.3%	28.6%	30.5%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	919	415	743	503	378	493	209	16	3676
		活動属性内%	25.0%	11.3%	20.2%	13.7%	10.3%	13.4%	5.7%	0.4%	100.0%
		活動属性順位	1	5	2	3	6	4	7	8	-
		各媒体内%	61.4%	62.9%	55.7%	58.4%	64.9%	54.0%	62.0%	38.1%	59.0%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	148	64	104	78	72	69	100	14	649
		活動属性内%	22.8%	9.9%	16.0%	12.0%	11.1%	10.6%	15.4%	2.2%	100.0%
		活動属性順位	1	7	2	4	5	6	3	8	-
		各媒体内%	9.9%	9.7%	7.8%	9.0%	12.4%	7.6%	29.7%	33.3%	10.4%
合計	度数	1496	660	1334	862	582	913	337	42	6226	
	活動属性内%	24.0%	10.6%	21.4%	13.8%	9.3%	14.7%	5.4%	0.7%	100.0%	
		1	5	2	4	6	3	7	8	-	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

表3-18活動属性別 特に役に立ってる情報媒体(問5、問10-2:複数回答)

		特に役に立ってる情報媒体 (問10)								合計	
		区役所の 広報紙	ミニコミ 誌などの 情報誌	町会の回 覧板	地域の掲 示板	インター ネット	知人など からの口 コミ	特にな い	その他		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	113	39	126	54	44	97	9	6	488
		活動属性内%	23.2%	8.0%	25.8%	11.1%	9.0%	19.9%	1.8%	1.2%	100.0%
		活動属性順位	2	6	1	4	5	3	7	8	-
		各媒体内%	27.4%	25.0%	37.2%	30.0%	20.2%	39.8%	7.8%	50.0%	29.1%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	262	96	185	108	146	129	67	4	997
		活動属性内%	26.3%	9.6%	18.6%	10.8%	14.6%	12.9%	6.7%	0.4%	100.0%
		活動属性順位	1	6	2	5	3	4	7	8	-
		各媒体内%	63.6%	61.5%	54.6%	60.0%	67.0%	52.9%	57.8%	33.3%	59.5%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	37	21	28	18	28	18	40	2	192
		活動属性内%	19.3%	10.9%	14.6%	9.4%	14.6%	9.4%	20.8%	1.0%	100.0%
		活動属性順位	2	5	3	6	3	6	1	8	-
		各媒体内%	9.0%	13.5%	8.3%	10.0%	12.8%	7.4%	34.5%	16.7%	11.4%
合計	度数	412	156	339	180	218	244	116	12	1677	
	活動属性内%	24.6%	9.3%	20.2%	10.7%	13.0%	14.5%	6.9%	0.7%	100.0%	
	活動属性順位	1	6	2	5	4	3	7	8	-	
	各媒体内%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

全体の集計結果では、「区役所の広報紙」が回答総数内の24.0%を占め最も多く、次いで「町会の回覧板」が回答総数の21.4%を占め2番目に高くなっている。この2つを合わせると回答総数の45.4%となる。それらに次いで多いのが「知人などからの口コミ」(14.7%)と「地域の掲示板」(13.8%)である。

活動属性別でみると、第1層では、「町会の回覧板」が25.6%を占め最も多くなっている。次いで「区役所の広報紙」で22.6%となっている。それに対して第2層・第3層ではともに「区役所の広報紙」が最も多く(25.0%と22.8%)になっており、次いで「町会の回覧板」となっている(20.2%、16.0%)。

各属性の3番目に多い情報媒体をみると、第1層が「知人などからの口コミ」、第2層が「地域の掲示板」となっているのに対して、第3層では「特にない」となっている。

特に役立っている情報媒体の1位をみると、第1層は「町会の回覧板」が25.8%となっており、第2層は「区役所の広報紙」26.3%となっており、第3層は「特にない」が20.8%となっており、順位のばらつきが、役に立っている情報媒体より顕著になっている。

第4章 インタビュー結果

1. A 区の老人福祉センター 趣味サークルメンバー

(1) 回答者の属性 (14 名)

- ・性別／男性 2 名、女性 10 名、未記入 2 名
- ・年齢／70 歳代 6 名、80 歳代 8 名
- ・居住地域／区内 13 名 区外 1 名
- ・居住年数／1～5 年未満 1 名、5～10 年未満 1 名、10～20 年未満 2 名、
20 年以上 10 名
- ・世帯構成／ひとり暮らし 6 名、夫婦のみ 3 名、親・子 (二世帯) 3 名、
親・子・孫 (三世帯) 2 名
- ・住宅の種類／一戸建ての持家 8 名、集合住宅の持家 4 名、
民間の集合住宅の借家 (UR 含む) 2 名
- ・就業等の状況／パートタイム 1 名、未就業・未就学 4 名、その他 4 名、未記入 5 名
- ・町会の加入／加入 10 名、未加入 1 名、わからない 2 名、未記入 1 名

(2) 内 容

●地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について

- ・道路がゴミで汚い。若い人が捨てていくのを、注意したいが怖くて言えない。ときにはきれいになるが、すぐに汚くなる。無関心な人が多い。
- ・歩道に犬のウンチがすごい。
- ・朝の 4 時や 5 時まで開店しているお店が多く、夜が騒がしい。目が覚める。若い人からしたら、普段住んでいる人の迷惑になっているという意識がないのかもしれない。
- ・自分の趣味を何もかもしようと思ったら、周りの人の世話なんてできない。
- ・自転車の乗り方のマナー (むやみにベルを鳴らす、歩道を走る)

●上記の課題にどのような取り組みの方法があるか

(すでに実施していること)

- ・老人会で街をきれいにしようと、1 か月に 1 回朝の 9 時から清掃に回っている
- ・月に 2 回、掃除をして回っている地域もある
- ・町会で何十人か固まって回って、商店の看板の配置や自転車の置き方等について注意喚起を行っている地域もある

(必要だと思う取り組み)

- ・町内会は、年寄りがいつまでもしていたら世代交代できないので、強制的にお願いをしないといけない。
- ・ポイ捨てに対する罰金
- ・警察による夜回りの実施

●活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか

- ・趣味で引っ張るか、利で引っ張るか。でも利は無理だし、心はなかなか動かさない。
- ・声をかけたり挨拶をすることで、人は心を開いてくれる。1対1で声をかけないといけない。何回も挨拶していると、相手もしてくれるようになる。

●その他

- ・煩わしいのがいやで町内会の世話役を辞めている。80歳を超えたら、お世話してもらう側に回らないといけない。
- ・地域の課題を地域に振られると、仕事ばかり増える。
- ・寄付をするなんて考えられない。もらう方に回らないといけない。

2. B 区のボランティア・NPO 連絡会メンバー

(1) 回答者の属性 (8 名)

- ・性別／男性 6 名、女性 2 名、未記入 8 名
- ・年齢／40 歳代 1 名、50 歳代 3 名、60 歳代 1 名、70 歳代 3 名
- ・居住地域／区内 8 名
- ・居住年数／1～5 年未満 1 名、5～10 年未満 1 名、20 年以上 6 名
- ・世帯構成／ひとり暮らし 2 名、夫婦のみ 2 名、親・子 (二世帯) 2 名、親・子・孫 (三世帯) 2 名
- ・住宅の種類／一戸建ての持家 1 名、集合住宅の持家 2 名、民間の集合住宅の借家 (UR 含む) 1 名、公営住宅 4 名
- ・就業等の状況／フルタイム 2 名、未就業・未就学 3 名、その他 3 名
- ・町会の加入／加入 7 名、わからない 1 名

(2) 内 容

●地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について

- ・身近なところでの孤独死の問題
- ・集合住宅における独居高齢者の多さ
- ・孤独な高齢者等の見守りを行おうとする際の個人情報保護の問題
- ・子どもを預ける場所がない
- ・後継者の問題と若い人の地域活動への参加
- ・障害者の人たちがつくった商品をうまく販売することができない
- ・役所の対応が遅い (違法駐輪問題への対応等)
- ・問題や課題を解決するためのリスク、責任を回避し、たらい回しにしている

●上記の課題にどのような取り組みの方法があるか

(すでに実施していること)

- ・この連絡会の場が、アイデアを出し合ったり、それを形にしていく過程で協力しあったりするのに役立っている
- ・有償で毎日声かけをしてくれるサービスがある

(必要だと思う取り組み)

- ・自分が助かりたければどうするのか、助けて欲しかったらどうするのかを考えて行動する必要がある
- ・障害者の働く場づくりとしては、ビジネス化をして収益をあげていく仕組みづくりが必要である
- ・ボランティアは、有償で活動を行ったほうがよい。そのほうが責任感も生まれる。また、お願いする側がお願いをしやすい。

- ・地域通貨の導入

- 活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか

- ・地域活動に関わるきっかけ、そういった環境づくりを行う必要がある
- ・自分たちの活動の間口を広げることが大切である。例えば、手話サークルをしているが、いつでも遊びのつもりでおいでと言っている。また、手話コーラスを行っているが、歌の力はすごく、続けられる要因になっていると思う。
- ・若い人たちが考えている地域活動に対する壁を、受け入れる側である地域の人たちが理解をすることが必要である。地域の人たちは、若い人たちと接点を持ちたいと思っている。
- ・広く呼びかけるのではなく、個別に呼びかける
- ・活動を通して、「役に立った」という意識が生きがいにつながる。それは、有償ではなく、無償の喜びでもある
- ・小さいうちから地域に愛着を持たせる、自分らが町を作っていくんだという意識を強めていくこと

- その他

- ・アクションプランの策定が、地域の課題、困りごとをどんどん出し合えて、情報が集まる場になっていた
- ・昔は、便所の汲み取りや、葬式など、近所で助け合わないとできない仕組みがあったが、今は ICT の発達をはじめそうではなくなってきた。
- ・民間で地域活動をしている人たちの多くは、それでご飯を食べているわけではない。全面的に民間に任すというのは、しんどいところもあるのは事実である。

3. C 区のボランティアグループ

(1) 回答者の属性 (6名)

- ・性別／男性1名、未記入5名
- ・年齢／50歳代1名、60歳代1名、70歳代4名
- ・居住地域／区内6名
- ・居住年数／1年未満1名、20年以上5名
- ・世帯構成／ひとり暮らし1名、夫婦のみ4名、その他1名
- ・住宅の種類／一戸建ての持家4名、公営住宅1名、未記入1名
- ・就業等の状況／パートタイム2名、未就業・未就学1名、未記入3名
- ・町会の加入／加入5名、未記入1名

(2) 内 容

●地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について

- ・町会でもちつき大会を実施しているが、町会年会費を払っている人を対象にしているが、町会に入っていない家の子どもたちも来たりする。強制できるものでもないし難しい。町会のお金でやっているという認識がないのかもしれない。
- ・自分たちの地域は高齢化率が7割以上だが、自治会で高齢者の台帳のようなものを持っているが、災害時には動ける人が動くしかないのに、その台帳を役員さんが持っていて、個人情報保護の関係で自分たちは全く知らない。
- ・特に若い人は自治会に入らない。隣近所との関わりはできるだけ持ちたくないという考えの人が多。
- ・賃貸マンションの人は、より関係を持とうとしない
- ・地の人が多いところは、その人たちで固まっていて、新しい人が来ても入りにくいし受け付けてくれない
- ・隣近所と関わりがなくても、生活に支障がない

●上記の課題にどのような取り組みの方法があるか

(すでに実施していること)

- ・子どもができると、子どものつながりで地域でも交流をするようになる
- ・毎朝、登校中の子どもたちの見守りで、子ども達に挨拶をしている。挨拶をしない子には挨拶をするように怒っている。
- ・蛍光灯(街灯)を交換するのにその担い手を有償で公募をした自治会がある。しかし、そういう事に対しておなじ地域内の人にお金を払うということに違和感はある。

(必要だと思う取り組み)

- ・隣近所の挨拶
- ・親が積極的に子どもたちを行事等に連れ出して、地域の大人とふれあう機会を多く持つこと

- ・町会費を払わなくても、地域に住んだら自動的にメンバーになってもらい、役も輪番でやってもらおうようにする

●その他

- ・中学生、高校生くらいの子たちからあいさつをされるとうれしい。
- ・町会の行事のあとの飲み会はしなくてよい。せめてお酒の量は減らさないといけないと思う。
- ・ボランティア活動をしにここに来ているが、近所では活動していない
- ・会社組織は一つにまとまるが、町会はそうならない

4. D区の子ども・子育てプラザ主催の講座参加者

(1) 回答者の属性 (10名)

- ・性別／女性 10名
- ・年齢／20歳代 4名、30歳代 5名、40歳代 1名
- ・居住地域／区内 8名、区外 2名
- ・居住年数／1年未満 3名、1～5年未満 7名
- ・世帯構成／親・子（二世帯） 9名、親・子・孫（三世帯） 1名
- ・住宅の種類／集合住宅の持家 2名、民間の集合住宅（UR含む） 7名、その他 1名
- ・就業等の状況／フルタイム 1名、未就業・未就学 7名、その他 1名、未記入 1名
- ・町会の加入／未加入 9名、わからない 1名

(2) 内 容

●地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について

- ・保育所に入りにくい
- ・道が狭いところでの自転車の運転が危ない
- ・場外馬券売り場のあたりが、土、日は怖い。
- ・区外から来ているが、地域によって子どもの数にかなりの差がある
- ・放置自転車、路上喫煙がすごい
- ・近くの公園とかに路上生活者がいて、そういった人たちの支援が気になる
- ・賃貸の集合住宅に住んでいるが、つながりはほとんどない

●活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか

- ・子どもと一緒に連れて行って、その間面倒を見てくれる一時保育のようなもの
- ・趣味や教養等の講座について、「初心者歓迎」というのを強調してくれたり、子ども連れでも参加しやすいようなもの
- ・地域での日常的な活動、単発の活動等、情報があれば参加しやすい。

●その他

- ・子育ていろいろ相談センターや子ども・子育てプラザがいずれ無くなるという話があるが、室内で子どもたちが遊べるスペースはほしい。
- ・子育ていろいろ相談センターや子ども・子育てプラザがあったことで、そこで会う人と友達になって、情報交換もできた。悩みや聞きたいことを話し合えて、ストレス発散にもなっていた。こういう場所は充実させてもらえたら嬉しい。
- ・歩いて行ける範囲で、老人が運動できる施設があったら助かる
- ・子どもがいると、地域のイベントに参加しないといけなような環境になるが、子どもがいなければ、全く関わらずにすむのかなと思う

5. E 区の NPO・商店主・企業やボランティア等の集まり

(1) 回答者の属性 (13 名)

- ・性別／男性 9 名、女性 2 名、未記入 2 名
- ・年齢／20 歳代 1 名、30 歳代 1 名、40 歳代 2 名、50 歳代 2 名、60 歳代 4 名、70 歳代 2 名
- ・居住地域／区内 6 名、区外 5 名、未記入 1 名
- ・居住年数／1～5 年未満 3 名、5～10 年 2 名、10～20 年未満 3 名、20 年以上 3 名
未記入 2 名
- ・世帯構成／ひとり暮らし 1 名、夫婦のみ 5 名、親・子 (二世帯) 5 名、
親・子・孫 (三世帯) 1 名、未記入 1 名
- ・住宅の種類／一戸建ての持家 4 名、一戸建ての借家 1 名、集合住宅の持家 4 名、
民間の集合住宅 (UR 含む) 1 名、公営住宅 1 名、未記入 2 名
- ・就業等の状況／フルタイム 8 名、未就業・未就学 1 名、その他 2 名、未記入 2 名
- ・町会の加入／加入 10 名、未加入 2 名、未記入 1 名

(2) 内 容

●地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について

- ・大阪は既得権益が強く、既存組織が壁をつくっていて、NPO が助成金がなくても仕事ができるようになるような可能性をもぎ取っている
- ・自分たちのまちがどんな街かというコンセンサスがない
- ・地域活動協議会のエリアが小学校区とされているが、すべての小学校区に地域貢献活動をしている企業や NPO 等があるとは思えない。また地区を横断して区単位で活動をしている団体等は、どこの地区の協議会に入ることになるのか。
- ・区民祭りが、既存団体のお祭りになっている。
- ・町内会自治会に代表されるコミュニティタイプ、NPO に代表されるアソシエーションタイプ、市民グループ、それぞれいろんなグループ、団体が地域で活動しているが、相互理解が進んでいない。
- ・行政の縦割りが、そのまま地域の組織の縦割りにも普及している

●上記の課題にどのような取り組みの方法があるか

- ・地域活動協議会の設置が急がれ、区民からの提案が区側からのぞまれているような方向性にあるが、区側からもっと事業等の提案があってもいいのではないか
- ・お金をとってくるのが頑張っていることとして評価されるといったような考え方を改め、行政と民間と新しい関係性の構築が望まれる
- ・多様な地域社会のアクターが、お互いに相互理解をするような場づくり、機会づくりが必要である。

●その他

- ・地域活動へ参加することになったきっかけは、友だちがまちづくりに参加しているメンバーばかりで、自分も参加しておかないとは仲間はずれにされると思ったから
- ・後継者問題については、中間支援組織がいかに関わっていくのかが問われている。
- ・行政としては、地域活動協議会を町会に代わる区政の伝達組織にしていきたいという意図もあると思っている。

6. F 区の民間企業（中小企業）

（1）回答者の属性

- ・性別／男性
- ・年齢／20 歳代
- ・居住地域／区外
- ・居住年数／1～5 年未満
- ・世帯構成／夫婦のみ
- ・同居する子ども（高校生以下）／いない
- ・住宅の種類／公営住宅
- ・就業等の状況／フルタイム
- ・町会の加入／未加入

（2）内 容

- 地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について
 - ・若い人たちが地域活動をしているところをあまり見たことがない
- 上記の課題にどのような取り組みの方法があるか
 - ・恩を大事にするような大人が多くいたり、活動に関わるきっかけをくれたりすることが大事
- 活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか
 - ・自分が今住んでいる地域は住み始めてまだ 1 年経たないが、そこで地域活動をしようとは全く思わない。しかし、なにか恩を感じるがあれば活動を始めるかもしれない。
 - ・お祭りような楽しい場所で、小さなことでも地域貢献のことに触れる機会をもつようにすること
- その他
 - ・自分の会社がこれまで地域の方々に支えられてきたからこそ、そして上司がきっかけをくれたからこそ、まったく地域貢献などに興味がなかった自分が活動に関わることができている。
 - ・地域の人たち同士の関係が強く、どこに行っても顔見知りの人がいる。また、知らない人でも会社のことを知ってくださっている人が「ありがとう」と声をかけてくれる
 - ・地域活動は、興味がある人とない人ときっぱり別れると思うので、無理をして活動をしないといけないとは思わない。
 - ・自分は今会社の中で地域貢献の担当だが、人事異動で担当が変わっても活動は続けたいと思っている。それは、地域の人たちに対する恩があるからである。

第5章 まとめと考察

第1章でもふれたとおり、本調査は、①地域活動に対して未だ活動に至っていない層は、地域活動をどのように捉えているのか、②どのようにすれば地域活動への参加を促すことができるのか、の2点を主な問題意識として実施している。

そこでここでは、第1層（地域活動を行っている）、第2層（活動はしていないが地域活動に興味がある）、第3層（特に興味はなし。地域活動にも携わっていない）のそれぞれの特徴について、第2章、第3章の各表およびデータから読み取れるポイントについて考察を行うこととする。

1. 活動属性別 地域活動実践者の基本属性分析 : 問5を中心に

まずは、第1層、第2層、第3層が主にどのような活動に従事し、又は興味を示しているのかについてみてみる。なお、第1層の数値は、「自分が住んでいる地域で活動」と「自分が住んでいる地域外で活動」の2項目の合計値である。

表5-1 各階層別 地域活動の取り組み状況（問5:複数回答）

		地域活動				合計(↓方向の%)
		地域団体	NPOボラグループ	企業等による社会貢献活動	その他	
活動属性	自分が住んでいる地域で活動	536	103	36	31	706
	層内%	75.9%	14.6%	5.1%	4.4%	5.5%
	自分が住んでいる地域外で活動	107	134	43	32	316
	層内%	33.9%	42.4%	13.6%	10.1%	2.5%
	第1層 ※第1層	643	237	79	63	1022
	層内%	62.9%	23.2%	7.7%	6.2%	8.0%
	第2層 活動はしていないが興味がある	1109	1254	1050	113	3526
	層内%	31.5%	35.6%	29.8%	3.2%	27.5%
	第3層 特に興味はなし	1141	1284	1482	627	4534
	層内%	25.2%	28.3%	32.7%	13.8%	35.4%
	無回答	339	431	573	2379	3722
	層内%	9.1%	11.6%	15.4%	63.9%	29.1%
合計	3232	3206	3184	3182	12804	

※第1層の数値は、「自分が住んでいる地域で活動」と「自分が住んでいる地域外で活動」の2項目の合計値

(1) 総体的な傾向

各層の地域活動への取り組み状況を見ると、第1層では、「地域団体の活動」を行っているが62.9%と最も多く、23.2%の「NPO・ボランティアグループの活動」、7.7%の「企業等による社会

貢献活動」と続いている。第2層では、「NPO・ボランティアグループの活動」に興味を持っているが35.6%と最も多く、31.5%の「地域団体の活動」、29.8%の「企業等による社会貢献活動」と続いている。第3層では「企業等による社会貢献活動」に興味がないと回答した人が32.7%と最も多く、28.3%の「NPO・ボランティアグループの活動」、25.2%の「地域団体の活動」と続いている。

これらの数値を見てわかるとおり、第1層から第3層、全ての層において「企業等による社会貢献活動」に関する認識は低くなっている。第1層ではこの分野での実践者は約1割にとどまり、第3層でも興味がないという回答が3割を超え最も多くなっている。

それに対して全ての層において「地域団体による活動」に関する認識は総じて高い傾向にある。特に第1層では「NPO・ボランティアグループ」で活動している人と比べて39ポイントの差があり、2.5倍以上の差となっている。ただし第1層における活動別の違いを見てみると、「自分が住んでいる地域で活動」している層の多くは、「地域団体による活動に従事している（75.9%）」のに対し、「自分が住んでいる地域以外で活動している」層では、「地域団体による活動」と「NPO・ボランティア団体の活動」ではそれぞれ33.9%と42.4%と逆転している。

（2）第1層について

「自分が住んでいる地域で活動している」層が「地域団体による活動」に従事していたり、「自分が住んでいる地域以外で活動している」層が「NPO・ボランティア団体の活動」に従事しているのは、活動の道筋としては想像に難くない。

では、「自分が住んでいる地域以外」で「地域団体による活動」を行っているのはどのような人たちなのであろうか。

第2章「4. 地域活動の取り組みについて（2）地域活動の取り組み状況（問5）」の表①<①地域団体の活動> を見てみることにする。

＜①地域団体の活動＞ (再掲)

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している(第1層)	自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している(第1層)	活動はしていないが興味はある(第2層)	特に興味はない(第3層)	無回答
全 体		3176 100.0	536 16.9	107 3.4	1109 34.9	1141 35.9	339 10.7
区 名	北区	560 100.0	92 16.4	13 2.3	204 36.4	201 35.9	57 10.2
	都島区	577 100.0	105 18.2	25 4.3	203 35.2	199 34.5	56 9.7
	福島区	381 100.0	68 17.8	13 3.4	142 37.3	122 32.0	45 11.8
	淀川区	806 100.0	121 15.0	25 3.1	286 35.5	298 37.0	89 11.0
	東淀川区	852 100.0	150 17.6	31 3.6	274 32.2	321 37.7	92 10.8
性 別	男	1165 100.0	193 16.6	50 4.3	423 36.3	436 37.4	91 7.8
	女	1871 100.0	322 17.2	49 2.6	634 33.9	669 35.8	223 11.9
年 齢	20歳代	274 100.0	13 4.7	4 1.5	89 32.5	162 59.1	6 2.2
	30歳代	609 100.0	60 9.9	9 1.5	211 34.6	305 50.1	26 4.3
	40歳代	515 100.0	85 16.5	16 3.1	162 31.5	235 45.6	25 4.9
	50歳代	421 100.0	83 19.7	10 2.4	163 38.7	133 31.6	37 8.8
	60歳代	601 100.0	125 20.8	28 4.7	220 36.6	168 28.0	73 12.1
	70歳代	495 100.0	122 24.6	28 5.7	181 36.6	84 17.0	100 20.2
	80歳代以上	215 100.0	40 18.6	11 5.1	67 31.2	40 18.6	64 29.8
居 住 年 数	1年未満	143 100.0	4 2.8	3 2.1	54 37.8	71 49.7	12 8.4
	1年～5年未満	507 100.0	37 7.3	7 1.4	178 35.1	251 49.5	38 7.5
	5年～10年未満	410 100.0	60 14.6	7 1.7	154 37.6	161 39.3	28 6.8
	10年～20年未満	539 100.0	80 14.8	14 2.6	179 33.2	212 39.3	58 10.8
	20年以上	1532 100.0	348 22.7	75 4.9	528 34.5	433 28.3	194 12.7
世 帯 構 成	ひとり暮らし	600 100.0	43 7.2	13 2.2	212 35.3	250 41.7	87 14.5
	夫婦のみ	819 100.0	150 18.3	35 4.3	303 37.0	256 31.3	96 11.7
	親・子(二世帯)	1434 100.0	270 18.8	42 2.9	483 33.7	536 37.4	124 8.6
	親・子・孫(三世帯)	202 100.0	54 26.7	12 5.9	66 32.7	57 28.2	18 8.9
	その他	66 100.0	9 13.6	3 4.5	26 39.4	25 37.9	5 7.6
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1188 100.0	154 13.0	36 3.0	432 36.4	520 43.8	65 5.5
	パートタイムで就業	514 100.0	101 19.6	21 4.1	162 31.5	202 39.3	40 7.8
	就学中	46 100.0	6 13.0	1 2.2	14 30.4	23 50.0	2 4.3
	就業・就学はしていない	835 100.0	152 18.2	27 3.2	304 36.4	261 31.3	102 12.2
	その他	155 100.0	26 16.8	6 3.9	62 40.0	40 25.8	24 15.5
	主婦	29 100.0	7 24.1	0 0.0	12 41.4	6 20.7	5 17.2
	自営業	44 100.0	13 29.5	1 2.3	11 25.0	13 29.5	7 15.9

※「第2章-4 地域活動の取り組みについて (2) 地域活動の取り組み状況」より

「自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している」層の項目ごとの数値を見てみると、まず特徴的な数値を示しているのが「性別」である。男性では4.3%（50人）が、女性では26%（49人）が、「自分が住んでいる地域以外で、地域団体による活動」を行っている。本調査における回答者数を見ると男性1165人、女性1871人と、女性の方が回答者数としては多くなっている。そのこともあり「自分が住んでいる地域で活動している」「活動はしていないが興味はある」「特に興味はない」といった、他の層では女性の方が圧倒的に数が多くなっている。それに対して自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している層だけが男性上位に来ている。

また「年齢」では70代の割合が最も多く、次いで80代、50代となっている。「就業等の状況」では、「パートタイム」の割合が高くなっている。それらに対して、「年齢」では20代、30代の割合が、「就業等の状況」では「就学中」「主婦」「自営業」の割合が低くなっている。

（3）第2層について

表5-1を見てみると、第2層、第3層の2つの層においては、「地域団体による活動」と「NPO・ボランティアによる活動」と「企業等による社会貢献活動」の3項目は、それぞれ約6ポイント差内にあり、「地域団体による活動」が抜き出ている第1層と比べて、各活動間にとりわけ大きな差異があるわけではない。

「地域活動に興味はあるが、活動を行っていない」第2層は、新しい活動従事者として期待が高い層でもある。そこで地域活動へいざなうためにも、第2層に着目してみることとする。地域団体による活動に対して興味を持っている第2層は、どのような人たちなのであるか。前掲の第2章「4. 地域活動の取り組みについて（2）地域活動の取り組み状況（問5）」の表①<①地域団体の活動>を見てみることにする。

まず着目したいのは、「就業等の状況」である。目立つ数値を示しているのは、「主婦」と「フルタイムで就業」の2項目である。主婦における活動状況のパーセンテージを見てみると、第2層の数値が41.4%と最も高くなっている。これは主婦の4割以上が第2層に位置していることを示している。また第2層の中で実数が最も高いのが「フルタイムで就業」となっている。「フルタイムで就業」はもともと母数が多いこともあるが、パーセンテージで見ても、36.4%と比較的第2層にいる割合が高い就業形態となっている。なお、第1層としての割合が比較的高い形態としては「自営業」、「主婦」、「パートタイム」等があげられる

また「年齢」をみると、20代、30代、40代では第3層よりもパーセンテージは低くなっているが、50代以上ではそのパーセンテージが第3層よりも高くなってきている。これは年齢がたつにつれ地域活動への興味を持つ人の割合が高くなっていることを示す。特に年齢におけるパーセンテージの伸びを見ると、40代から50代にかけて第2層がパーセンテージをのぼしているのに対して、第3層がパーセンテージを下げていることを考えると、この年代における活動者をより第1層につなげていくことが有用であると思われる。

2. 地域活動実践者の活動開始要因の分析 1 (活動条件別要因) : 問 6, 問 7 を中心に

ここでは、活動者が活動を始めるきっかけを 6 つの要因に整理し、「地域で活動をしている人々は何をきっかけに活動を始めたのか」、また「地域で活動していない人はどのようなきっかけがあれば地域活動に参加すると考えられるのか」について考察を行うこととする。

本調査では、活動者が活動を始めるきっかけとして 6 つの条件を踏まえて調査を行った。第 1 が、「関心要因」といわれるもので、その活動に対して興味をもっていたり、自分に関係のある活動だと感じているという状態のことである。第 2 が「知識要因」といわれるもので、活動に対する知識を持っているという状態のことである。第 3 が「機会要因」といわれるもので、その活動に関わるきっかけがあったという状態のことである。第 4 が「負担要因」といわれるもので、活動に参加する際の諸負担を軽減することができた、気にならなかったという状態のことである。第 5 が「距離的要因」といわれるもので、実際に活動を行っている人と親密であったり、知人が活動を行っているという状態のことである。第 6 が「時間要因」と言われるもので、活動に参加するための時間調整をつけることができたという状態のことである。

このことは、裏返せば、これらの 6 要因は活動を行っていない人にとっては、活動の壁となる阻害要因としての意味合いを持つことになる。

なお本調査の問 6 と問 7 の各選択肢は、この 6 要因の内容を当てはめたものとなっている。(下表参照)

表5-2 地域活動への参加きっかけの比較

	問6			問7		
	実際の参加きっかけ(対第1層)			どんなきっかけがあれば、自分の地域で活動に参加するか(対第2・3層、地域外活動の第1層)		
	実数	%	順位	実数	%	順位
関心要因(下記2項目の合計)	449	16.8%	2	1899	21.6%	1
以前から活動に興味がある	207	7.7%	6	1086	12.3%	1
自分の暮らしや仕事などに関係があると思った	242	9.1%	4	813	9.2%	6
知識要因(下記2項目の合計)	311	11.6%	5	1569	17.8%	3
活動内容についての情報を得る	181	6.8%	9	783	8.9%	7
参加方法について知っている	130	4.9%	11	786	8.9%	7
機会要因(下記2項目の合計)	742	27.8%	1	866	9.8%	6
地域の慣例として活動するのがあたりまえである	322	12.0%	2	327	3.7%	12
知人などから誘われたり頼まれたりする	420	15.7%	1	539	6.1%	9
負担要因(下記2項目の合計)	410	15.3%	4	1682	19.1%	2
体力的に無理なく活動できそうだと思う	217	8.1%	5	829	9.4%	4
精神的に無理なく活動できそうだったと思った	193	7.2%	7	853	9.7%	3
距離的要因(下記2項目の合計)	435	16.3%	3	1302	14.8%	5
知人などが活動している	246	9.2%	3	473	5.4%	10
組織やグループ、仲間になじめると思う	189	7.1%	8	829	9.4%	4
時間要因(下記2項目の合計)	277	10.4%	6	1432	16.3%	4
仕事・家事などの時間に余裕がある	164	6.1%	10	982	11.2%	2
趣味等、余暇にもともと使っていた時間に余裕ができています	113	4.2%	12	450	5.1%	11
その他	49	1.8%	7(13)	46	0.5%	7(13)
合計	2673		1	8796		1

※各項目ごとに、特徴的な属性の傾向の分析・比較が必要

(1) 活動者が活動を始めた要因：問6に関して

実際に地域で活動している人たちは、どの様なことがきっかけとなり活動を始めたのであろうか。問6の回答結果を見てみることにする。

活動を始めた要因として上位に来ている要因を見てみると、機会要因が27.8%と最も多くなっており、次いで16.8%の関心要因、16.3%の距離的要因と続いている。

また個別の項目としては、「知人などから誘われたり頼まれたりした」が15.7%と最も多く、次いで12.0%の「地域の慣例として活動するのが当たり前だった」が、9.2%の「知人などが活動している」、9.1%の「自分の暮らしや仕事などの関係があると思った」と続いている。

次に低位にきている要因を見てみると、10.4%の「時間要因」が最も少なく、次いで11.6%の「知識要因」、15.3%の「負担要因」と続いている。

また個別の項目としては、「趣味等、余暇にもともと使っていた時間に余裕ができていた」が4.2%で最も少なく、次いで4.9%の「参加方法について知っていた」、6.1%の「仕事・家事等の時間に余裕がある」と続いている。

(2) 非活動者の活動開始のきっかけと想定される要因Ⅰ（活動条件別要因）：問7に関して

次に地域で活動していない人たち自身、どの様なきっかけがあれば、「現在地域で活動していない人達も地域で活動を始めることができる」と考えているのだろうか。問7の回答結果を見てみることにする。

上位に来ている要因を見ると、「関心要因」が21.6%で最も多くなっており、次いで19.1%の「負担要因」、17.8%の「知識要因」と続いている。個別の項目としては、「以前から活動に興味がある」が12.3%で最も高く、次いで、11.2%の「仕事・家事等の時間に余裕がある」、9.7%の「精神的に無理なく活動できる」と続いている。

次に低位に来ている要因を見ると、機会要因が9.8%で最も少なくなっている。次いで、14.8%の「距離的要因」、16.3%の「時間的要因」と続いている。個別の項目で見ると、「地域の慣例として活動することがあたりまえになる」が3.7%で最も少なくなっており、次いで5.1%の「趣味等、余暇にもともと使っていた時間に余裕がある」、5.4%の「知人などが活動している」と続いている。

(3) 問6と問7の比較

ここで問6と問7の結果を比較し、地域で活動していない人達が想定している「参加するであろうきっかけ」と、実際に地域で活動している人たちの現実の「参加のきっかけ」との相違を見てみることにする。

①人間関係

問6の「参加のきっかけ」を見てみると、機会要因が1位、関心要因が2位となっている。機

会要因が関心要因よりも高いことを考えると、地域での活動はその人自身の興味関心もさることながら、それ以上に、その地域での人間関係によるところが非常に大きいことが分かる。

さらにその内訳を見ると、問 6 では「知人からの誘い」(15.7%)、「地域の慣例」(12.0%)が 1 位、2 位だが、問 7 では 9 位、12 位と低位に来ている。実際に活動を始めるきっかけとしては「知人からの誘い」や「地域の慣例」が大きなきっかけとなっているのに対し、活動に参加しない層はあまりそこを重要視していない事が分かる。

また、本調査の第 3 章では、活動属性別の地域との関係性（地域に根付いているかどうかの実感）の分析を試みている。そこでは、実際に活動に足を踏み出した第 1 層（自分が住んでいる地域を超える範囲や、その地域以外で活動している人も含まれる）は 60.6%が地域に根付いていると感じているのに対し、活動に足を踏み出していない第 2 層では 40.9%の人しか地域に根付いていると感じていなかった。同時に地域に根付いていないと感じている人は、第 1 層では 37.1%にとどまっているのに対し、第 2 層では 56.0%の人が地域に根付いていないと回答している。

これらの第 1 層と第 2 層の地域の根付き感、および実際の活動参加にいたる人間関係の重要性をふまえると、活動に参加していない層の地域での人間関係や地域への溶け込み具合が、今後の活動者確保の上でも重要となってくることが言える。

特に問 6 の結果からも、地域から浮遊している層および地域組織に加盟していない層は、必然的にその参加の入口からもれてしまうことを念頭に置いておく必要がある。

②負担感

問 7「どの様なきっかけがあれば、地域で活動していない人も地域での活動を始めると思うか」について見てみる。

表 5-2 を見てわかるとおり、問 7 では負担要因が 2 位となっている。このことから、地域で活動していない人にとっては、まず地域活動を行うことで生じる体力的、精神的な負担感が 1 つの参加の壁となっていることがわかる。地域活動に参加するということは、これまでの生活にプラス α の物事が加わる。その未だ経験していないことへの、自身の負担の度合いが分からないことからくる不安感が、総合的に参加の壁として、最も大きいものとなっていることが分かる。

③知人、仲間の存在

第 3 章で、実際活動を行っている人にとっての地域活動の魅力は、「仲間の存在」が最も大きい魅力であることを示した。（第 3 章：表 3-16 より）。表 5-1 の結果を踏まえると、この「仲間の存在」という魅力は、「参加すること」でより実感できる魅力であるといえる。

実際の参加者のきっかけを見ると、知人から誘われたが 15.7%（1 位）、知人が活動していたが 9.2%（3 位）となっている。そして前述のとおり、地域活動の魅力（3 章：表 3-16）としては、「仲間ができる」が 1 位となっている。これは活動者にとっては、既存の知人がいたからこそ地域活動に参加したし、またそこで新たに出会えた仲間の存在も非常に魅力的なものとなっている事を示している。「知人、仲間」の存在が地域活動への参加前後において有意であることがうかがえる。

しかし地域活動に参加していない者にとっては、「知人から誘われる」「知人が活動している」という項目が、それぞれ 6.1%（9 位）と 5.4%（10 位）と低位であることからわかるように、活

動をしていない人にとって、地域活動における既存の知人の存在は低いものとなっている。

反面「組織やグループ、仲間になじめる」という項目が9.4%（4位）と上位に来ている。これは「活動先での人間関係等になじめるなら参加しても良い」ということであり、活動先での人間関係に不安を持っていることもうかがえる。

このことから、今ある人間関係（知人の存在）が参加を後押しするとは思っていないけど、参加するならそこでの人間関係に対する不安感が強いという状況が伺い知ることができる。

ただし第3章では第2層、第3層とも地域活動の魅力として「仲間ができる」を1位としている。（表3-16）。そのことから、第2層、第3層にとって、必ずしも活動先での人間関係を軽視しているわけではない事が分かる。そこには、活動を通して作られる人間関係への期待感が含まれているからであろう。

これらのことから、地域における人間関係の有無や、活動者側からの関係構築の配慮があることが、非活動者の活動への入り口として非常に重要であることが分かる。

④時間的要因

地域活動を行っていない人の理由として「時間が無い」という理由を聞くことは多い。しかし、問7の「どの様なきっかけがあれば、地域で活動していない人も地域での活動を始めると思うか」の結果を見ると、時間的要因は要因内で4位であり、必ずしも負担感の上位にあるとは言えない。

また問6の「活動者の地域活動への参加きっかけ」をみても時間的要因は要因内では6位であり、時間的な余裕が必ずしも活動参加のきっかけの上位に来ているわけでもない。むしろ他の要因によって地域活動への参加が促され、それによって時間調整を行っている人が多いと見るべきであろう。

つまり時間的な負担は、他の要因に比べて思ったより上位に来ているわけではない事がわかる。

ただし「どの様な時間」に対する負担なのか、ということを考えると、その負担軽減のためのポイントが見えてくる。

問7の個別項目を見ると、仕事・家事の時間的要因が活動に至らない一つの理由になっている（2位）。趣味や余暇の時間については、同理由の度合は非常に低い（11位）。また問6の個別項目を見ても、仕事・家事などの時間的余裕がある方が、趣味等余暇に用いていた時間的余裕よりも若干であるが上位に来ている。

このことから、生活に関わる時間の使い方の中でも、「仕事や家事」など生活における避けて通ることのできない時間を調整できた人が、より参加につながっていたと考えられるであろう、また同時に、避けて通ることのできない時間をいかに調整できるかが、非活動者が抱えている不安の中でも大きいものであるといえる。

以上から、漠然と時間を作ろう・時間的制約は調整することができる、といったことを伝えるのではなく、この生活における「避けて通ることのできない時間」の使い方のコツや工夫を、いかに活動者から非活動者に伝えることができるかが、第2層をより取り込んでいくうえで、有効な取り組みの1つであると考えられる。

⑤活動に対する知識

問6の結果を見ると、知識要因が下位に来ている。このことは、地域活動を始めた人にとって

は「その活動がどの様なものなのか十分知っているかどうか」は、それほど重要視されていなかったことが分かる。

しかしそれに対し、問 7 の結果では知識要因が比較的上位に来ている。つまり「知らない事が活動への参加を妨げている」と考えている人が比較的多いということである。

活動に足を踏み出した人にとっては知識要因はあまり重要視されず、活動に端を踏み出していない人にとっては知識要因は比較的重要視されている。この両者の差異は非常に興味深いものである。

実際には、活動についてよく知る（教えてもらう）前に、知人や友人からの誘いや地域慣例によって活動に足を踏み入れるというのが現実であろう。そのため活動者からすると、活動参加に対しては「習うより慣れよう」「まずは経験から」という思いを持つ人も少なくないと思われる。しかし、問 7 の結果を見ると、少なくとも自主的な参加者を募る際には、「知識要因」（および「関心要因」）を刺激する取り組みも一定の効果をもたらすであろうと考えられる。

3. 地域活動実践者の活動開始要因の分析2（活動形態別要因）：問8を中心に

（1）活動属性別 非活動者の活動開始のきっかけと想定される要因Ⅱ（活動形態別要因）

本章の「2. 地域活動実践者の活動開始要因の分析1（活動条件別要因）」では、地域活動を行うにはどのようなきっかけがあれば参加すると思われるのか、その「条件」について見てきた。

ここでは、「どのような活動であれば」地域活動に参加すると思われるのか、その「活動形態」のポイントについて見ていくこととする。そこで第3章の表3-14を再度確認して見る。

表3-14活動属性別 参加しやすいと思う活動(問5、問8:複数回答)

		参加しやすいと思う活動(問8)												合計	
		日常的活動の企画運営	日常的活動の手伝い	単発的イベントの企画運営	単発的イベントの手伝い	活動の金銭や物品の寄付	活動の土地や場所の貸与提供	意見を聞く場参加	公募委員としての参加	収入も得られる活動	地縁組織以外のNPO等活動	特になし	その他		
活動属性(問5)	地域活動をしている	実数	183	404	147	406	132	74	177	49	162	56	31	15	1836
		活動属性内%	10.0%	22.0%	8.0%	22.1%	7.2%	4.0%	9.6%	2.7%	8.8%	3.1%	1.7%	0.8%	100.0%
		活動属性内順位	3	2	6	1	7	8	4	10	5	9	11	12	-
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	参加しやすいと思う活動内%	31.1%	32.5%	27.2%	29.3%	27.1%	38.7%	38.6%	33.8%	22.9%	37.1%	9.4%	30.6%	29.3%
		実数	363	745	337	858	299	97	254	84	455	87	202	29	3810
		活動属性内%	9.5%	19.6%	8.8%	22.5%	7.8%	2.5%	6.7%	2.2%	11.9%	2.3%	5.3%	0.8%	100.0%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	活動属性内順位	4	2	5	1	6	9	7	11	3	10	8	12	-
		参加しやすいと思う活動内%	61.6%	59.9%	62.4%	61.9%	61.4%	50.8%	55.3%	57.9%	64.4%	57.6%	61.4%	59.2%	60.7%
		実数	43	95	56	122	56	20	28	12	89	8	96	5	630
	合計	活動属性内%	6.8%	15.1%	8.9%	19.4%	8.9%	3.2%	4.4%	1.9%	14.1%	1.3%	15.2%	0.8%	100.0%
		活動属性内順位	7	3	5	1	5	9	8	10	4	11	2	12	-
		参加しやすいと思う活動内%	7.3%	7.6%	10.4%	8.8%	11.5%	10.5%	6.1%	8.3%	12.6%	5.3%	29.2%	10.2%	10.0%
合計	度数	589	1244	540	1386	487	191	459	145	706	151	329	49	6276	
	%	9.4%	19.8%	8.6%	22.1%	7.8%	3.0%	7.3%	2.3%	11.2%	2.4%	5.2%	0.8%	100.0%	
		4	2	5	1	6	9	7	11	3	10	8	12	-	
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%	100.0%	

※再掲

①収入を得る活動に関するイメージおよび意識の壁

第3章でもふれたように、全体の集計結果を見ると「単発的イベントの手伝い」が回答総数の22.1%を占めて最も多くなっている。次いで「日常的活動の手伝い」が19.8%と、「収入も得られる活動」が11.2%と続いている。

単発イベント、日常的活動、収入も得られる活動がそれぞれ1位、2位、3位と並んでいるが、そのパーセンテージを見ると、1位・2位と3位の間で比較的大きなポイント差がある。順位は続

いていても、ボランティアベースで行われている地域活動と、収入を得る活動の間では、地域活動としてはイメージおよび意識の壁があると考えられる。

なお活動属性別にみると、普段からボランティアベースの活動をしている第1層、活動をしていない第2層、第3層と地域活動から遠ざかるに従って、「収入を得られる活動」のパーセンテージは上がっている。

このことは第2層、第3層といった新しい層を地域活動にいざなっていくためには、従来型の活動だけでなく、コミュニティビジネスや等も含めた「多様な活動形態」を視野に入れていくことも有用なポイントであることを示しているといえる。

②企画運営よりも、まずは手伝いから

「日常的活動」や「単発的イベント」に関しては、全ての層において「企画運営」より「手伝い」の方が高い数値を見せている。これは双方の活動に関するハードルの高低と関係してくる。企画運営に携わることができれば、地域活動の面白さも深まっていくが、やはりそこに行くまでに「まずは参加」ということが優先されるということであろう。「気軽さ」が参加の入り口としての重要要件ということが分かる。

また「気軽さ」という点であれば、「手伝い」に関しては、地域活動をしている第1層は「日常的活動」が優位になっているのに対して、活動をしていない第2層、第3層は「単発的イベント」の方が優位となっている。普段から地域活動に携わっていない第2層・第3層からすると「日常的な」という点が参加のハードルとして意識されているということであろう。まずは「単発的な」イベントにいかに参加してもらうのか、「気軽さ」に人をつなげていくことも、新たな層を人材として確保する上でのポイントとなることが分かる。

③「金銭や物品寄付」に対する意識

「金銭や物品寄付」に関しては、活動しない層の方が上位に来ている。地域活動との距離が近い層ほど寄付することより体を動かす方向に発想が生じると思われる。逆に地域活動との距離がある層ほど、寄付を地域活動への参加の一場面と見ることに抵抗が無いと思われる。

地域活動に携わる場面の1つとして、また地域活動に携わるきっかけとして「寄付」という手法を「多様な参加方法の確保」という点からは有効であるといえる。なによりも新しい層を地域活動にいざなうためには、まずは地域活動に目を向けてもらうこと、知ってもらうことが重要である。単なる「お金をもらう、物をもらう」という観点から寄付を捉えるのではなく、「地域活動との距離感を縮めてもらう」ためのツールとして寄付の場면을企画していくことも必要となってくるであろう。

④「意見を聞く場への参加」の低位性

意見を聞く場についてのパーセンテージは、第1層が最も高く、第3層が最も低くなっている。全体的に低位の傾向ではあるが、地域活動に近い層ほどその重要性を認識していることが分かる。

この「意見を聞く場」は地域にとっても非常に重要であるが、普段活動をしていない者にとってはハードルの高いものであることが見てとれる。これは第2層、第3層の地域への根付き感とも関連してくると思われる。

ワークショップ等々を始め「意見を聞く場」（地域について議論する場）は地域作りにとって非常に有用なツールであるだけに、第1層だけの参加にとどまらず、第2層、第3層（特に第2層）を取り込んでいくためには、より工夫が必要であることを示している数値だといえる。

4. 地域活動への参加に関連する要因について

ここでは、地域活動への参加に関連すると思われる要因について、その特徴を見ていくこととする。

(1) 活動属性別 地域活動に対する魅力の認識：問9を中心に

地域住民が地域活動のどこに魅力を感じているのかその特徴を見てみる。

表3-15活動属性別 参加しやすいと思う活動(問5、問9-1:複数回答)

			地域活動の魅力と感ずること (問9)								合計	
			楽しさや 生きがい 感	仲間がで きる	地域や社 会を良く する	困ってい る人の役 に立てる	知識や経 験特技を 活かす	自分自身 も成長で きる	社会的な 評価が得 られる	特にな い		その他
活動 属性 (問 5)	地域活動をしている	実数	339	560	409	313	294	475	111	20	15	2536
		活動属性内%	13.4%	22.1%	16.1%	12.3%	11.6%	18.7%	4.4%	0.8%	0.6%	100.0%
		活動属性内順位	4	1	3	5	6	2	7	8	9	-
		魅力内%	26.7%	28.7%	28.1%	25.7%	30.8%	31.1%	28.7%	9.5%	45.5%	28.2%
	地域活動に興味はある が、活動はしていない	実数	818	1184	903	807	579	919	241	117	14	5582
		活動属性内%	14.7%	21.2%	16.2%	14.5%	10.4%	16.5%	4.3%	2.1%	0.3%	100.0%
		活動属性内順位	4	1	3	5	6	2	7	8	9	-
		魅力内%	64.5%	60.7%	62.1%	66.3%	60.6%	60.1%	62.3%	55.5%	42.4%	62.0%
	地域活動に興味はない し、また活動もしてい ない	実数	112	205	143	97	83	134	35	74	4	887
		活動属性内%	12.6%	23.1%	16.1%	10.9%	9.4%	15.1%	3.9%	8.3%	0.5%	100.0%
		活動属性内順位	4	1	2	5	6	3	8	7	9	-
		魅力内%	8.8%	10.5%	9.8%	8.0%	8.7%	8.8%	9.0%	35.1%	12.1%	9.9%
合計	度数	1269	1949	1455	1217	956	1528	387	211	33	9005	
	%	14.1%	21.6%	16.2%	13.5%	10.6%	17.0%	4.3%	2.3%	0.4%	100.0%	
		4	1	3	5	6	2	7	8	9	-	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

※再掲

(2) 活動属性別 情報媒体に対する認識：問10を中心に

次に、地域活動の広報、情報伝達に必要不可欠な情報媒体について見ていくこととする。

表3-17活動属性別 役に立ってる情報媒体(問5、問10-1:複数回答)

		役に立ってる情報媒体 (問10)								合計	
		区役所の 広報紙	ミニコミ 誌などの 情報誌	町会の回 覧板	地域の掲 示板	インター ネット	知人など からの口 コミ	特にな い	その他		
活動 属 性 (問 5)	地域活動をしている	実数	429	181	487	281	132	351	28	12	1901
		活動属性内%	22.6%	9.5%	25.6%	14.8%	6.9%	18.5%	1.5%	0.6%	100.0%
		活動属性順位	2	5	1	4	6	3	7	8	-
		各媒体内%	28.7%	27.4%	36.5%	32.6%	22.7%	38.4%	8.3%	28.6%	30.5%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	919	415	743	503	378	493	209	16	3676
		活動属性内%	25.0%	11.3%	20.2%	13.7%	10.3%	13.4%	5.7%	0.4%	100.0%
		活動属性順位	1	5	2	3	6	4	7	8	-
		各媒体内%	61.4%	62.9%	55.7%	58.4%	64.9%	54.0%	62.0%	38.1%	59.0%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	148	64	104	78	72	69	100	14	649
		活動属性内%	22.8%	9.9%	16.0%	12.0%	11.1%	10.6%	15.4%	2.2%	100.0%
		活動属性順位	1	7	2	4	5	6	3	8	-
		各媒体内%	9.9%	9.7%	7.8%	9.0%	12.4%	7.6%	29.7%	33.3%	10.4%
合計	度数	1496	660	1334	862	582	913	337	42	6226	
	活動属性内%	24.0%	10.6%	21.4%	13.8%	9.3%	14.7%	5.4%	0.7%	100.0%	
		1	5	2	4	6	3	7	8	-	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

※再掲

表3-17を見てわかるとおり、全体の集計結果(合計)では「区役所の広報紙」が最も役に立つ情報媒体として1位に来ている。しかし活動属性別でみると、第1層では、「町会の回覧板」が1位となっている。このことから、地域活動に携わっている層は、「区」よりも身近な「地域」の情報ツールを重視していることがわかる。

また各属性の3番目に回答数が多い情報媒体をみると、第1層が「知人などからの口コミ」、第2層が「地域の掲示板」となっているのに対して、第3層では「特に無い」となっている。第1層は普段から活動していることから活動者同士のネットワークが情報媒体として有意に機能していることが見て取れる。それに対して、第3層は、そもそも地域活動に関する情報ツールさえ意識していないという事がわかる。第3層の地域活動に関する情報ツールとの距離感は、「特に役立つ情報媒体」(第3章:表3-16)の結果を見ても推しはかることができる。特に役立つ情報媒体では、第3層は、「特に無い」が最も多い回答となっている。

この第3層の情報媒体への無関心度は、情報提供の在り方を考える際に、非常な工夫が必要であることを示している。

その意味で、より着目したい情報媒体は「インターネット」である。「インターネット」は、各層とも比較的下位に位置している情報媒体である。しかし順位は低位であるが、各階層内での回答総数に対するパーセンテージを見ると、第1層では他の情報媒体と大きく差が開いているのに対して、第3層では他の情報媒体(口コミ、地域の掲示板、ミニコミ誌等)と同様の数値となっ

ている。

これらの順位とパーセンテージから、インターネットが地域活動の情報提供に有効に働いていない、活動者がその有効性を活用していない事が考えられる。そもそも第3層における5位という順位であるが、インターネットがとり分けて低いのではない。1位の「区役所の広報紙」と2位の「町内会の回覧板」の二項目が比較的突出しているだけであり、他の項目はどれも似たような数値である。つまり第3層にとっては、インターネットは2トップ以外のツールと同様の活用となっている。

しかし当の活動者である第1層のインターネットに対する有効性の認識は具体的な媒体の最下位となっている。

つまり「インターネット」は、「活動に興味ない人は普通に活用しているにもかかわらず、活動している人はほとんど活用していない」媒体といえる。

言い方を変えると、「地域活動に興味が無い人はインターネットも、口コミや地域の掲示板やミニコミ誌等と同じ情報提供力があると捉えているにも関わらず、活動している人がその情報提供力を活用していない」という事が考えられる。

(3) 活動属性別 地域への愛着の相違：問2を中心に

活動属性別の地域への愛着については、第3章にて、5つの点から整理を行った(表3-1~表3-5)。具体的には「地域の住みやすさ」「居住継続意識」「地域への根付き感」「地域住民に対する認識」「地域構成員意識」である。これら5項目を分析して、総じて言えることは「地域活動への参加度と地域への愛着は深く関連している」ということである。

たとえば「地域の住みやすさ」については、すべての層において、9割近くの人が住みやすい地域だと回答していた。しかし第1層と第3層では、その割合に10ポイント近い開きが見られ、地域活動を実践している人ほど、住みやすいと思う傾向が強いことが明らかになっている(表3-1)。

「居住継続意識」についても、すべての層において、7割以上の方が今後も住み続けたいと回答していた。しかし第1層と第3層ではその割合に15ポイントの開きが見られ、地域活動を実践している人ほど、「その地域に住み続けたい」と思う傾向が強いことがあきらかになっている(表3-2)。

また「地域への根付き感」についても、「地域への根付いていると思う」人は、第1層から層別にポイントが下がり、「地域に根付いていないと思う」人は第1層から層別にポイントが上がっている。

これらのことから、地域活動との関わり、地域への根付き感と深く関係していることは、明らかである。

同時に「住みやすさ」と「居住継続意識」が総じてどの層でも高かったことを考えると、地域活動からの距離が遠くなるほど(第2層、第3層となるほど)、「良い地域だし、住みつづけたい、しかし根付いていない」「地域に対して好印象を持っている、しかし、同時に地域からの浮遊状態

の実感がある」という状況が見てとれる。

また「地域住民に対する認識」「地域構成員意識」を見ても、第1層ほど「地域の人自分にとって大切である」「自分は地域の一員である」と答えている割合が高く、第3層ほど「地域の人自分にとって大切というわけではない」「自分は地域の一員であるという意識はない」と答えている割合が高い。

これらのことから、地域活動との関わりと「住民への思い度」や「地域の一員だという実感度」が深く関係していることは明らかである。

(4) 活動属性別 地域課題認識：問3を中心に

最後に、「地域課題に対して地域住民はどのような認識を持っているのか」、地域活動の活動属性別にその特徴を見ていくこととする。

①取り組むべき課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」）について

第3章「2. 活動属性別 地域課題に対する認識」（2）取り組むべき課題 では、大阪市の地域福祉推進指針をもとに、地域で解決が求められている具体の活動例とその解決の方向性について整理を試みた。それが次の表3-7である。具体の傾向については3章の記述を参照していただきたい。

表3-7活動属性別 取り組むべき課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」別 項目群）（問5、問3-1:複数回答）

		活動属性（問5）									合計			
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位				
取り組むべき課題（問3①）	みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり（例）	集合住宅内でのつながり	350	10.3%	6	632	8.8%	6	85	7.8%	6	1067	9.2%	6
		世代を超えたつながり	358	10.5%	5	713	10.0%	5	91	8.4%	5	1162	10.0%	5
	支援が必要なたつなりのつなぐ（例）	孤立しがちな人々の支援	440	12.9%	2	1000	14.0%	3	154	14.2%	3	1594	13.7%	3
		支援が必要なたつなりのつなぐを地域で支える	392	11.5%	4	864	12.1%	4	132	12.1%	4	1388	11.9%	4
	地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み（例）	団塊世代が地域に参加	317	9.3%	7	550	7.7%	7	72	6.6%	7	939	8.1%	7
		地域や福祉活動を学ぶ活動	239	7.0%	9	489	6.8%	9	64	5.9%	9	792	6.8%	9
	多様な協働によるサービスの創出と地域づくり（例）	ビジネス的な考えを取り入れた活動	141	4.1%	10	320	4.5%	10	55	5.1%	10	516	4.4%	10
		地域団体等組織の連携・協働	281	8.2%	8	545	7.6%	8	72	6.6%	7	898	7.7%	8
	災害時に備えた地域づくり（例）	防災意識を高め備える	436	12.8%	3	1020	14.3%	2	193	17.8%	1	1649	14.2%	1
		災害時支援が必要なたつなりの把握や支援	454	13.3%	1	1023	14.3%	1	169	15.5%	2	1646	14.1%	2
合計			3408	100.0%	-	7156	100.0%	-	1087	100.0%	-	11651	100.0%	-

※再掲

①個別の活動事例について

これらの整理からわかるように、個別の活動事例を見ると、上位に来る活動はどの活動属性でも共通しており、また下位に来る活動もどの活動属性でも共通していて、活動属性間での大きな差異はみとれない。むしろ必要と考えられる課題はどの活動属性でも必要と考えられ、後回し

と考えられる課題はどの活動属性間でも後回しと判断されている。

ただその内容を見ると、近年全国共通しての課題である防災や孤立といった「わかりやすい」課題が上位に来ているのに対して、従来のボランティアベースの地域活動と一線を画すビジネス的な考えを取り入れた地域活動、既存団体の連携、学びといった直接的な実践ではなく、間接的及び今までとは異なるアプローチを目指す課題が下位にきている。

この上位に来る課題と下位に来る課題の性質の違いは非常に興味深いものとなっている。行政や研究者など、俯瞰的に地域福祉推進を分析する立場にある者としては、どの項目もそれぞれの活動役割に応じて必要であると考えているのに対して、そこに住んでいる地域住民にとっては、フラットな関係ではなく、やはり明確な優先順位を持ってとらえられていることが分かる。

以上から、地域での活動推進を行う場合、①「地域住民の優先順位」を根拠に活動を展開する場合と、②「優先順位が低いと解釈されている活動の重要性を認知、浸透させていく」ことを目的として活動を展開する場合が考えられる。地域住民と一体となった助け合いの地域作りを目指す際、まずは①と②のどちらの方向性に力点を置いて活動展開を進めていくのか、ワーカーにはその戦略と見たてが求められてくる。

②5つの活動の方向性について

本調査では、個別の活動を「みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり」「支援が必要な人々へのつながり作り」「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」「多様な協働によるサービスの創出と地域作り」「災害に時備えた地域における支え合いの仕組みづくり」の5つの方向性(方針)に分類して整理している。

これらの取り組むべき課題の「方向性」の順位をみると、活動属性間での大きな差異はみとれない。むしろ必要と考えられる「方向性」はどの活動属性でも必要と考えられ、後回しと考えられる「方向性」はどの活動属性間でも後回しと判断されている。この関係は、①の個別の活動事例と同じ傾向となっている。

また、その内容を見ると、近年全国共通しての課題である防災や支援が必要な人を対象とした「わかりやすい課題」が上位に来ているのに対して、多様な協働や担い手の層を厚くする取り組み等、明確な課題ではなく、「支援活動のバックボーンとなる取り組み」が下位に来ている。この関係も、①の個別の活動事例と同じ傾向となっている。

ただし、ここで着目すべきは、そのパーセンテージである。説明文中でも述べたが、高位な項目ほど、第3層の方が高く、逆に低位な項目ほど第1層が高くなっている。これは、まず第1に、地域活動との距離が遠いもの(第3層)ほど、具体的な課題解決活動に目がいきやすいことを示している。そして第2に、地域活動との距離が近いもの(第1層)ほど、支援活動のバックボーンとなる取り組みにも目がいつていることを示している。

単なる順位だけ見れば「支援活動のバックボーンとなる取り組み」は、地域にとって必要度の低い「方向性」であるといえるかもしれない。しかし、活動属性別のパーセンテージを比較することで、重要度は低いかもしれないが、地域活動に携わっているものほどその必要性を認識している(=活動しているからこそ必要性が分かる)ものであることが分かる。

第3層になるほどその傾向が強いという事は、どの活動へいざなうかを考えた際、その活動分

野を考える際の参考になると思われる。

なお、このことは第1層と第3層の上位と下位の合計パーセンテージの差からも見てとることができる。

第1層と第3層の上位と下位の合計パーセンテージの差を比較すると、第1層は21.9ポイント差（上位合計：50.5%、下位合計：28.6%）となり、第3層は31.7ポイント差（上位合計59.6%、下位合計27.9%）となっている。両者の差を比較すると、第3層の方が上位項目と下位項目の選択者数に開きがあり、第1層の方が上位項目と下位項目の選択者数に開きが少ないことが分かる。このことは、第3層の回答が比較的、上位にかたまっており（＝具体的な解決活動にのみ目がいつている）、第1層の回答が比較的まんべんなく回答なされている（＝具体的な解決活動だけでなく、支援活動のバックボーンとなる取り組みにも目がいつている）ことを示している。

（5）対象者別課題について

第3章「2. 活動属性別 地域課題に対する認識」（3）取り組むべき課題（対象者別）では、主な福祉対象別の課題認識について整理した（表3-8）。

結論としては、「取り組むべき課題」認識に関しては、上位に来る課題も下位に来る課題も全ての活動属性でおおむね一致しており、活動属性別での差異は見ることができなかった。具体的には、「高齢者」「子育て」「障がい者」「青少年の健全育成」に関する支援は全ての層で重要度が高いと認識されている。

また下位に来る項目においては、とりわけ「在住外国人への支援」と「路上生活者の支援」が他の項目と比べて低いパーセンテージとなっている。この両者については、従来から大阪における課題として挙げられているが、住民にとっては、その重要性の認識が非常に低いことが明らかになったといえるであろう。

（6）取り組むべき課題（福祉分野以外の市民活動分野）

第3章「2. 活動属性別 地域課題に対する認識」（4）取り組むべき課題（福祉分野以外の市民活動分野）では、福祉分野以外の市民活動分野における課題認識について整理した（表3-9）。

この課題においても、上位に来る項目は全ての活動属性において共通していた。（※「防犯や交通安全」「地域の美化や緑、自然を守る」「ゴミの減量、資源化」）。これらの項目に関しては、近年の全国的な動向から見ても、上位で固定されているのは当然の結果であるともいえるであろう。

ただし、下位項目においては、「地域活動する人や団体支援」が各活動属性においてその位置づけに変化が見られた。具体的には、「第1層（9.7%、7位）→第2層（7.2%、8位）→第3層（4.5%、9位）」になっていた。特に第1層と第3層では2倍近いパーセンテージの差となっており、地域活動との距離が遠くなるほど優先順位が下がっていることが見て取れる。

「地域活動する人や団体支援」は、地域活動の活動者からすると必要不可欠な支援である。特に第1層内における順位だけに注目すると、もう少し上位に位置しても不思議ではない項目と考えられる。しかし実際は、より具体的な生活課題、特に近年のトピックスである、防犯・交通安全、ゴミ問題、環境美化に関連する分野が（思っている以上の差をつけて）上位に来ている。

ただし活動属性ごとのパーセンテージの差に着目すると、活動属性ごとによる認識の差がみえてくる。第3層での「地域活動する人や団体支援」のパーセンテージは4.5%である。第1位の「防犯や交通安全」のパーセンテージ(21.8%)との差をみると、17.3ポイントの差が見られる。

それに対して、第1層での「地域活動する人や団体支援」のパーセンテージ(9.7%)と第1位の「防犯や交通安全」のパーセンテージ(16.6%)との差を見ると、6.7ポイントの差しかない。この第1位との差を比較すると、第1層と第3層間での、この項目に対する必要認識度の差がより際立って見えてくると考えられる。

5. まとめ ～第2層から第1層へ～

今まで見てきたことを踏まえ、最後にまとめとして、第2層（興味はあるが、参加はしていない層）から第1層（地域活動実践者の層）への転換のためにどのようなことが必要なのか、その視点について、いくつかのキーワードに沿って整理する。

（1）地域や地域の人への（との）「愛着」・「つながりづくり」・「学び」

地域活動者（第1層）は地域や地域の人への愛着が高い。第1層の参加動機で「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多いということも、地域の人への愛着の結果とも言え、つながりづくりのなかで、地域への愛着ある人を作っていくことは重要なポイントとなる。また「集合住宅内でのつながりづくり」は「取り組みたい課題」としては第2層が最も多い。この間自体は集合住宅に限定されてはいるが、第2層は第1層よりもご近所の顔の見える関係づくりを欲している。ここでのポイントは、第1層という既存の集団へまったくつながりのない第2層が個々のレベルで入っていくにはハードルが高いということである。まずは個人レベルでの一人ひとりのつながりづくりを行い、「地域の中で自分にとって大切な人」を一人でも多く作っていくこと、そのしくみ作りに重点をおくことが必要となってくる。

また、「自身取り組みたい課題」の「趣味や教養等気軽に学べる機会をつくる」ことについては第2層は数値が高く、第2層の中でも2位となっている。また、「地域や福祉活動を学ぶ活動」、つまり福祉教育は、第2層の「自身取り組みたい課題」では比較的上位にある。したがってこの「学びの機会」を創出し、活用しながら、地域や地域の人への愛着形成や、つながりづくりをすることができる。さらには、そのなかで興味関心を誘発し、第1層につなげていくことができる。

さらに、地域活動への参加を誘因するものとして、第1層では「機会要因」が最も大きい。第2層を含めた全層では、「関心要因」と「負担要因」、つまり、「気軽に自分の興味関心ごと」が重視される。したがって、気軽な学びのなかで具体的なイメージをつくり、自分の興味関心を誘発するような取り組みを展開していくことで、第1層へ転換していきける可能性がある。

このような中長期的な地道な取り組みが、厚みのある第1層をつくっていくための、第2層から第1層への導入の下支えとなる。

（2）第2層の取り組みたい課題

- 子育て支援

第2層は第1層よりも、「自身取り組みたい課題」で「子育てに対する支援」の数値が高く、対象者別でも高齢者支援を抜いて最も高い。また、インタビュー調査においても、子育て世代から「子どもと一緒にできる活動を」という声が出ていた。子育て支援や子どもとともにできる取り組みを、活動者としてだけでなく、参加者（利用者）としての参加であっても積極的に実施し、それで終わらせずに意図的につなげていくことが、つながりづくり、仲間づくり、第1層への取り込みの導入として重要となってくる。

- 防災への取り組み

「防災」は「自身取り組みたい課題」では全層の合計でも、第2層の中でも最も高くなっている。また第1層より第2層、第2層より第3層となるにしたがってさらにその値は大きくなる。したがって、すでに多くの地域では「防災」や「災害時支援」をキーワードとした多くの住民を巻き込んだ取り組みが行われているが、本調査においてもこの方法は第2層を取り込んでいくには有効であると言える。さらに、「防災」はその中に、少数・弱者の課題も含め、様々な課題を包含している取り組みとも言え、切り口によって、様々な対象や課題への展開が可能である。

(3) 新たな手法や課題への取り組み

「ソーシャル・ビジネス」、「コミュニティ・ビジネス」、「NPO的な取り組み」、あるいは「防災への取り組み」でもふれた「少数・弱者に対する支援」などの新たな取り組みについては、本調査では全体的に興味関心は低かった。しかし、だからと言って取り組む必要がないというわけではない。地域課題が複雑化、多問題化するなかで、その重要性は社会的にも、また本事業においても重要な要素として位置付けられている。

では、既存の小地域活動ではなかなか手が届ききれないこれらの取り組みについて、どのような可能性が探れるのであろうか。

本調査では、低位ながらも、「取り組むべき課題」の中では、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」は、第1層よりも、第2層、3層とその数値は高くなっている。また、「参加しやすいと思う活動」として「収入も得られる活動」とした人は、第1層より第2層、第2層より第3層の方が数値が高い。さらに、第1層では70歳をピークに高齢者が中心であるのに対し、第2層は若年層も含め、各年代に比較的まんべんなく存在している。したがって、第2層を取り込むにあたっては、各年代を意識した多様な取り組み方法を考える必要がある。

しかし、具体的に展開しようとした時、第1層は第2層ほど必要性は感じていないし、一般的には「お金に換えられない価値」にその魅力を見出している人も多い。また、当の第1層が、第1層よりも自分の興味・関心を重視する第2層の興味関心ごとや思いを想像し、新たなものを創造することにも限界があるし、その余裕もないと考えられ、第1層が積極的になるには難しい面もある。

したがって、既存の第1層による展開ではなく、先述の「愛着」・「学び」・「つながりづくり」をベースに、第2層が自ら興味関心ごとを見つけ、つながりをつくりながら新たに「新・第1層」として新しいことを創造し展開していくことも有効である。

当然のことながら、地域活動はその地域に延々と引き継がれ積み上げられた大切な社会的資産である。したがって、その活動を引き継がずに新たなものだけを作っていくべきというのではない。むしろ、その引き継いでいく方法としての「新・第1層」である。全層において気軽にできる活動が求められていることから、大きな既存の集団に個人がバラバラに入っていくことを試みても、入るものにとってはそのハードルは高く、新たなものをともに作り上げていく楽しさも薄くなりがちである。また、既存の活動者にとってもこうあらねば、こうあってほしいというワクにとらわれがちで、多かれ少なかれそのハードルを上げてしまう結果となる。むしろ、第1層が

キー（「仕掛け人」）となって、バラバラになった個人と個人を結び付け、新たな仲間づくりを展開し、現在の第2層の中から、自ら考え、新たなものを展開していけるような「新・第1層」を作っていくことも視野に入れておく必要があると思われる、そしてできるだけ多様な「新・第1層」を作っていくことで、地域活動はより一層厚みを増すことができる。

また、第1層から第2層の転換には、その参加の形態が多様に用意されていることも必要である。日本の社会では近年、寄付文化を醸成していくことが求められている。しかし、第1層は自ら体を動かすことで参加していることもあり、「参加しやすいと思う活動」のなかでの「寄付」については第2層、さらには第3層の方が高い。つまり、それを第1層が、きっちり参加の一形態として「寄付」を位置付け、第2層へその理解や参加方法を提示していくことも大切である。その際は、第2層を意識した情報交流の方法（インターネット等）も考えていく必要がある。

（４）中間支援組織の強化

これら第2層を取り込もうとする行為や、取り込み、活動を展開していくこと、あるいは「新・第1層」を作っていくには、第1層の住民の現在の地域活動に付加されたパワーや知恵が必要となる。

現段階で第1層の疲弊感、高齢化を考えるとなお一層それを支援する中間支援組織の存在が大きく影響することとなる。第1層のニーズとして「地域活動や連携を支援すること」など、そのバックボーンとなる下支えを求めるニーズが全層の中で最も高いのは、現段階でも活動を展開していく上での必要性を感じているということであり、その上さらに新たな試みを展開していくためには、中間支援組織の重要性は益々重要となってくる。

