

大阪市における地域活動・地域課題に関する住民の意識調査

報 告 書

【 第5ブロック編 】

平成25年3月

大阪市における地域活動・地域課題に関するアンケート

報告書 【第5ブロック】

目次

第1章 調査概要	1
1. 調査の目的	3
2. 調査の概要	4
(1) 郵送法による質問紙調査	4
(2) インタビュー調査	5
3. 報告書の見方	7
第2章 調査結果 I ～基本属性による結果～	9
1. 回答者の基本属性	11
(1) 回答者の性別と年齢	11
(2) 居住年数	13
(3) 世帯構成	15
(4) 同居している子ども（高校生以下）	17
(5) 住宅の種類	19
(6) 就業等の状況	21
(7) 町会への加入の有無	23
2. お住まいの地域に対する意識等について	25
(8) 地域に対する意識（問1）	25
(9) 自身と地域との関係（問2）	32
3. お住まいの地域の課題問について	36
(10) お住まいの地域で優先的に取り組むべきだと思う課題（問3（1））	36
(11) 自身が取り組みたいと思うこと（問3（2））	40
4. 地域活動への取り組みについて	44
(12) 地域活動に関する認知度（問4）	44
(13) 地域活動の取り組み状況（問5）	47
(14) 地域活動を始めたきっかけ（問6）	50
(15) 地域活動に取り組むきっかけとなること（問7）	54
5. 地域活動への参加要因・魅力等について	58
(16) 地域活動参加を後押しする要因（問8）	58
(17) 地域活動の魅力（問9）	60
(18) 地域活動の情報を得る上で役立っていること（問10）	63

6.	地域活動への愛着・密着度について.....	66
(19)	活動属性(問5).....	66
7.	地域活動についての自由意見(問11 自由記述).....	67
第3章 調査結果Ⅱ ～活動属性による結果～.....		73
	はじめに：クロス集計の視点.....	75
1.	活動属性別 地域との関わり.....	75
(1)	地域の住みやすさについて.....	75
(2)	居住継続意識について.....	76
(3)	地域への根付き感について.....	77
(4)	地域住民に対する認識.....	78
(5)	地域構成員意識.....	79
2.	活動属性別 地域課題に対する認識.....	80
(1)	取り組むべき課題(全体).....	80
(2)	取り組むべき課題(大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」) ..	83
(3)	取り組むべき課題(対象者別).....	87
(4)	取り組むべき課題(福祉分野以外の市民活動分野).....	88
(5)	取り組みたい課題(全体).....	89
(6)	取り組みたい課題(大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」) ..	92
(7)	取り組みたい課題(対象者別).....	95
(8)	取り組みたい課題(福祉分野以外の市民活動分野に対して).....	96
3.	活動属性別 非活動者が始めやすいと思われる地域活動.....	97
4.	活動属性別 地域活動の魅力.....	99
5.	活動属性別 情報媒体に対する認識.....	101
第4章 インタビュー結果.....		103
1.	A区の子ども・子育てプラザ利用者.....	105
2.	B区の日本語サポートボランティアグループ.....	106
3.	C区のNPO法人(高齢、障害、まちづくり等).....	108
第5章 まとめと考察.....		111
1.	活動属性別 地域活動実践者の基本属性分析 : 問5を中心に.....	113
(1)	総体的な傾向.....	113
(2)	第1層について.....	114
(3)	第2層について.....	116

2. 地域活動実践者の活動開始要因の分析 1 (活動条件別要因) : 問 6, 問 7 を中心に.....	117
(1) 活動者が活動を始めた要因 : 問 6 に関して.....	119
(2) 非活動者の活動開始のきっかけと想定される要因 I (活動条件別要因) : 問 7 に関して.....	119
(3) 問 6 と問 7 の比較.....	119
3. 地域活動実践者の活動開始要因の分析 2 (活動形態別要因) : 問 8 を中心に.....	122
(1) 活動属性別 非活動者の活動開始のきっかけと想定される要因 II (活動形態別要因).....	122
4. 地域活動への参加に関連する要因について.....	125
(1) 活動属性別 地域活動に対する魅力の認識 : 問 9 を中心に.....	125
(2) 活動属性別 情報媒体に対する認識 : 問 10 を中心に.....	126
(3) 活動属性別 地域への愛着の相違 : 問 2 を中心に.....	127
(4) 活動属性別 地域課題認識 : 問 3 を中心に.....	128
(5) 対象者別課題について.....	131
(6) 取り組むべき課題 (福祉分野以外の市民活動分野)	131
5. まとめ ~第 2 層から第 1 層へ~.....	133
(1) 地域や地域の人への (との) 「愛着」・「つながりづくり」・「学び」	133
(2) 第 2 層の取り組みたい課題.....	133
(3) 新たな手法や課題への取り組み.....	134
(4) 中間支援組織の強化.....	135
 第 6 章 資 料.....	 137
1. 阿倍野区 集計結果.....	139
2. 住之江区 集計結果.....	169
3. 住吉区 集計結果.....	199
4. 平野区 集計結果 <問 12 回答者の基本属性>	229
5. 西成区 集計結果.....	259

第1章 調査概要

1. 調査の目的

現在、少子高齢化のさらなる進行や人口減少、地域のつながりの希薄化などに伴い、社会課題は複雑・多様化している。そのような中、大阪市では2012年7月に策定した「市政改革プラン」のもと、「ニア・イズ・ベター（補完性・近接性の原理）」、「多様な協働（マルチパートナーシップ）」の理念に基づいた「自律的な地域運営」の体制づくりが進められている。その1つの在り方が「校区等地域を単位として、さまざまな市民活動団体が幅広く参画し、開かれた組織運営と会計の透明性を確保しながら地域課題に取り組む、自律的な地域運営の仕組み」である「地域活動協議会」である。

そしてこの地域活動協議会がより活発により良い形で運営されていくにあたって、大きな課題として挙げられているのが、「地域活動への新たな人材の参加」である。

新たな地域コミュニティ支援事業では、形成支援の段階において「地域課題やニーズ、住民意識を把握するための調査、分析等」として、「地域活動協議会を形成支援するにあたり、平成25年3月末までに、各区役所と調整しながら、地域活動協議会未形成の校区等地域に対し、地域課題及びニーズを把握するため質問紙調査等を実施すること」とされている。

本調査では、大阪市内の該当区における地域住民の地域課題に関する意識を把握するとともに、「地域や地域活動に対する認識」および「地域活動を始める要因」を、「地域活動への新たな人材の参加」という視点に着目しながら明らかにすることを目的として実施した。

具体的には、まず地域住民を、図1のように、活動属性別に、第1層（コア層：地域活動の実践者）、第2層（気になっているが地域活動は実践していない）、第3層（無関心層）3つの層に分類する。その上で、さらには図2のように、地域に住んでいる（A層）か、地域に住んでいない（B層）かどうかで地域活動への参加の可能性の優先順位が変化することを視野に入れながら、

- ①地域活動にまだ至っていない層は地域活動をどのように捉えているのか
- ②どのようにすれば地域活動への参加を促すことができるのか について明らかにする。

図 1-1[地域住民の活動属性別の三つの層]

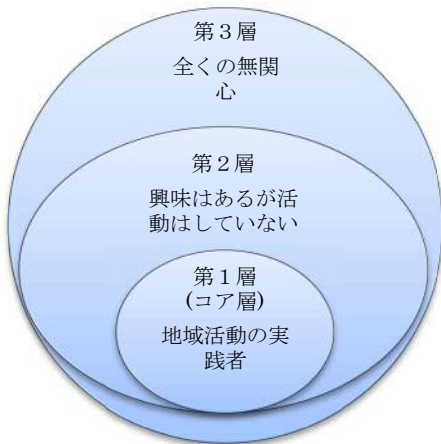
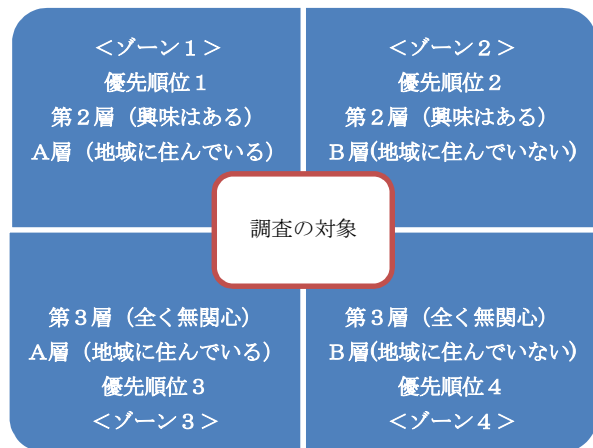


図 2-2[居住地と参加への可能性からみた対象者の優先順位]



2. 調査の概要

- (1) 郵送法による質問紙調査
- (2) インタビュー調査 の2種を実施した。

(1) 郵送法による質問紙調査

1) 調査内容

調査対象	大阪市内5区 (阿倍野区・住之江区・住吉区・平野区・西成区) に在住の成人
標本数	3,662人
抽出方法	住民基本台帳ネットワークシステム(通称:住基ネット)より 無作為抽出
調査方法	郵送法(返信用封筒にて返信)
調査期間	平成25年1月16日~平成25年2月7日

2) 回収状況

	A:配布数	B:有効回収数	C:回収率 (B/A×100)
阿倍野区	1,883	639	33.9%
住之江区	2,301	659	28.6%
住吉区	2,715	812	29.9%
平野区	3,611	984	27.3%
西成区	2,176	568	26.1%
合計	12,686	3,662	28.9%

3) 分析方法

なお、分析は統計処理ソフト spss(ver.18)を用いて行った。全てのクロス集計において pearson のカイ2乗検定を行い、1%水準で有意となる有意確立が $0.000 < P < 0.01$ のものを採用している。」

(2) インタビュー調査

質問紙調査では捉えきれない住民の声を直接聞き、実態により接近すること、質問紙調査で明らかになった点をより実証性を持たせること目的として実施した。

なお、対象者 3 件のうち 2 件についてはグループインタビューを実施したが、同手法はメンバー間の相互作用によって多様でより深い情報を得ることができ、質的に深まりを期待できること、質問紙調査では住基ネットを用いたサンプリングを行っているため、当該地域に居住する住民のみが対象となることから、優先順位 2 の層（図 1、2 参照）を対象に含むことができないこと、質問紙調査における自由記述回答に限界があるため、それらを補完することも目的としている。

また、アンケート調査では住基ネットを用いたサンプリングを行っているため、当該地域に居住する住民のみが対象となり、図 2 における〈ゾーン 2〉優先順位 2、〈ゾーン 4〉優先順位 4 のカテゴリーを対象に含むことができないことから、インタビュー調査も併せて実施した。

1) サンプリングの方法

大阪市内の各ブロック内で、地縁組織以外で活動している組織・団体を、各区社協、市社協（ボランティア情報センター）から調整し、実施した。

2) インタビューの実施時期

2013 年 2 月 14 日～25 日

3) インタビューの対象

	インタビュー先	インタビュー実施日	対象者
1	A 区の子ども・子育てプラザ利用者	2013 年 2 月 14 日	21 名 (3 グループ)
2	B 区の日本語サポートボランティアグループ	2013 年 2 月 23 日	1 名
3	C 区の NPO 法人(高齢、障害、まちづくり等)	2013 年 2 月 25 日	1 名

※なお、人数が多いところは複数グループに分けてインタビューを実施した。

また、「2」「3」は、個別の団体を対象としてインタビューを実施した。

4) インタビューの方法

はじめにフェイスシートに必要事項を記入していただいたうえで、下記のインタビューガイドによりインタビューを行い、録音したものから逐語録を作成し、カテゴリー化を行った。

<フェイスシート>

性別、年齢、居住地域、世帯構成、同居する子ども（高校生以下）、住宅の種類、就業等の状況、町会の加入、現在の主な地域活動の内容、活動をはじめたきっかけ、活動歴、他にしている活動

<インタビューガイド>

- ・地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとで含む)について

※質問紙調査における問 3 の項目（「優先的に取り組むべきだと思う課題」、「回答者自身が取り組みたいと思うこと」を選択していただく設問）を例として提示。

- ・上記の課題にどのような取り組みの方法があるか
- ・活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか
 - ※質問紙調査における問 8 の項目（「現在は活動していない人に、自分の住んでいる地域の活動に参加していただくには、どのようなことであれば参加しやすいと思うか」を選択していただく設問）を例として提示。
- ・活動への参加者から活動者として地域活動をしていくのに必要だと思われることは何か

3. 報告書の見方

- 図表中の「回答者数」は、各設問に該当する回答者の総数であり、回答率（％）の母数をあらわしている。
- 回答率（％）は、小数点第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。このため、合計が必ずしも100％にならない場合がある。
- 回答者が2つ以上回答することができる質問（複数回答）については、回答率（％）の合計が100％を超える場合がある。
- グラフ・クロス表内において、選択肢が長いもの、（ ）書きがあるものは、掲載を省略している場合がある。
- 「第2章 調査結果」のグラフとクロス集計表及び、「第6章 資料」のクロス集計表においては、分析の柱となる項目の「無回答」は掲載を省略しています。したがって、分析の柱となる項目の回答者数の合計は、全体と一致しない。
- 「第2章 調査結果」のクロス集計表は、上段が回答者数（人）、下段が回答率（％）をあらわしている。
- 「第6章 資料」のクロス集計結果は、6項目（地区、性別、年齢、居住年数、世帯構成、就業の状況）別に集計している。
- 「第6章 資料」のクロス集計表の数字について、回答者数は実人数、それ以外は実人数における回答率（％）をあらわしている。
- 「第6章 資料」の地区別の「不明」は、区はわかっているが、地域わからない場合、地域名を「不明」としている。
- 「第6章 資料」の地域ごとの解説文章については、サンプル数の少ない地域もあるため、参考として記載している。

第2章 調査結果 I

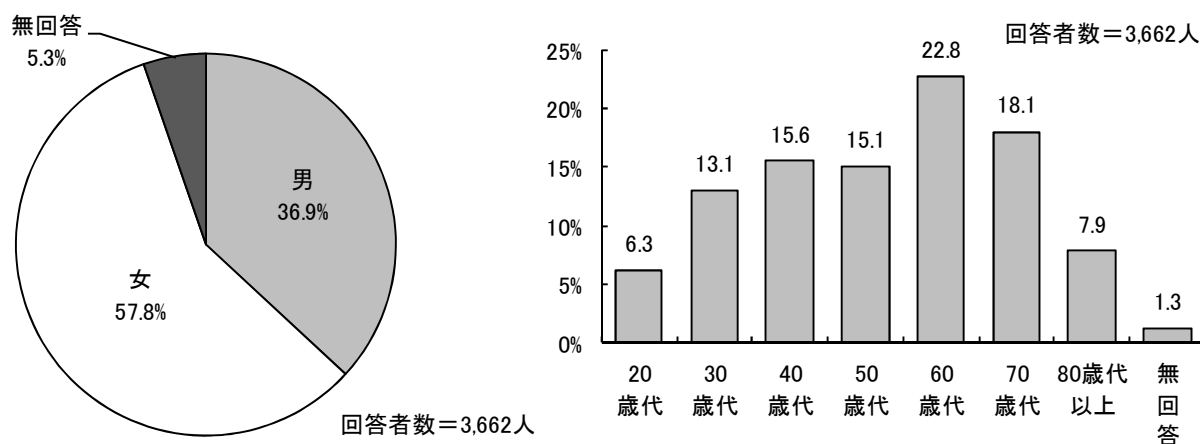
～基本属性による結果～

1. 回答者の基本属性

問12 あなたご自身のことについておたずねします。

(1) 回答者の性別と年齢

図 2-1 回答者の性別と年齢(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、性別については「女性」が 57.8%、「男性」が 36.9%となっている。年齢については「60 歳代」が 22.8%と最も多く、次いで「70 歳代」が 18.1%となっている。

「男性」で最も多い年代は「60 歳代」で 24.6%、「女性」で最も多い年代は同じく「60 歳代」で 21.7%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、性別については「男性」が「阿倍野区」で 31.6%と最も少なく、「女性」は同じく「阿倍野区」で 63.1%と最も多い。年齢については「阿倍野区」で 21.6%、「住之江区」で 24.1%、「住吉区」で 22.4%、「平野区」で 21.7%、「西成区」で 24.8%と、いずれも「60 歳代」が他の年代と比べて最も多い。

<回答者の性別>

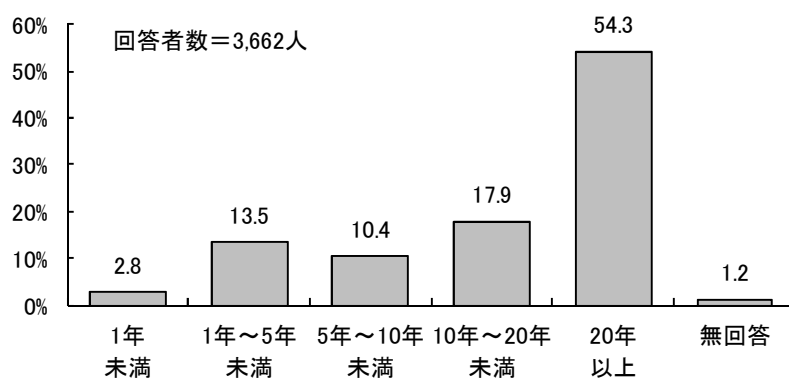
		回答者数	男	女	無回答
全体		3662 100.0	1351 36.9	2117 57.8	194 5.3
区名	阿倍野区	639 100.0	202 31.6	403 63.1	34 5.3
	住之江区	659 100.0	252 38.2	378 57.4	29 4.4
	住吉区	812 100.0	287 35.3	479 59.0	46 5.7
	平野区	984 100.0	363 36.9	574 58.3	47 4.8
	西成区	568 100.0	247 43.5	283 49.8	38 6.7
性別	男	1351 100.0	1351 100.0	0 0.0	0 0.0
	女	2117 100.0	0 0.0	2117 100.0	0 0.0
年齢	20歳代	229 100.0	87 38.0	141 61.6	1 0.4
	30歳代	479 100.0	139 29.0	338 70.6	2 0.4
	40歳代	570 100.0	204 35.8	356 62.5	10 1.8
	50歳代	553 100.0	221 40.0	313 56.6	19 3.4
	60歳代	834 100.0	332 39.8	460 55.2	42 5.0
	70歳代	661 100.0	256 38.7	346 52.3	59 8.9
	80歳代以上	289 100.0	108 37.4	158 54.7	23 8.0
居住年数	1年未満	101 100.0	39 38.6	59 58.4	3 3.0
	1年～5年未満	493 100.0	188 38.1	290 58.8	15 3.0
	5年～10年未満	381 100.0	138 36.2	235 61.7	8 2.1
	10年～20年未満	655 100.0	238 36.3	383 58.5	34 5.2
	20年以上	1987 100.0	744 37.4	1146 57.7	97 4.9
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	278 43.0	337 52.1	32 4.9
	夫婦のみ	964 100.0	378 39.2	521 54.0	65 6.7
	親・子(二世帯)	1642 100.0	570 34.7	1035 63.0	37 2.3
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	79 35.1	132 58.7	14 6.2
	その他	127 100.0	39 30.7	81 63.8	7 5.5
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	596 55.9	441 41.4	29 2.7
	パートタイムで就業	607 100.0	100 16.5	490 80.7	17 2.8
	就学中	66 100.0	31 47.0	34 51.5	1 1.5
	就業・就学はしていな	1072 100.0	371 34.6	651 60.7	50 4.7
	その他	249 100.0	95 38.2	147 59.0	7 2.8
	主婦	44 100.0	0 0.0	43 97.7	1 2.3
	自営業	60 100.0	19 31.7	39 65.0	2 3.3

<回答者の年齢>

回答者数	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上	無回答
3662 100.0	229 6.3	479 13.1	570 15.6	553 15.1	834 22.8	661 18.1	289 7.9	47 1.3
639 100.0	42 6.6	84 13.1	105 16.4	113 17.7	138 21.6	94 14.7	57 8.9	6 0.9
659 100.0	43 6.5	83 12.6	104 15.8	106 16.1	159 24.1	119 18.1	38 5.8	7 1.1
812 100.0	58 7.1	119 14.7	130 16.0	132 16.3	182 22.4	117 14.4	63 7.8	11 1.4
984 100.0	58 5.9	137 13.9	173 17.6	120 12.2	214 21.7	195 19.8	76 7.7	11 1.1
568 100.0	28 4.9	56 9.9	58 10.2	82 14.4	141 24.8	136 23.9	55 9.7	12 2.1
1351 100.0	87 6.4	139 10.3	204 15.1	221 16.4	332 24.6	256 18.9	108 8.0	4 0.3
2117 100.0	141 6.7	338 16.0	356 16.8	313 14.8	460 21.7	346 16.3	158 7.5	5 0.2
229 100.0	229 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
479 100.0	0 0.0	479 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
570 100.0	0 0.0	0 0.0	570 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
553 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	553 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
834 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	834 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
661 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	661 100.0	0 0.0	0 0.0
289 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	289 100.0	0 0.0
101 100.0	22 21.8	18 17.8	15 14.9	18 17.8	14 13.9	6 5.9	8 7.9	0 0.0
493 100.0	63 12.8	148 30.0	84 17.0	62 12.6	89 18.1	33 6.7	13 2.6	1 0.2
381 100.0	17 4.5	96 25.2	88 23.1	52 13.6	62 16.3	48 12.6	16 4.2	2 0.5
655 100.0	27 4.1	62 9.5	191 29.2	139 21.2	137 20.9	70 10.7	27 4.1	2 0.3
1987 100.0	100 5.0	153 7.7	192 9.7	280 14.1	531 26.7	498 25.1	224 11.3	9 0.5
647 100.0	24 3.7	38 5.9	61 9.4	71 11.0	181 28.0	183 28.3	86 13.3	3 0.5
964 100.0	19 2.0	59 6.1	68 7.1	101 10.5	319 33.1	291 30.2	104 10.8	3 0.3
1642 100.0	155 9.4	343 20.9	389 23.7	313 19.1	255 15.5	123 7.5	60 3.7	4 0.2
225 100.0	18 8.0	26 11.6	34 15.1	51 22.7	39 17.3	30 13.3	25 11.1	2 0.9
127 100.0	11 8.7	11 8.7	14 11.0	16 12.6	37 29.1	27 21.3	10 7.9	1 0.8
1066 100.0	107 10.0	232 21.8	286 26.8	261 24.5	145 13.6	27 2.5	4 0.4	4 0.4
607 100.0	31 5.1	105 17.3	152 25.0	130 21.4	152 25.0	32 5.3	5 0.8	0 0.0
66 100.0	46 69.7	4 6.1	3 4.5	5 7.6	7 10.6	1 1.5	0 0.0	0 0.0
1072 100.0	38 3.5	105 9.8	81 7.6	96 9.0	331 30.9	291 27.1	126 11.8	4 0.4
249 100.0	5 2.0	21 8.4	28 11.2	24 9.6	66 26.5	68 27.3	37 14.9	0 0.0
44 100.0	0 0.0	4 9.1	5 11.4	5 11.4	17 38.6	11 25.0	2 4.5	0 0.0
60 100.0	0 0.0	2 3.3	5 8.3	11 18.3	25 41.7	15 25.0	2 3.3	0 0.0

(2) 居住年数

図 2-2 居住年数(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、回答者の基本属性については、「20年以上」が54.3%と最も多い。また最も少ないのは「無回答」をのぞくと「1年未満」で、2.8%となっている。

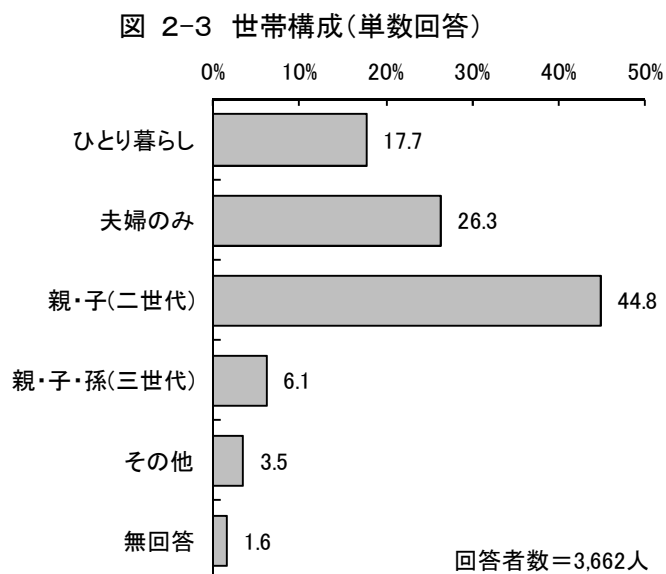
年齢別の集計結果を見ると、いずれも「20年以上」が最も多い。

区ごとの集計結果を見ると、同じくいずれの区も「20年以上」が最も多く、その中でも「住之江区」が57.2%と、他区に比べて最も多くなっている。

<居住年数>

		回答者数	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年～20年未満	20年以上	無回答
全体		3662 100.0	101 2.8	493 13.5	381 10.4	655 17.9	1987 54.3	45 1.2
区名	阿倍野区	639 100.0	23 3.6	87 13.6	71 11.1	120 18.8	332 52.0	6 0.9
	住之江区	659 100.0	12 1.8	76 11.5	75 11.4	108 16.4	377 57.2	11 1.7
	住吉区	812 100.0	27 3.3	124 15.3	89 11.0	165 20.3	399 49.1	8 1.0
	平野区	984 100.0	29 2.9	118 12.0	98 10.0	172 17.5	558 56.7	9 0.9
	西成区	568 100.0	10 1.8	88 15.5	48 8.5	90 15.8	321 56.5	11 1.9
性別	男	1351 100.0	39 2.9	188 13.9	138 10.2	238 17.6	744 55.1	4 0.3
	女	2117 100.0	59 2.8	290 13.7	235 11.1	383 18.1	1146 54.1	4 0.2
年齢	20歳代	229 100.0	22 9.6	63 27.5	17 7.4	27 11.8	100 43.7	0 0.0
	30歳代	479 100.0	18 3.8	148 30.9	96 20.0	62 12.9	153 31.9	2 0.4
	40歳代	570 100.0	15 2.6	84 14.7	88 15.4	191 33.5	192 33.7	0 0.0
	50歳代	553 100.0	18 3.3	62 11.2	52 9.4	139 25.1	280 50.6	2 0.4
	60歳代	834 100.0	14 1.7	89 10.7	62 7.4	137 16.4	531 63.7	1 0.1
	70歳代	661 100.0	6 0.9	33 5.0	48 7.3	70 10.6	498 75.3	6 0.9
	80歳代以上	289 100.0	8 2.8	13 4.5	16 5.5	27 9.3	224 77.5	1 0.3
居住年数	1年未満	101 100.0	101 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1年～5年未満	493 100.0	0 0.0	493 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	5年～10年未満	381 100.0	0 0.0	0 0.0	381 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10年～20年未満	655 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	655 100.0	0 0.0	0 0.0
	20年以上	1987 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1987 100.0	0 0.0
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	28 4.3	132 20.4	73 11.3	107 16.5	304 47.0	3 0.5
	夫婦のみ	964 100.0	29 3.0	100 10.4	81 8.4	128 13.3	624 64.7	2 0.2
	親・子(二世帯)	1642 100.0	37 2.3	221 13.5	192 11.7	356 21.7	832 50.7	4 0.2
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	1 0.4	17 7.6	17 7.6	41 18.2	148 65.8	1 0.4
	その他	127 100.0	6 4.7	22 17.3	12 9.4	21 16.5	66 52.0	0 0.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	47 4.4	171 16.0	119 11.2	245 23.0	484 45.4	0 0.0
	パートタイムで就業	607 100.0	16 2.6	78 12.9	75 12.4	161 26.5	275 45.3	2 0.3
	就学中	66 100.0	2 3.0	10 15.2	7 10.6	12 18.2	35 53.0	0 0.0
	就業・就学はしていな	1072 100.0	24 2.2	159 14.8	112 10.4	129 12.0	646 60.3	2 0.2
	その他	249 100.0	5 2.0	35 14.1	25 10.0	32 12.9	149 59.8	3 1.2
	主婦	44 100.0	2 4.5	5 11.4	4 9.1	5 11.4	28 63.6	0 0.0
	自営業	60 100.0	0 0.0	3 5.0	6 10.0	5 8.3	46 76.7	0 0.0

(3) 世帯構成



ブロック全体の集計結果を見ると、「親・子(二世帯)」が44.8%と最も多く、次いで「夫婦のみ」が26.3%となっている。また、「ひとり暮らし」と「夫婦のみ」を合わせると44.0%となり、「親・子(二世帯)」とほぼ同じ数値となる。

年齢別に見てみると、「20歳代」では67.7%、「30歳代」では71.6%、40歳代では68.2%、50歳代では56.6%と、「親・子(二世帯)」がそれぞれ最も多く、60歳代では38.2%、「70歳代」では44.2%、「80歳代以上」では36.0%と「夫婦のみ」がそれぞれ最も多い。

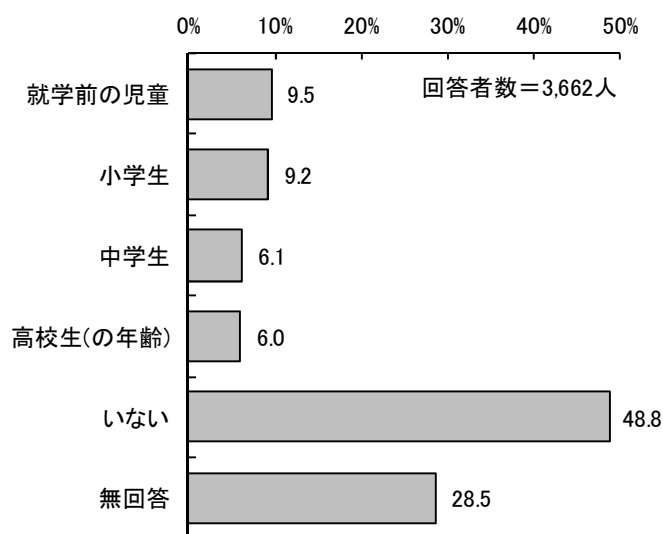
区ごとの集計結果を見ると、「西成区」では「ひとり暮らし」が32.6%と他区と比べて最も多くなっている。

＜世帯構成＞

		回答者数	ひとり暮らし	夫婦のみ	親・子(二世代)	親・子・孫(三世代)	その他	無回答
全 体		3662 100.0	647 17.7	964 26.3	1642 44.8	225 6.1	127 3.5	57 1.6
区 名	阿倍野区	639 100.0	88 13.8	157 24.6	304 47.6	58 9.1	20 3.1	12 1.9
	住之江区	659 100.0	102 15.5	193 29.3	300 45.5	31 4.7	21 3.2	12 1.8
	住吉区	812 100.0	134 16.5	208 25.6	388 47.8	46 5.7	28 3.4	8 1.0
	平野区	984 100.0	138 14.0	272 27.6	469 47.7	62 6.3	32 3.3	11 1.1
	西成区	568 100.0	185 32.6	134 23.6	181 31.9	28 4.9	26 4.6	14 2.5
性 別	男	1351 100.0	278 20.6	378 28.0	570 42.2	79 5.8	39 2.9	7 0.5
	女	2117 100.0	337 15.9	521 24.6	1035 48.9	132 6.2	81 3.8	11 0.5
年 齢	20 歳代	229 100.0	24 10.5	19 8.3	155 67.7	18 7.9	11 4.8	2 0.9
	30 歳代	479 100.0	38 7.9	59 12.3	343 71.6	26 5.4	11 2.3	2 0.4
	40 歳代	570 100.0	61 10.7	68 11.9	389 68.2	34 6.0	14 2.5	4 0.7
	50 歳代	553 100.0	71 12.8	101 18.3	313 56.6	51 9.2	16 2.9	1 0.2
	60 歳代	834 100.0	181 21.7	319 38.2	255 30.6	39 4.7	37 4.4	3 0.4
	70 歳代	661 100.0	183 27.7	291 44.0	123 18.6	30 4.5	27 4.1	7 1.1
	80 歳代以上	289 100.0	86 29.8	104 36.0	60 20.8	25 8.7	10 3.5	4 1.4
居 住 年 数	1 年未満	101 100.0	28 27.7	29 28.7	37 36.6	1 1.0	6 5.9	0 0.0
	1 年～5 年未満	493 100.0	132 26.8	100 20.3	221 44.8	17 3.4	22 4.5	1 0.2
	5 年～10 年未満	381 100.0	73 19.2	81 21.3	192 50.4	17 4.5	12 3.1	6 1.6
	10 年～20 年未満	655 100.0	107 16.3	128 19.5	356 54.4	41 6.3	21 3.2	2 0.3
	20 年以上	1987 100.0	304 15.3	624 31.4	832 41.9	148 7.4	66 3.3	13 0.7
世 帯 構 成	ひとり暮らし	647 100.0	647 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	夫婦のみ	964 100.0	0 0.0	964 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	親・子(二世代)	1642 100.0	0 0.0	0 0.0	1642 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	親・子・孫(三世代)	225 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	225 100.0	0 0.0	0 0.0
	その他	127 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	127 100.0	0 0.0
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1066 100.0	130 12.2	188 17.6	625 58.6	90 8.4	30 2.8	3 0.3
	パートタイムで就業	607 100.0	73 12.0	134 22.1	346 57.0	41 6.8	11 1.8	2 0.3
	就学中	66 100.0	4 6.1	4 6.1	48 72.7	7 10.6	2 3.0	1 1.5
	就業・就学はしていな	1072 100.0	239 22.3	323 30.1	413 38.5	49 4.6	41 3.8	7 0.7
	その他	249 100.0	48 19.3	89 35.7	78 31.3	17 6.8	17 6.8	0 0.0
	主婦	44 100.0	1 2.3	14 31.8	22 50.0	5 11.4	2 4.5	0 0.0
	自営業	60 100.0	6 10.0	21 35.0	24 40.0	3 5.0	6 10.0	0 0.0

(4) 同居している子ども（高校生以下）

図 2-4 同居している子ども(高校生以下)(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、「いない」が48.8%と最も多くなっている。
子どもの内訳としては、就学前の子どもが9.5%と最も多く、次いで小学生が9.2%となっている。

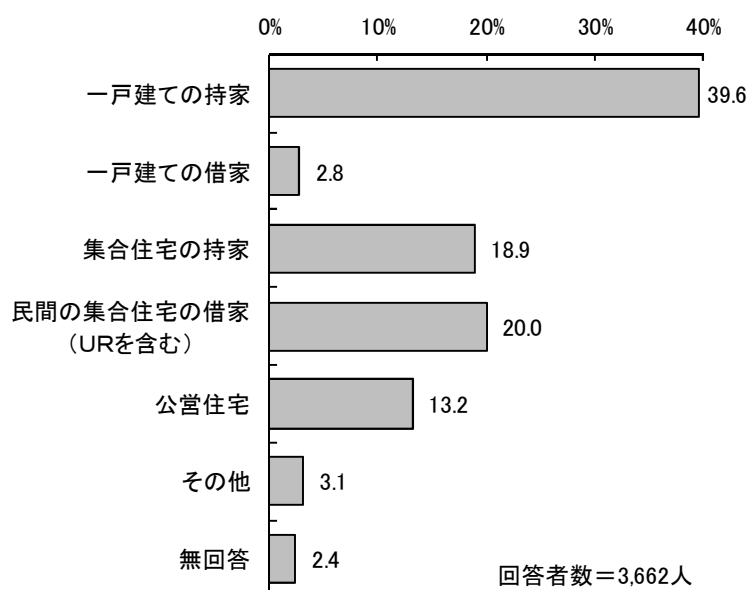
区ごとの集計結果を見ると、「阿倍野区」では同居している子どもについては「就学前の児童」が12.4%と他区に比べて最も多くなっている。

<同居している子ども(高校生以下)>

		回答者数	就学前の児童	小学生	中学生	高校生(の年齢)	いない	無回答
全体		3662 100.0	348 9.5	336 9.2	225 6.1	219 6.0	1788 48.8	1044 28.5
区名	阿倍野区	639 100.0	79 12.4	60 9.4	37 5.8	37 5.8	316 49.5	162 25.4
	住之江区	659 100.0	54 8.2	58 8.8	36 5.5	26 3.9	355 53.9	168 25.5
	住吉区	812 100.0	72 8.9	78 9.6	62 7.6	65 8.0	387 47.7	228 28.1
	平野区	984 100.0	102 10.4	107 10.9	78 7.9	68 6.9	439 44.6	291 29.6
	西成区	568 100.0	41 7.2	33 5.8	12 2.1	23 4.0	291 51.2	195 34.3
性別	男	1351 100.0	90 6.7	115 8.5	72 5.3	79 5.8	701 51.9	391 28.9
	女	2117 100.0	255 12.0	213 10.1	146 6.9	137 6.5	1013 47.9	548 25.9
年齢	20歳代	229 100.0	48 21.0	5 2.2	7 3.1	8 3.5	127 55.5	41 17.9
	30歳代	479 100.0	197 41.1	109 22.8	35 7.3	12 2.5	168 35.1	40 8.4
	40歳代	570 100.0	77 13.5	158 27.7	133 23.3	113 19.8	183 32.1	68 11.9
	50歳代	553 100.0	7 1.3	28 5.1	29 5.2	59 10.7	305 55.2	150 27.1
	60歳代	834 100.0	15 1.8	18 2.2	9 1.1	11 1.3	502 60.2	293 35.1
	70歳代	661 100.0	3 0.5	16 2.4	9 1.4	9 1.4	345 52.2	286 43.3
	80歳代以上	289 100.0	1 0.3	2 0.7	3 1.0	7 2.4	149 51.6	128 44.3
居住年数	1年未満	101 100.0	12 11.9	4 4.0	3 3.0	7 6.9	47 46.5	31 30.7
	1年～5年未満	493 100.0	135 27.4	37 7.5	18 3.7	13 2.6	222 45.0	102 20.7
	5年～10年未満	381 100.0	89 23.4	79 20.7	22 5.8	18 4.7	154 40.4	78 20.5
	10年～20年未満	655 100.0	42 6.4	126 19.2	115 17.6	91 13.9	271 41.4	134 20.5
	20年以上	1987 100.0	69 3.5	90 4.5	67 3.4	90 4.5	1088 54.8	661 33.3
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	1 0.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	375 58.0	271 41.9
	夫婦のみ	964 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	581 60.3	383 39.7
	親・子(二世帯)	1642 100.0	305 18.6	273 16.6	190 11.6	173 10.5	662 40.3	295 18.0
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	39 17.3	50 22.2	27 12.0	40 17.8	82 36.4	21 9.3
	その他	127 100.0	3 2.4	13 10.2	8 6.3	5 3.9	70 55.1	36 28.3
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	131 12.3	148 13.9	96 9.0	104 9.8	501 47.0	214 20.1
	パートタイムで就業	607 100.0	70 11.5	96 15.8	74 12.2	60 9.9	269 44.3	125 20.6
	就学中	66 100.0	3 4.5	4 6.1	5 7.6	8 12.1	39 59.1	12 18.2
	就業・就学はしていな	1072 100.0	115 10.7	64 6.0	31 2.9	26 2.4	613 57.2	282 26.3
	その他	249 100.0	14 5.6	12 4.8	10 4.0	13 5.2	142 57.0	68 27.3
	主婦	44 100.0	5 11.4	2 4.5	3 6.8	2 4.5	21 47.7	13 29.5
	自営業	60 100.0	2 3.3	3 5.0	1 1.7	3 5.0	34 56.7	20 33.3

(5) 住宅の種類

図 2-5 住宅の種類(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「一戸建ての持家」が 39.6%と最も多く、次いで「民間の集合住宅の借家」が 20.0%となっている。「一戸建ての持家」と「集合住宅の持家」を合わせると 58.5%の人が持家となっている。また、「集合住宅の持家」、「民間集合住宅の借家」、「公営住宅」を合わせると、52.1%の人が集合住宅となっている。

世帯構成別に見てみると、「ひとり暮らし」では「民間の集合住宅の借家」が 41.0%で最も多く、「夫婦のみ」では 35.8%、「親・子 (二世帯)」では 47.0%、「親・子・孫 (三世帯)」では 76.0%と「一戸建ての持家」がそれぞれ最も多い。

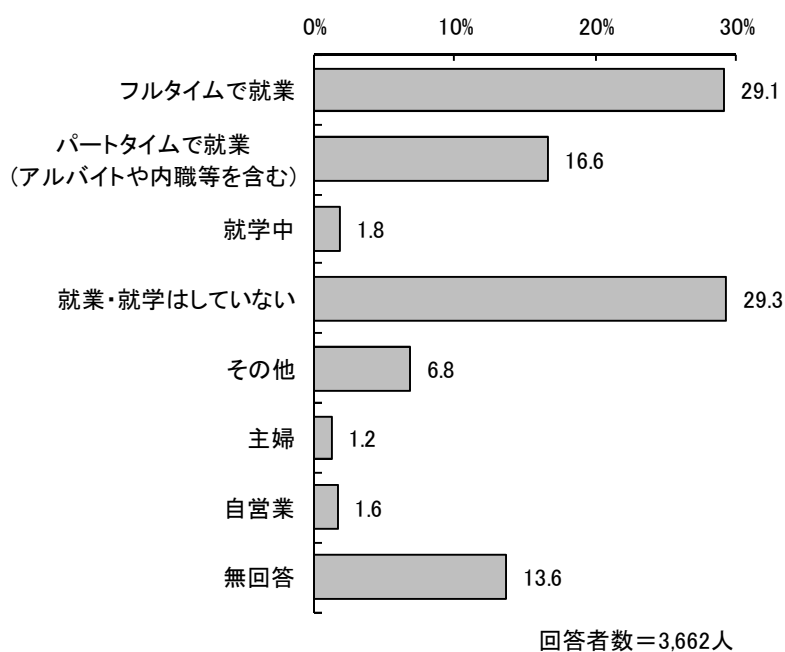
区ごとの集計結果を見ると、「住之江区」では 31.0%と「集合住宅の持家」が最も多く、「阿倍野区」では 45.4%、「住吉区」では 40.1%、「平野区」では 41.3%、「西成区」では 40.8%と「一戸建ての持家」がそれぞれ最も多い。

<住宅の種類>

		回答者数	一戸建ての持家	一戸建ての借家	集合住宅の持家	民間の集合住宅の借家	公営住宅	その他	無回答
全体		3662 100.0	1449 39.6	103 2.8	692 18.9	732 20.0	482 13.2	115 3.1	89 2.4
区名	阿倍野区	639 100.0	290 45.4	14 2.2	169 26.4	104 16.3	22 3.4	21 3.3	19 3.0
	住之江区	659 100.0	195 29.6	13 2.0	204 31.0	118 17.9	99 15.0	13 2.0	17 2.6
	住吉区	812 100.0	326 40.1	25 3.1	142 17.5	194 23.9	91 11.2	20 2.5	14 1.7
	平野区	984 100.0	406 41.3	14 1.4	126 12.8	165 16.8	232 23.6	22 2.2	19 1.9
	西成区	568 100.0	232 40.8	37 6.5	51 9.0	151 26.6	38 6.7	39 6.9	20 3.5
性別	男	1351 100.0	496 36.7	38 2.8	247 18.3	312 23.1	186 13.8	49 3.6	23 1.7
	女	2117 100.0	883 41.7	60 2.8	422 19.9	395 18.7	266 12.6	62 2.9	29 1.4
年齢	20歳代	229 100.0	71 31.0	8 3.5	38 16.6	77 33.6	19 8.3	11 4.8	5 2.2
	30歳代	479 100.0	175 36.5	16 3.3	85 17.7	154 32.2	33 6.9	8 1.7	8 1.7
	40歳代	570 100.0	241 42.3	19 3.3	127 22.3	113 19.8	50 8.8	12 2.1	8 1.4
	50歳代	553 100.0	261 47.2	13 2.4	116 21.0	95 17.2	46 8.3	18 3.3	4 0.7
	60歳代	834 100.0	323 38.7	20 2.4	176 21.1	147 17.6	125 15.0	30 3.6	13 1.6
	70歳代	661 100.0	249 37.7	17 2.6	105 15.9	109 16.5	151 22.8	22 3.3	8 1.2
	80歳代以上	289 100.0	123 42.6	10 3.5	44 15.2	35 12.1	55 19.0	13 4.5	9 3.1
居住年数	1年未満	101 100.0	18 17.8	2 2.0	16 15.8	41 40.6	10 9.9	10 9.9	4 4.0
	1年～5年未満	493 100.0	101 20.5	19 3.9	79 16.0	217 44.0	46 9.3	21 4.3	10 2.0
	5年～10年未満	381 100.0	105 27.6	13 3.4	91 23.9	110 28.9	51 13.4	8 2.1	3 0.8
	10年～20年未満	655 100.0	259 39.5	18 2.7	151 23.1	111 16.9	94 14.4	17 2.6	5 0.8
	20年以上	1987 100.0	961 48.4	51 2.6	353 17.8	251 12.6	279 14.0	59 3.0	33 1.7
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	103 15.9	24 3.7	86 13.3	265 41.0	107 16.5	44 6.8	18 2.8
	夫婦のみ	964 100.0	345 35.8	21 2.2	209 21.7	163 16.9	185 19.2	31 3.2	10 1.0
	親・子(二世帯)	1642 100.0	772 47.0	48 2.9	353 21.5	266 16.2	157 9.6	27 1.6	19 1.2
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	171 76.0	4 1.8	16 7.1	18 8.0	11 4.9	3 1.3	2 0.9
	その他	127 100.0	53 41.7	4 3.1	26 20.5	18 14.2	16 12.6	8 6.3	2 1.6
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	454 42.6	23 2.2	217 20.4	252 23.6	86 8.1	24 2.3	10 0.9
	パートタイムで就業	607 100.0	250 41.2	23 3.8	135 22.2	108 17.8	72 11.9	14 2.3	5 0.8
	就学中	66 100.0	21 31.8	3 4.5	15 22.7	19 28.8	7 10.6	0 0.0	1 1.5
	就業・就学はしていな	1072 100.0	401 37.4	25 2.3	206 19.2	229 21.4	160 14.9	40 3.7	11 1.0
	その他	249 100.0	106 42.6	11 4.4	42 16.9	39 15.7	33 13.3	14 5.6	4 1.6
	主婦	44 100.0	23 52.3	0 0.0	5 11.4	9 20.5	5 11.4	1 2.3	1 2.3
	自営業	60 100.0	36 60.0	2 3.3	11 18.3	5 8.3	3 5.0	3 5.0	0 0.0

(6) 就業等の状況

図 2-6 就業等の状況(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、「就業・就学はしていない」が 29.3%と最も多く、次いで「フルタイムで就業」が 29.1%となっている。

性別で見ると、男性は「フルタイムで就業」が 44.1%と最も多く、女性は「就業・就学はしていない」が 30.8%と最も多い。

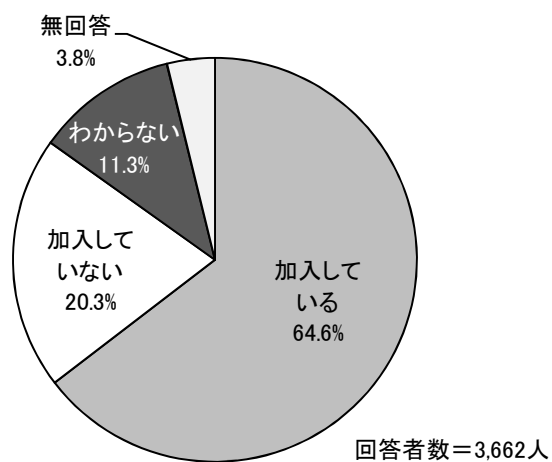
区ごとの集計結果を見ると、「住吉区」では「フルタイムで就業」が 33.9%と他区と比べると最も多く、「西成区」では「就業・就学はしていない」が 35.6%と他区と比べて最も多い。

<就業等の状況>

		回答者数	フルタイムで就業	パートタイムで就業	就学中	就業・就学はしていない	その他	主婦	自営業	無回答
全体		3662 100.0	1066 29.1	607 16.6	66 1.8	1072 29.3	249 6.8	44 1.2	60 1.6	498 13.6
区名	阿倍野区	639 100.0	204 31.9	106 16.6	12 1.9	185 29.0	43 6.7	4 0.6	11 1.7	74 11.6
	住之江区	659 100.0	190 28.8	114 17.3	14 2.1	185 28.1	41 6.2	12 1.8	10 1.5	93 14.1
	住吉区	812 100.0	275 33.9	135 16.6	15 1.8	221 27.2	50 6.2	8 1.0	14 1.7	94 11.6
	平野区	984 100.0	281 28.6	166 16.9	18 1.8	279 28.4	69 7.0	16 1.6	16 1.6	139 14.1
	西成区	568 100.0	116 20.4	86 15.1	7 1.2	202 35.6	46 8.1	4 0.7	9 1.6	98 17.3
性別	男	1351 100.0	596 44.1	100 7.4	31 2.3	371 27.5	95 7.0	0 0.0	19 1.4	139 10.3
	女	2117 100.0	441 20.8	490 23.1	34 1.6	651 30.8	147 6.9	43 2.0	39 1.8	272 12.8
年齢	20歳代	229 100.0	107 46.7	31 13.5	46 20.1	38 16.6	5 2.2	0 0.0	0 0.0	2 0.9
	30歳代	479 100.0	232 48.4	105 21.9	4 0.8	105 21.9	21 4.4	4 0.8	2 0.4	6 1.3
	40歳代	570 100.0	286 50.2	152 26.7	3 0.5	81 14.2	28 4.9	5 0.9	5 0.9	10 1.8
	50歳代	553 100.0	261 47.2	130 23.5	5 0.9	96 17.4	24 4.3	5 0.9	11 2.0	21 3.8
	60歳代	834 100.0	145 17.4	152 18.2	7 0.8	331 39.7	66 7.9	17 2.0	25 3.0	91 10.9
	70歳代	661 100.0	27 4.1	32 4.8	1 0.2	291 44.0	68 10.3	11 1.7	15 2.3	216 32.7
	80歳代以上	289 100.0	4 1.4	5 1.7	0 0.0	126 43.6	37 12.8	2 0.7	2 0.7	113 39.1
居住年数	1年未満	101 100.0	47 46.5	16 15.8	2 2.0	24 23.8	5 5.0	2 2.0	0 0.0	5 5.0
	1年～5年未満	493 100.0	171 34.7	78 15.8	10 2.0	159 32.3	35 7.1	5 1.0	3 0.6	32 6.5
	5年～10年未満	381 100.0	119 31.2	75 19.7	7 1.8	112 29.4	25 6.6	4 1.0	6 1.6	33 8.7
	10年～20年未満	655 100.0	245 37.4	161 24.6	12 1.8	129 19.7	32 4.9	5 0.8	5 0.8	66 10.1
	20年以上	1987 100.0	484 24.4	275 13.8	35 1.8	646 32.5	149 7.5	28 1.4	46 2.3	324 16.3
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	130 20.1	73 11.3	4 0.6	239 36.9	48 7.4	1 0.2	6 0.9	146 22.6
	夫婦のみ	964 100.0	188 19.5	134 13.9	4 0.4	323 33.5	89 9.2	14 1.5	21 2.2	191 19.8
	親・子(二世帯)	1642 100.0	625 38.1	346 21.1	48 2.9	413 25.2	78 4.8	22 1.3	24 1.5	86 5.2
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	90 40.0	41 18.2	7 3.1	49 21.8	17 7.6	5 2.2	3 1.3	13 5.8
	その他	127 100.0	30 23.6	11 8.7	2 1.6	41 32.3	17 13.4	2 1.6	6 4.7	18 14.2
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	1066 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	パートタイムで就業	607 100.0	0 0.0	607 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	就学中	66 100.0	0 0.0	0 0.0	66 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1072 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	その他	249 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	249 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	主婦	44 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	44 100.0	0 0.0	0 0.0
	自営業	60 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	60 100.0	0 0.0

(7) 町会への加入の有無

図 2-7 町会への加入の有無(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見ると、「加入している」は64.6%、「加入していない」は20.3%となっている。

年齢別にみると、「80歳代以上」では「加入している」は76.8%と最も多く、「20歳代」では32.3%と最も少ない。また、「わからない」が「20歳代」で31.9%と最も多い。

区ごとの集計結果を見ると、「阿倍野区」で「加入している」が70.9%と他区と比べて最も多く、「西成区」で56.2%と他区と比べて最も少ない。

＜町会への加入の有無＞

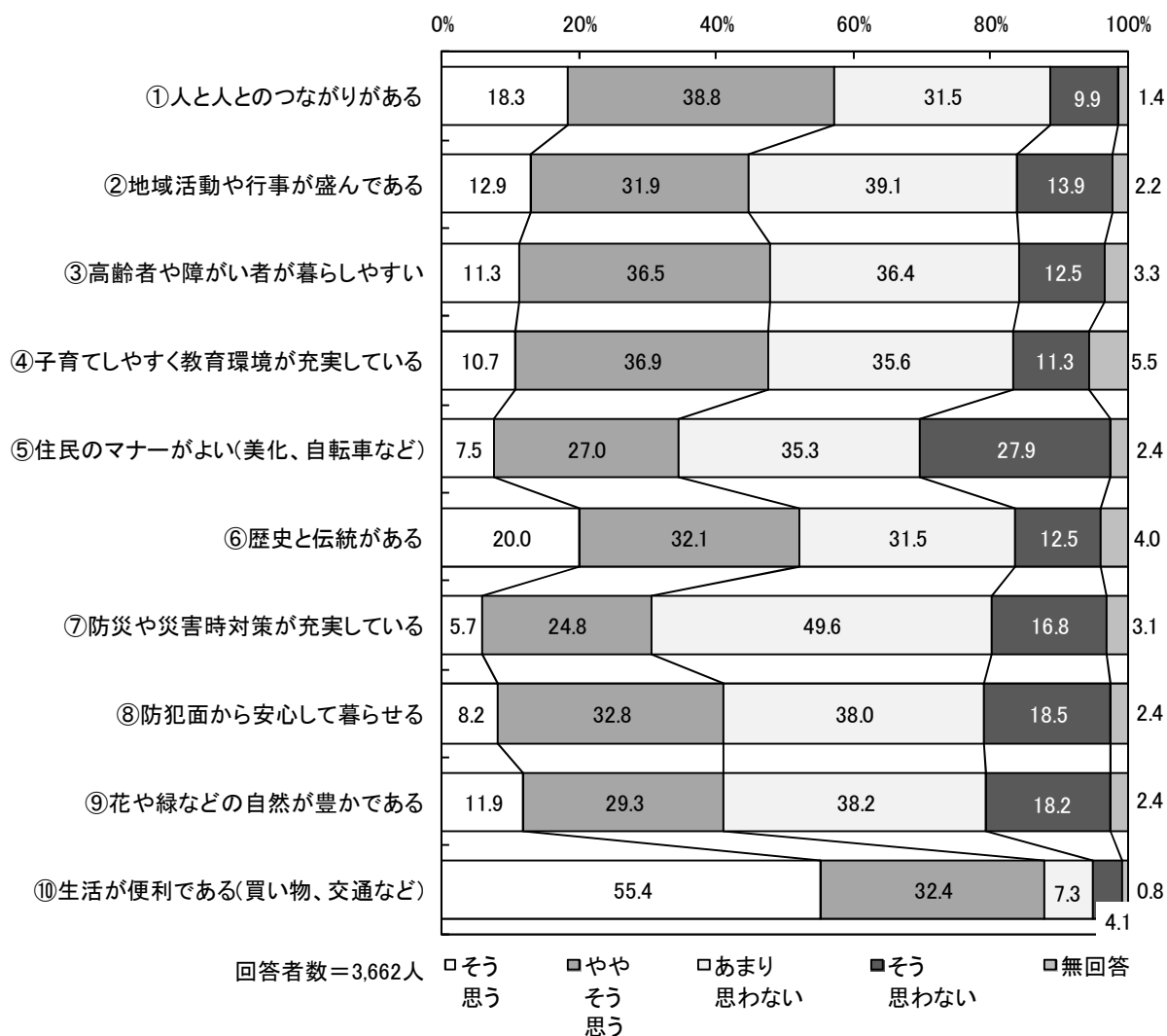
		回答者数	加入している	加入していない	わからない	無回答
全 体		3662 100.0	2365 64.6	743 20.3	414 11.3	140 3.8
区 名	阿倍野区	639 100.0	453 70.9	84 13.1	78 12.2	24 3.8
	住之江区	659 100.0	447 67.8	126 19.1	63 9.6	23 3.5
	住吉区	812 100.0	512 63.1	186 22.9	82 10.1	32 3.9
	平野区	984 100.0	634 64.4	193 19.6	116 11.8	41 4.2
	西成区	568 100.0	319 56.2	154 27.1	75 13.2	20 3.5
性 別	男	1351 100.0	815 60.3	332 24.6	164 12.1	40 3.0
	女	2117 100.0	1431 67.6	385 18.2	243 11.5	58 2.7
年 齢	20 歳代	229 100.0	74 32.3	78 34.1	73 31.9	4 1.7
	30 歳代	479 100.0	209 43.6	168 35.1	96 20.0	6 1.3
	40 歳代	570 100.0	360 63.2	141 24.7	57 10.0	12 2.1
	50 歳代	553 100.0	402 72.7	91 16.5	53 9.6	7 1.3
	60 歳代	834 100.0	596 71.5	144 17.3	66 7.9	28 3.4
	70 歳代	661 100.0	494 74.7	86 13.0	50 7.6	31 4.7
	80 歳代以上	289 100.0	222 76.8	31 10.7	19 6.6	17 5.9
居 住 年 数	1 年未満	101 100.0	26 25.7	41 40.6	32 31.7	2 2.0
	1 年～5 年未満	493 100.0	190 38.5	192 38.9	99 20.1	12 2.4
	5 年～10 年未満	381 100.0	209 54.9	118 31.0	47 12.3	7 1.8
	10 年～20 年未満	655 100.0	443 67.6	125 19.1	63 9.6	24 3.7
	20 年以上	1987 100.0	1492 75.1	264 13.3	170 8.6	61 3.1
世 帯 構 成	ひとり暮らし	647 100.0	285 44.0	231 35.7	98 15.1	33 5.1
	夫婦のみ	964 100.0	697 72.3	161 16.7	78 8.1	28 2.9
	親・子(二世帯)	1642 100.0	1107 67.4	302 18.4	198 12.1	35 2.1
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	177 78.7	22 9.8	21 9.3	5 2.2
	その他	127 100.0	82 64.6	24 18.9	17 13.4	4 3.1
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1066 100.0	648 60.8	267 25.0	124 11.6	27 2.5
	パートタイムで就業	607 100.0	407 67.1	110 18.1	72 11.9	18 3.0
	就学中	66 100.0	27 40.9	15 22.7	23 34.8	1 1.5
	就業・就学はしてい	1072 100.0	713 66.5	224 20.9	118 11.0	17 1.6
	その他	249 100.0	163 65.5	52 20.9	28 11.2	6 2.4
	主婦	44 100.0	30 68.2	10 22.7	3 6.8	1 2.3
	自営業	60 100.0	49 81.7	7 11.7	4 6.7	0 0.0

2. お住まいの地域に対する意識等について

(8) 地域に対する意識 (問1)

問1 あなたは、お住まいの地域に対して、どのように感じていますか。つぎの各項目について、あなたのお考えに近いものを選んでください。

図 2-8 地域に対する意識(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「そう思う」、「ややそう思う」を合わせた数が最も多いのが、「生活が便利である（買い物、交通など）」で87.8%であり、次いで多かったのは「人と人とのつながりがある」で57.1%であった。

逆に、「あまり思わない」、「そう思わない」を合わせた数が最も多いのが、「防災や災害時対策が充実している」で66.4%であり、次いで「住民のマナーがよい（美化、自転車など）」が63.2%と多かった。

年齢別に見てみると、「人と人とのつながりがある」については、「そう思う」、「ややそう思う」

を合わせると「80歳代以上」が64.3%と最も多く、「あまり思わない」、「そう思わない」を合わせると、「20歳代」が51.0%と最も多い。

区ごとの集計結果を見ると、「そう思う」、「ややそう思う」を合わせると、「高齢者や障がい者が暮らしやすい」で56.0%、「子育てしやすく教育環境が充実している」で69.3%、「住民のマナーがよい」で54.0%、「歴史と伝統がある」で68.4%、「防災や災害時対策が充実している」で37.9%、「防犯面から安心して暮らせる」で54.4%、「生活が便利である」で92.5%と、10項目中7項目でそれぞれ「阿倍野区」が最も多い。逆に、「あまり思わない」、「そう思わない」を合わせると、「地域活動や行事が盛んである」で60.2%、「子育てしやすく教育環境が充実している」で66.3%、「住民のマナーがよい」で77.2%、「防災や災害時対策が充実している」で73.1%、「防犯面から安心して暮らせる」で67.1%、「花や緑などの自然が豊かである」で72.4%と、10項目中6項目でそれぞれ「西成区」が最も多い。

<①人と人とのつながりがある>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	671 18.3	1422 38.8	1154 31.5	364 9.9	51 1.4
区名	阿倍野区	639 100.0	121 18.9	267 41.8	189 29.6	55 8.6	7 1.1
	住之江区	659 100.0	129 19.6	276 41.9	188 28.5	59 9.0	7 1.1
	住吉区	812 100.0	151 18.6	294 36.2	282 34.7	76 9.4	9 1.1
	平野区	984 100.0	152 15.4	389 39.5	332 33.7	98 10.0	13 1.3
	西成区	568 100.0	118 20.8	196 34.5	163 28.7	76 13.4	15 2.6
性別	男	1351 100.0	237 17.5	480 35.5	466 34.5	150 11.1	18 1.3
	女	2117 100.0	382 18.0	877 41.4	638 30.1	192 9.1	28 1.3
年齢	20歳代	229 100.0	28 12.2	84 36.7	83 36.2	34 14.8	0 0.0
	30歳代	479 100.0	39 8.1	206 43.0	176 36.7	56 11.7	2 0.4
	40歳代	570 100.0	76 13.3	251 44.0	201 35.3	41 7.2	1 0.2
	50歳代	553 100.0	90 16.3	218 39.4	185 33.5	57 10.3	3 0.5
	60歳代	834 100.0	150 18.0	332 39.8	248 29.7	96 11.5	8 1.0
	70歳代	661 100.0	181 27.4	230 34.8	173 26.2	52 7.9	25 3.8
	80歳代以上	289 100.0	96 33.2	90 31.1	75 26.0	18 6.2	10 3.5
居住年数	1年未満	101 100.0	10 9.9	30 29.7	43 42.6	14 13.9	4 4.0
	1年～5年未満	493 100.0	49 9.9	165 33.5	189 38.3	86 17.4	4 0.8
	5年～10年未満	381 100.0	45 11.8	149 39.1	137 36.0	48 12.6	2 0.5
	10年～20年未満	655 100.0	89 13.6	270 41.2	221 33.7	69 10.5	6 0.9
	20年以上	1987 100.0	466 23.5	796 40.1	551 27.7	140 7.0	34 1.7
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	114 17.6	203 31.4	208 32.1	100 15.5	22 3.4
	夫婦のみ	964 100.0	213 22.1	346 35.9	294 30.5	96 10.0	15 1.6
	親・子(二世帯)	1642 100.0	252 15.3	718 43.7	530 32.3	132 8.0	10 0.6
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	52 23.1	91 40.4	67 29.8	13 5.8	2 0.9
	その他	127 100.0	23 18.1	49 38.6	39 30.7	16 12.6	0 0.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	142 13.3	417 39.1	397 37.2	106 9.9	4 0.4
	パートタイムで就業	607 100.0	89 14.7	273 45.0	183 30.1	55 9.1	7 1.2
	就学中	66 100.0	11 16.7	26 39.4	20 30.3	9 13.6	0 0.0
	就業・就学はしてい	1072 100.0	212 19.8	400 37.3	333 31.1	113 10.5	14 1.3
	その他	249 100.0	42 16.9	98 39.4	80 32.1	23 9.2	6 2.4
	主婦	44 100.0	12 27.3	19 43.2	10 22.7	3 6.8	0 0.0
	自営業	60 100.0	14 23.3	28 46.7	13 21.7	4 6.7	1 1.7

<②地域活動や行事が盛んである>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	473 12.9	1168 31.9	1431 39.1	509 13.9	81 2.2
区名	阿倍野区	639 100.0	83 13.0	218 34.1	259 40.5	68 10.6	11 1.7
	住之江区	659 100.0	110 16.7	247 37.5	218 33.1	72 10.9	12 1.8
	住吉区	812 100.0	108 13.3	252 31.0	314 38.7	116 14.3	22 2.7
	平野区	984 100.0	106 10.8	310 31.5	405 41.2	146 14.8	17 1.7
	西成区	568 100.0	66 11.6	141 24.8	235 41.4	107 18.8	19 3.3
性別	男	1351 100.0	159 11.8	385 28.5	567 42.0	209 15.5	31 2.3
	女	2117 100.0	281 13.3	728 34.4	796 37.6	268 12.7	44 2.1
年齢	20歳代	229 100.0	24 10.5	70 30.6	97 42.4	36 15.7	2 0.9
	30歳代	479 100.0	39 8.1	169 35.3	200 41.8	70 14.6	1 0.2
	40歳代	570 100.0	74 13.0	197 34.6	234 41.1	63 11.1	2 0.4
	50歳代	553 100.0	64 11.6	170 30.7	232 42.0	81 14.6	6 1.1
	60歳代	834 100.0	110 13.2	267 32.0	321 38.5	119 14.3	17 2.0
	70歳代	661 100.0	104 15.7	198 30.0	245 37.1	86 13.0	28 4.2
	80歳代以上	289 100.0	50 17.3	83 28.7	90 31.1	44 15.2	22 7.6
居住年数	1年未満	101 100.0	9 8.9	27 26.7	38 37.6	23 22.8	4 4.0
	1年～5年未満	493 100.0	41 8.3	154 31.2	196 39.8	93 18.9	9 1.8
	5年～10年未満	381 100.0	49 12.9	120 31.5	124 32.5	79 20.7	9 2.4
	10年～20年未満	655 100.0	80 12.2	220 33.6	260 39.7	85 13.0	10 1.5
	20年以上	1987 100.0	288 14.5	628 31.6	802 40.4	221 11.1	48 2.4
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	75 11.6	163 25.2	261 40.3	121 18.7	27 4.2
	夫婦のみ	964 100.0	145 15.0	305 31.6	356 36.9	131 13.6	27 2.8
	親・子(二世帯)	1642 100.0	198 12.1	556 33.9	663 40.4	204 12.4	21 1.3
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	33 14.7	84 37.3	82 36.4	22 9.8	4 1.8
	その他	127 100.0	13 10.2	41 32.3	49 38.6	23 18.1	1 0.8
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	107 10.0	353 33.1	477 44.7	123 11.5	6 0.6
	パートタイムで就業	607 100.0	70 11.5	202 33.3	231 38.1	91 15.0	13 2.1
	就学中	66 100.0	9 13.6	25 37.9	22 33.3	10 15.2	0 0.0
	就業・就学はしてい	1072 100.0	132 12.3	345 32.2	410 38.2	164 15.3	21 2.0
	その他	249 100.0	36 14.5	72 28.9	92 36.9	39 15.7	10 4.0
	主婦	44 100.0	8 18.2	14 31.8	18 40.9	4 9.1	0 0.0
	自営業	60 100.0	8 13.3	27 45.0	20 33.3	4 6.7	1 1.7

<③高齢者や障がい者が暮らしやすい>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	414 11.3	1337 36.5	1332 36.4	457 12.5	122 3.3
区名	阿倍野区	639 100.0	81 12.7	277 43.3	208 32.6	56 8.8	17 2.7
	住之江区	659 100.0	71 10.8	238 36.1	247 37.5	75 11.4	28 4.2
	住吉区	812 100.0	94 11.6	333 41.0	278 34.2	83 10.2	24 3.0
	平野区	984 100.0	94 9.6	314 31.9	399 40.5	147 14.9	30 3.0
	西成区	568 100.0	74 13.0	175 30.8	200 35.2	96 16.9	23 4.0
性別	男	1351 100.0	155 11.5	470 34.8	490 36.3	195 14.4	41 3.0
	女	2117 100.0	233 11.0	796 37.6	780 36.8	239 11.3	69 3.3
年齢	20歳代	229 100.0	37 16.2	81 35.4	82 35.8	27 11.8	2 0.9
	30歳代	479 100.0	28 5.8	164 34.2	219 45.7	58 12.1	10 2.1
	40歳代	570 100.0	48 8.4	214 37.5	243 42.6	56 9.8	9 1.6
	50歳代	553 100.0	37 6.7	220 39.8	209 37.8	74 13.4	13 2.4
	60歳代	834 100.0	84 10.1	308 36.9	299 35.9	120 14.4	23 2.8
	70歳代	661 100.0	99 15.0	236 35.7	189 28.6	93 14.1	44 6.7
	80歳代以上	289 100.0	71 24.6	101 34.9	77 26.6	21 7.3	19 6.6
居住年数	1年未満	101 100.0	13 12.9	33 32.7	38 37.6	14 13.9	3 3.0
	1年～5年未満	493 100.0	42 8.5	166 33.7	203 41.2	69 14.0	13 2.6
	5年～10年未満	381 100.0	35 9.2	130 34.1	159 41.7	48 12.6	9 2.4
	10年～20年未満	655 100.0	65 9.9	236 36.0	249 38.0	85 13.0	20 3.1
	20年以上	1987 100.0	249 12.5	762 38.3	670 33.7	232 11.7	74 3.7
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	86 13.3	184 28.4	226 34.9	118 18.2	33 5.1
	夫婦のみ	964 100.0	120 12.4	358 37.1	319 33.1	124 12.9	43 4.5
	親・子(二世帯)	1642 100.0	149 9.1	649 39.5	644 39.2	164 10.0	36 2.2
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	37 16.4	82 36.4	80 35.6	22 9.8	4 1.8
	その他	127 100.0	11 8.7	46 36.2	45 35.4	22 17.3	3 2.4
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	91 8.5	397 37.2	431 40.4	129 12.1	18 1.7
	パートタイムで就業	607 100.0	50 8.2	229 37.7	239 39.4	75 12.4	14 2.3
	就学中	66 100.0	13 19.7	26 39.4	23 34.8	4 6.1	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	128 11.9	391 36.5	383 35.7	136 12.7	34 3.2
	その他	249 100.0	29 11.6	87 34.9	82 32.9	38 15.3	13 5.2
	主婦	44 100.0	7 15.9	13 29.5	17 38.6	6 13.6	1 2.3
	自営業	60 100.0	6 10.0	31 51.7	19 31.7	3 5.0	1 1.7

<④子育てしやすく教育環境が充実している>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	392 10.7	1352 36.9	1304 35.6	412 11.3	202 5.5
区名	阿倍野区	639 100.0	126 19.7	317 49.6	131 20.5	30 4.7	35 5.5
	住之江区	659 100.0	70 10.6	244 37.0	249 37.8	67 10.2	29 4.4
	住吉区	812 100.0	105 12.9	353 43.5	267 32.9	42 5.2	45 5.5
	平野区	984 100.0	64 6.5	321 32.6	425 43.2	128 13.0	46 4.7
	西成区	568 100.0	27 4.8	117 20.6	232 40.8	145 25.5	47 8.3
性別	男	1351 100.0	154 11.4	453 33.5	508 37.6	163 12.1	73 5.4
	女	2117 100.0	218 10.3	823 38.9	733 34.6	230 10.9	113 5.3
年齢	20歳代	229 100.0	31 13.5	83 36.2	83 36.2	27 11.8	5 2.2
	30歳代	479 100.0	44 9.2	172 35.9	194 40.5	64 13.4	5 1.0
	40歳代	570 100.0	61 10.7	220 38.6	216 37.9	67 11.8	6 1.1
	50歳代	553 100.0	49 8.9	223 40.3	198 35.8	66 11.9	17 3.1
	60歳代	834 100.0	85 10.2	308 36.9	299 35.9	95 11.4	47 5.6
	70歳代	661 100.0	70 10.6	238 36.0	225 34.0	63 9.5	65 9.8
	80歳代以上	289 100.0	46 15.9	93 32.2	75 26.0	24 8.3	51 17.6
居住年数	1年未満	101 100.0	11 10.9	49 48.5	26 25.7	9 8.9	6 5.9
	1年～5年未満	493 100.0	47 9.5	170 34.5	186 37.7	66 13.4	24 4.9
	5年～10年未満	381 100.0	32 8.4	128 33.6	152 39.9	44 11.5	25 6.6
	10年～20年未満	655 100.0	72 11.0	251 38.3	235 35.9	70 10.7	27 4.1
	20年以上	1987 100.0	224 11.3	736 37.0	695 35.0	216 10.9	116 5.8
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	46 7.1	189 29.2	233 36.0	95 14.7	84 13.0
	夫婦のみ	964 100.0	116 12.0	358 37.1	329 34.1	95 9.9	66 6.8
	親・子(二世帯)	1642 100.0	182 11.1	651 39.6	601 36.6	172 10.5	36 2.2
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	33 14.7	82 36.4	80 35.6	26 11.6	4 1.8
	その他	127 100.0	7 5.5	50 39.4	47 37.0	17 13.4	6 4.7
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	111 10.4	426 40.0	395 37.1	117 11.0	17 1.6
	パートタイムで就業	607 100.0	60 9.9	227 37.4	229 37.7	72 11.9	19 3.1
	就学中	66 100.0	11 16.7	24 36.4	25 37.9	6 9.1	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	119 11.1	395 36.8	377 35.2	116 10.8	65 6.1
	その他	249 100.0	22 8.8	78 31.3	98 39.4	32 12.9	19 7.6
	主婦	44 100.0	1 2.3	19 43.2	12 27.3	7 15.9	5 11.4
	自営業	60 100.0	8 13.3	28 46.7	15 25.0	6 10.0	3 5.0

<⑤住民のマナーがよい>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	274 7.5	988 27.0	1291 35.3	1020 27.9	89 2.4
区名	阿倍野区	639 100.0	80 12.5	265 41.5	197 30.8	88 13.8	9 1.4
	住之江区	659 100.0	48 7.3	180 27.3	246 37.3	171 25.9	14 2.1
	住吉区	812 100.0	69 8.5	250 30.8	299 36.8	174 21.4	20 2.5
	平野区	984 100.0	52 5.3	212 21.5	376 38.2	322 32.7	22 2.2
	西成区	568 100.0	25 4.4	81 14.3	173 30.5	265 46.7	24 4.2
性別	男	1351 100.0	102 7.5	347 25.7	451 33.4	418 30.9	33 2.4
	女	2117 100.0	155 7.3	582 27.5	769 36.3	566 26.7	45 2.1
年齢	20歳代	229 100.0	16 7.0	50 21.8	83 36.2	78 34.1	2 0.9
	30歳代	479 100.0	19 4.0	108 22.5	192 40.1	159 33.2	1 0.2
	40歳代	570 100.0	32 5.6	140 24.6	206 36.1	188 33.0	4 0.7
	50歳代	553 100.0	35 6.3	160 28.9	192 34.7	158 28.6	8 1.4
	60歳代	834 100.0	54 6.5	257 30.8	290 34.8	218 26.1	15 1.8
	70歳代	661 100.0	70 10.6	173 26.2	232 35.1	154 23.3	32 4.8
	80歳代以上	289 100.0	43 14.9	88 30.4	82 28.4	55 19.0	21 7.3
居住年数	1年未満	101 100.0	9 8.9	27 26.7	33 32.7	28 27.7	4 4.0
	1年～5年未満	493 100.0	36 7.3	113 22.9	172 34.9	164 33.3	8 1.6
	5年～10年未満	381 100.0	17 4.5	105 27.6	131 34.4	119 31.2	9 2.4
	10年～20年未満	655 100.0	47 7.2	173 26.4	238 36.3	189 28.9	8 1.2
	20年以上	1987 100.0	162 8.2	557 28.0	700 35.2	512 25.8	56 2.8
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	49 7.6	165 25.5	194 30.0	205 31.7	34 5.3
	夫婦のみ	964 100.0	71 7.4	267 27.7	340 35.3	261 27.1	25 2.6
	親・子(二世帯)	1642 100.0	112 6.8	451 27.5	602 36.7	458 27.9	19 1.2
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	22 9.8	66 29.3	83 36.9	52 23.1	2 0.9
	その他	127 100.0	13 10.2	24 18.9	52 40.9	36 28.3	2 1.6
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	60 5.6	281 26.4	385 36.1	333 31.2	7 0.7
	パートタイムで就業	607 100.0	38 6.3	161 26.5	213 35.1	187 30.8	8 1.3
	就学中	66 100.0	6 9.1	14 21.2	26 39.4	20 30.3	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	86 8.0	301 28.1	405 37.8	256 23.9	24 2.2
	その他	249 100.0	22 8.8	65 26.1	74 29.7	81 32.5	7 2.8
	主婦	44 100.0	3 6.8	13 29.5	19 43.2	9 20.5	0 0.0
	自営業	60 100.0	6 10.0	15 25.0	20 33.3	19 31.7	0 0.0

<⑥歴史と伝統がある>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	731 20.0	1175 32.1	1155 31.5	456 12.5	145 4.0
区名	阿倍野区	639 100.0	173 27.1	264 41.3	146 22.8	36 5.6	20 3.1
	住之江区	659 100.0	84 12.7	163 24.7	260 39.5	125 19.0	27 4.1
	住吉区	812 100.0	196 24.1	282 34.7	232 28.6	71 8.7	31 3.8
	平野区	984 100.0	213 21.6	314 31.9	315 32.0	108 11.0	34 3.5
	西成区	568 100.0	65 11.4	152 26.8	202 35.6	116 20.4	33 5.8
性別	男	1351 100.0	284 21.0	410 30.3	414 30.6	190 14.1	53 3.9
	女	2117 100.0	409 19.3	700 33.1	691 32.6	241 11.4	76 3.6
年齢	20歳代	229 100.0	37 16.2	73 31.9	76 33.2	42 18.3	1 0.4
	30歳代	479 100.0	82 17.1	167 34.9	176 36.7	47 9.8	7 1.5
	40歳代	570 100.0	120 21.1	209 36.7	180 31.6	57 10.0	4 0.7
	50歳代	553 100.0	119 21.5	192 34.7	175 31.6	57 10.3	10 1.8
	60歳代	834 100.0	164 19.7	264 31.7	263 31.5	115 13.8	28 3.4
	70歳代	661 100.0	134 20.3	174 26.3	204 30.9	95 14.4	54 8.2
	80歳代以上	289 100.0	67 23.2	77 26.6	74 25.6	33 11.4	38 13.1
居住年数	1年未満	101 100.0	16 15.8	31 30.7	34 33.7	16 15.8	4 4.0
	1年～5年未満	493 100.0	85 17.2	150 30.4	177 35.9	69 14.0	12 2.4
	5年～10年未満	381 100.0	67 17.6	129 33.9	126 33.1	42 11.0	17 4.5
	10年～20年未満	655 100.0	115 17.6	220 33.6	223 34.0	74 11.3	23 3.5
	20年以上	1987 100.0	439 22.1	628 31.6	588 29.6	246 12.4	86 4.3
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	114 17.6	153 23.6	221 34.2	101 15.6	58 9.0
	夫婦のみ	964 100.0	192 19.9	290 30.1	294 30.5	142 14.7	46 4.8
	親・子(二世帯)	1642 100.0	336 20.5	586 35.7	526 32.0	166 10.1	28 1.7
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	53 23.6	88 39.1	62 27.6	15 6.7	7 3.1
	その他	127 100.0	23 18.1	38 29.9	43 33.9	21 16.5	2 1.6
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	214 20.1	383 35.9	344 32.3	112 10.5	13 1.2
	パートタイムで就業	607 100.0	119 19.6	191 31.5	216 35.6	67 11.0	14 2.3
	就学中	66 100.0	13 19.7	21 31.8	22 33.3	10 15.2	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	218 20.3	334 31.2	329 30.7	151 14.1	40 3.7
	その他	249 100.0	50 20.1	63 25.3	81 32.5	38 15.3	17 6.8
	主婦	44 100.0	9 20.5	17 38.6	16 36.4	2 4.5	0 0.0
	自営業	60 100.0	15 25.0	19 31.7	18 30.0	7 11.7	1 1.7

<⑦防災や災害時対策が充実している>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	210 5.7	908 24.8	1816 49.6	615 16.8	113 3.1
区名	阿倍野区	639 100.0	44 6.9	198 31.0	312 48.8	73 11.4	12 1.9
	住之江区	659 100.0	35 5.3	155 23.5	326 49.5	118 17.9	25 3.8
	住吉区	812 100.0	46 5.7	224 27.6	406 50.0	110 13.5	26 3.2
	平野区	984 100.0	51 5.2	239 24.3	524 53.3	147 14.9	23 2.3
	西成区	568 100.0	34 6.0	92 16.2	248 43.7	167 29.4	27 4.8
性別	男	1351 100.0	87 6.4	319 23.6	659 48.8	247 18.3	39 2.9
	女	2117 100.0	99 4.7	530 25.0	1084 51.2	342 16.2	62 2.9
年齢	20歳代	229 100.0	6 2.6	49 21.4	123 53.7	49 21.4	2 0.9
	30歳代	479 100.0	16 3.3	99 20.7	266 55.5	95 19.8	3 0.6
	40歳代	570 100.0	19 3.3	135 23.7	315 55.3	96 16.8	5 0.9
	50歳代	553 100.0	30 5.4	134 24.2	291 52.6	92 16.6	6 1.1
	60歳代	834 100.0	49 5.9	230 27.6	398 47.7	136 16.3	21 2.5
	70歳代	661 100.0	51 7.7	179 27.1	280 42.4	103 15.6	48 7.3
	80歳代以上	289 100.0	34 11.8	69 23.9	125 43.3	36 12.5	25 8.7
居住年数	1年未満	101 100.0	8 7.9	30 29.7	43 42.6	17 16.8	3 3.0
	1年～5年未満	493 100.0	22 4.5	119 24.1	249 50.5	90 18.3	13 2.6
	5年～10年未満	381 100.0	24 6.3	83 21.8	195 51.2	70 18.4	9 2.4
	10年～20年未満	655 100.0	30 4.6	160 24.4	349 53.3	100 15.3	16 2.4
	20年以上	1987 100.0	120 6.0	503 25.3	963 48.5	333 16.8	68 3.4
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	36 5.6	156 24.1	290 44.8	131 20.2	34 5.3
	夫婦のみ	964 100.0	70 7.3	251 26.0	437 45.3	159 16.5	47 4.9
	親・子(二世帯)	1642 100.0	73 4.4	397 24.2	894 54.4	256 15.6	22 1.3
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	13 5.8	55 24.4	114 50.7	38 16.9	5 2.2
	その他	127 100.0	8 6.3	33 26.0	59 46.5	25 19.7	2 1.6
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	40 3.8	235 22.0	594 55.7	186 17.4	11 1.0
	パートタイムで就業	607 100.0	26 4.3	161 26.5	294 48.4	108 17.8	18 3.0
	就学中	66 100.0	2 3.0	16 24.2	33 50.0	14 21.2	1 1.5
	就業・就学はしていない	1072 100.0	70 6.5	264 24.6	531 49.5	176 16.4	31 2.9
	その他	249 100.0	16 6.4	67 26.9	114 45.8	41 16.5	11 4.4
	主婦	44 100.0	1 2.3	13 29.5	24 54.5	5 11.4	1 2.3
	自営業	60 100.0	2 3.3	15 25.0	31 51.7	10 16.7	2 3.3

<⑧防犯面から安心して暮らせる>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	301 8.2	1202 32.8	1392 38.0	678 18.5	89 2.4
区名	阿倍野区	639 100.0	64 10.0	284 44.4	226 35.4	55 8.6	10 1.6
	住之江区	659 100.0	53 8.0	242 36.7	245 37.2	105 15.9	14 2.1
	住吉区	812 100.0	83 10.2	275 33.9	337 41.5	96 11.8	21 2.6
	平野区	984 100.0	62 6.3	276 28.0	396 40.2	229 23.3	21 2.1
	西成区	568 100.0	39 6.9	125 22.0	188 33.1	193 34.0	23 4.0
性別	男	1351 100.0	122 9.0	428 31.7	512 37.9	255 18.9	34 2.5
	女	2117 100.0	154 7.3	700 33.1	812 38.4	403 19.0	48 2.3
年齢	20歳代	229 100.0	10 4.4	56 24.5	98 42.8	61 26.6	4 1.7
	30歳代	479 100.0	16 3.3	120 25.1	206 43.0	131 27.3	6 1.3
	40歳代	570 100.0	28 4.9	174 30.5	241 42.3	125 21.9	2 0.4
	50歳代	553 100.0	35 6.3	183 33.1	221 40.0	108 19.5	6 1.1
	60歳代	834 100.0	69 8.3	306 36.7	312 37.4	126 15.1	21 2.5
	70歳代	661 100.0	81 12.3	242 36.6	221 33.4	90 13.6	27 4.1
	80歳代以上	289 100.0	55 19.0	102 35.3	81 28.0	31 10.7	20 6.9
居住年数	1年未満	101 100.0	10 9.9	33 32.7	28 27.7	26 25.7	4 4.0
	1年～5年未満	493 100.0	31 6.3	142 28.8	197 40.0	114 23.1	9 1.8
	5年～10年未満	381 100.0	22 5.8	116 30.4	154 40.4	82 21.5	7 1.8
	10年～20年未満	655 100.0	54 8.2	189 28.9	260 39.7	142 21.7	10 1.5
	20年以上	1987 100.0	176 8.9	705 35.5	739 37.2	310 15.6	57 2.9
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	58 9.0	189 29.2	226 34.9	141 21.8	33 5.1
	夫婦のみ	964 100.0	94 9.8	362 37.6	339 35.2	139 14.4	30 3.1
	親・子(二世帯)	1642 100.0	103 6.3	528 32.2	669 40.7	321 19.5	21 1.3
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	24 10.7	66 29.3	90 40.0	43 19.1	2 0.9
	その他	127 100.0	11 8.7	35 27.6	51 40.2	29 22.8	1 0.8
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	52 4.9	329 30.9	450 42.2	228 21.4	7 0.7
	パートタイムで就業	607 100.0	40 6.6	201 33.1	223 36.7	125 20.6	18 3.0
	就学中	66 100.0	5 7.6	19 28.8	24 36.4	17 25.8	1 1.5
	就業・就学はしていない	1072 100.0	99 9.2	360 33.6	402 37.5	188 17.5	23 2.1
	その他	249 100.0	29 11.6	86 34.5	86 34.5	37 14.9	11 4.4
	主婦	44 100.0	2 4.5	12 27.3	22 50.0	7 15.9	1 2.3
	自営業	60 100.0	6 10.0	19 31.7	26 43.3	9 15.0	0 0.0

<⑨花や緑などの自然が豊かである>

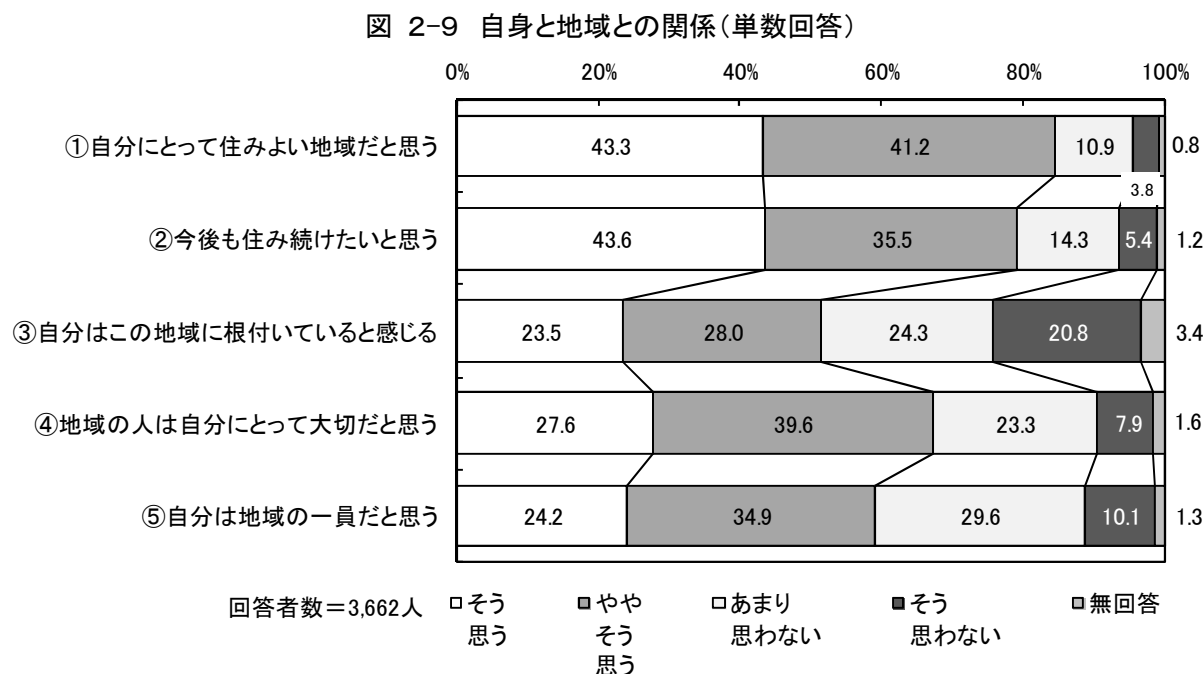
		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	434 11.9	1072 29.3	1400 38.2	668 18.2	88 2.4
区名	阿倍野区	639 100.0	63 9.9	181 28.3	269 42.1	115 18.0	11 1.7
	住之江区	659 100.0	148 22.5	213 32.3	202 30.7	84 12.7	12 1.8
	住吉区	812 100.0	116 14.3	310 38.2	283 34.9	86 10.6	17 2.1
	平野区	984 100.0	71 7.2	271 27.5	429 43.6	189 19.2	24 2.4
	西成区	568 100.0	36 6.3	97 17.1	217 38.2	194 34.2	24 4.2
性別	男	1351 100.0	163 12.1	368 27.2	548 40.6	245 18.1	27 2.0
	女	2117 100.0	248 11.7	643 30.4	792 37.4	386 18.2	48 2.3
年齢	20歳代	229 100.0	20 8.7	68 29.7	84 36.7	56 24.5	1 0.4
	30歳代	479 100.0	40 8.4	136 28.4	198 41.3	103 21.5	2 0.4
	40歳代	570 100.0	43 7.5	172 30.2	238 41.8	115 20.2	2 0.4
	50歳代	553 100.0	59 10.7	161 29.1	228 41.2	101 18.3	4 0.7
	60歳代	834 100.0	119 14.3	249 29.9	306 36.7	139 16.7	21 2.5
	70歳代	661 100.0	89 13.5	183 27.7	251 38.0	100 15.1	38 5.7
	80歳代以上	289 100.0	59 20.4	91 31.5	77 26.6	45 15.6	17 5.9
居住年数	1年未満	101 100.0	12 11.9	26 25.7	36 35.6	26 25.7	1 1.0
	1年～5年未満	493 100.0	54 11.0	119 24.1	202 41.0	111 22.5	7 1.4
	5年～10年未満	381 100.0	31 8.1	121 31.8	146 38.3	71 18.6	12 3.1
	10年～20年未満	655 100.0	63 9.6	217 33.1	258 39.4	108 16.5	9 1.4
	20年以上	1987 100.0	268 13.5	579 29.1	739 37.2	344 17.3	57 2.9
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	66 10.2	176 27.2	241 37.2	134 20.7	30 4.6
	夫婦のみ	964 100.0	147 15.2	290 30.1	332 34.4	161 16.7	34 3.5
	親・子(二世帯)	1642 100.0	168 10.2	497 30.3	666 40.6	295 18.0	16 1.0
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	32 14.2	62 27.6	87 38.7	43 19.1	1 0.4
	その他	127 100.0	14 11.0	33 26.0	52 40.9	24 18.9	4 3.1
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	91 8.5	316 29.6	450 42.2	205 19.2	4 0.4
	パートタイムで就業	607 100.0	68 11.2	177 29.2	248 40.9	104 17.1	10 1.6
	就学中	66 100.0	11 16.7	18 27.3	22 33.3	15 22.7	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	138 12.9	312 29.1	405 37.8	188 17.5	29 2.7
	その他	249 100.0	33 13.3	73 29.3	94 37.8	41 16.5	8 3.2
	主婦	44 100.0	5 11.4	13 29.5	20 45.5	5 11.4	1 2.3
	自営業	60 100.0	6 10.0	23 38.3	19 31.7	12 20.0	0 0.0

<⑩生活が便利である>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	2027 55.4	1186 32.4	267 7.3	151 4.1	31 0.8
区名	阿倍野区	639 100.0	435 68.1	156 24.4	30 4.7	16 2.5	2 0.3
	住之江区	659 100.0	329 49.9	223 33.8	66 10.0	36 5.5	5 0.8
	住吉区	812 100.0	509 62.7	230 28.3	48 5.9	19 2.3	6 0.7
	平野区	984 100.0	456 46.3	379 38.5	89 9.0	52 5.3	8 0.8
	西成区	568 100.0	298 52.5	198 34.9	34 6.0	28 4.9	10 1.8
性別	男	1351 100.0	694 51.4	490 36.3	105 7.8	50 3.7	12 0.9
	女	2117 100.0	1222 57.7	643 30.4	144 6.8	93 4.4	15 0.7
年齢	20歳代	229 100.0	126 55.0	78 34.1	9 3.9	15 6.6	1 0.4
	30歳代	479 100.0	269 56.2	156 32.6	34 7.1	19 4.0	1 0.2
	40歳代	570 100.0	305 53.5	205 36.0	37 6.5	20 3.5	3 0.5
	50歳代	553 100.0	287 51.9	197 35.6	42 7.6	25 4.5	2 0.4
	60歳代	834 100.0	465 55.8	277 33.2	63 7.6	25 3.0	4 0.5
	70歳代	661 100.0	390 59.0	184 27.8	45 6.8	30 4.5	12 1.8
	80歳代以上	289 100.0	160 55.4	72 24.9	35 12.1	15 5.2	7 2.4
居住年数	1年未満	101 100.0	56 55.4	25 24.8	10 9.9	9 8.9	1 1.0
	1年～5年未満	493 100.0	249 50.5	178 36.1	36 7.3	26 5.3	4 0.8
	5年～10年未満	381 100.0	200 52.5	129 33.9	34 8.9	15 3.9	3 0.8
	10年～20年未満	655 100.0	352 53.7	224 34.2	46 7.0	28 4.3	5 0.8
	20年以上	1987 100.0	1146 57.7	616 31.0	138 6.9	70 3.5	17 0.9
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	344 53.2	194 30.0	58 9.0	38 5.9	13 2.0
	夫婦のみ	964 100.0	552 57.3	294 30.5	71 7.4	38 3.9	9 0.9
	親・子(二世帯)	1642 100.0	908 55.3	562 34.2	111 6.8	54 3.3	7 0.4
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	126 56.0	68 30.2	16 7.1	15 6.7	0 0.0
	その他	127 100.0	67 52.8	49 38.6	7 5.5	4 3.1	0 0.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	562 52.7	390 36.6	72 6.8	38 3.6	4 0.4
	パートタイムで就業	607 100.0	355 58.5	193 31.8	37 6.1	16 2.6	6 1.0
	就学中	66 100.0	40 60.6	16 24.2	5 7.6	5 7.6	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	605 56.4	320 29.9	89 8.3	53 4.9	5 0.5
	その他	249 100.0	129 51.8	82 32.9	22 8.8	12 4.8	4 1.6
	主婦	44 100.0	20 45.5	18 40.9	4 9.1	2 4.5	0 0.0
	自営業	60 100.0	39 65.0	18 30.0	1 1.7	2 3.3	0 0.0

(9) 自身と地域との関係 (問2)

問2 お住まいの地域は、あなたご自身にとってどのようなところですか。つぎの各項目について、あなたのお考えに近いものを選んでください。



ブロック全体の集計結果を見てみると、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせると「自分にとって住みよい地域だと思う」が84.5%と最も多く、次いで「今後も住み続けたいと思う」が79.1%となっている。逆に「あまり思わない」と「そう思わない」を合わせると、「自分はこの地域に根付いていると感じる」が45.1%と最も多い。

年齢別で見ると、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせると「自分にとって住みよい地域だと思う」では最も多いのは「80歳代以上」で87.5%であり、最も少ないのは「40歳代」で82.4%と、その差は5.1%であった。一方で、「自分は地域の一員だと思う」では最も多いのは「80歳代以上」で72.7%であり、最も少ないのは「30歳代」で40.1%と、その差は32.6%であった。

区ごとの集計結果を見ると、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせると、どの項目も「阿倍野区」が最も多くなっている。

<①自分にとって住みよい地域だと思う>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	1584 43.3	1510 41.2	400 10.9	140 3.8	28 0.8
区名	阿倍野区	639 100.0	376 58.8	229 35.8	22 3.4	9 1.4	3 0.5
	住之江区	659 100.0	274 41.6	272 41.3	85 12.9	24 3.6	4 0.6
	住吉区	812 100.0	390 48.0	346 42.6	60 7.4	12 1.5	4 0.5
	平野区	984 100.0	333 33.8	442 44.9	143 14.5	56 5.7	10 1.0
	西成区	568 100.0	211 37.1	221 38.9	90 15.8	39 6.9	7 1.2
性別	男	1351 100.0	562 41.6	559 41.4	167 12.4	51 3.8	12 0.9
	女	2117 100.0	926 43.7	884 41.8	211 10.0	82 3.9	14 0.7
年齢	20歳代	229 100.0	97 42.4	95 41.5	28 12.2	9 3.9	0 0.0
	30歳代	479 100.0	169 35.3	239 49.9	52 10.9	18 3.8	1 0.2
	40歳代	570 100.0	231 40.5	239 41.9	75 13.2	23 4.0	2 0.4
	50歳代	553 100.0	231 41.8	233 42.1	61 11.0	27 4.9	1 0.2
	60歳代	834 100.0	351 42.1	352 42.2	93 11.2	34 4.1	4 0.5
	70歳代	661 100.0	326 49.3	241 36.5	62 9.4	17 2.6	15 2.3
	80歳代以上	289 100.0	159 55.0	94 32.5	23 8.0	9 3.1	4 1.4
居住年数	1年未満	101 100.0	36 35.6	43 42.6	12 11.9	9 8.9	1 1.0
	1年～5年未満	493 100.0	160 32.5	230 46.7	64 13.0	37 7.5	2 0.4
	5年～10年未満	381 100.0	126 33.1	176 46.2	62 16.3	16 4.2	1 0.3
	10年～20年未満	655 100.0	258 39.4	295 45.0	70 10.7	28 4.3	4 0.6
	20年以上	1987 100.0	983 49.5	751 37.8	185 9.3	49 2.5	19 1.0
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	275 42.5	226 34.9	91 14.1	42 6.5	13 2.0
	夫婦のみ	964 100.0	420 43.6	404 41.9	98 10.2	34 3.5	8 0.8
	親・子(二世帯)	1642 100.0	695 42.3	717 43.7	171 10.4	53 3.2	6 0.4
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	112 49.8	82 36.4	24 10.7	7 3.1	0 0.0
	その他	127 100.0	55 43.3	57 44.9	11 8.7	4 3.1	0 0.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	461 43.2	459 43.1	108 10.1	36 3.4	2 0.2
	パートタイムで就業	607 100.0	241 39.7	268 44.2	71 11.7	23 3.8	4 0.7
	就学中	66 100.0	27 40.9	31 47.0	7 10.6	1 1.5	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	459 42.8	427 39.8	133 12.4	46 4.3	7 0.7
	その他	249 100.0	101 40.6	106 42.6	28 11.2	10 4.0	4 1.6
	主婦	44 100.0	20 45.5	17 38.6	4 9.1	3 6.8	0 0.0
	自営業	60 100.0	29 48.3	24 40.0	6 10.0	1 1.7	0 0.0

<②今後も住み続けたいと思う>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	1597 43.6	1301 35.5	523 14.3	198 5.4	43 1.2
区名	阿倍野区	639 100.0	377 59.0	204 31.9	45 7.0	8 1.3	5 0.8
	住之江区	659 100.0	279 42.3	224 34.0	116 17.6	32 4.9	8 1.2
	住吉区	812 100.0	382 47.0	318 39.2	84 10.3	18 2.2	10 1.2
	平野区	984 100.0	349 35.5	380 38.6	173 17.6	69 7.0	13 1.3
	西成区	568 100.0	210 37.0	175 30.8	105 18.5	71 12.5	7 1.2
性別	男	1351 100.0	571 42.3	482 35.7	202 15.0	80 5.9	16 1.2
	女	2117 100.0	933 44.1	756 35.7	299 14.1	106 5.0	23 1.1
年齢	20歳代	229 100.0	80 34.9	92 40.2	38 16.6	17 7.4	2 0.9
	30歳代	479 100.0	157 32.8	202 42.2	85 17.7	34 7.1	1 0.2
	40歳代	570 100.0	229 40.2	221 38.8	85 14.9	33 5.8	2 0.4
	50歳代	553 100.0	229 41.4	202 36.5	83 15.0	36 6.5	3 0.5
	60歳代	834 100.0	368 44.1	296 35.5	124 14.9	38 4.6	8 1.0
	70歳代	661 100.0	342 51.7	195 29.5	74 11.2	28 4.2	22 3.3
	80歳代以上	289 100.0	172 59.5	76 26.3	29 10.0	9 3.1	3 1.0
居住年数	1年未満	101 100.0	33 32.7	38 37.6	18 17.8	10 9.9	2 2.0
	1年～5年未満	493 100.0	147 29.8	190 38.5	105 21.3	43 8.7	8 1.6
	5年～10年未満	381 100.0	118 31.0	155 40.7	74 19.4	31 8.1	3 0.8
	10年～20年未満	655 100.0	252 38.5	255 38.9	107 16.3	37 5.6	4 0.6
	20年以上	1987 100.0	1028 51.7	648 32.6	213 10.7	74 3.7	24 1.2
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	262 40.5	206 31.8	105 16.2	54 8.3	20 3.1
	夫婦のみ	964 100.0	439 45.5	333 34.5	136 14.1	46 4.8	10 1.0
	親・子(二世帯)	1642 100.0	687 41.8	625 38.1	241 14.7	78 4.8	11 0.7
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	119 52.9	74 32.9	19 8.4	13 5.8	0 0.0
	その他	127 100.0	63 49.6	43 33.9	15 11.8	6 4.7	0 0.0
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	436 40.9	417 39.1	150 14.1	59 5.5	4 0.4
	パートタイムで就業	607 100.0	244 40.2	233 38.4	94 15.5	31 5.1	5 0.8
	就学中	66 100.0	21 31.8	32 48.5	11 16.7	2 3.0	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	483 45.1	348 32.5	167 15.6	66 6.2	8 0.7
	その他	249 100.0	110 44.2	92 36.9	30 12.0	10 4.0	7 2.8
	主婦	44 100.0	23 52.3	14 31.8	4 9.1	3 6.8	0 0.0
	自営業	60 100.0	33 55.0	18 30.0	5 8.3	4 6.7	0 0.0

<③自分はこの地域に根付いていると感じる>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	862 23.5	1024 28.0	891 24.3	762 20.8	123 3.4
区名	阿倍野区	639 100.0	202 31.6	164 25.7	143 22.4	116 18.2	14 2.2
	住之江区	659 100.0	134 20.3	216 32.8	155 23.5	136 20.6	18 2.7
	住吉区	812 100.0	195 24.0	215 26.5	214 26.4	159 19.6	29 3.6
	平野区	984 100.0	193 19.6	282 28.7	239 24.3	232 23.6	38 3.9
	西成区	568 100.0	138 24.3	147 25.9	140 24.6	119 21.0	24 4.2
性別	男	1351 100.0	302 22.4	370 27.4	352 26.1	270 20.0	57 4.2
	女	2117 100.0	504 23.8	598 28.2	491 23.2	465 22.0	59 2.8
年齢	20歳代	229 100.0	44 19.2	61 26.6	50 21.8	72 31.4	2 0.9
	30歳代	479 100.0	65 13.6	123 25.7	98 20.5	188 39.2	5 1.0
	40歳代	570 100.0	106 18.6	141 24.7	156 27.4	157 27.5	10 1.8
	50歳代	553 100.0	99 17.9	150 27.1	167 30.2	118 21.3	19 3.4
	60歳代	834 100.0	195 23.4	270 32.4	211 25.3	126 15.1	32 3.8
	70歳代	661 100.0	227 34.3	195 29.5	145 21.9	64 9.7	30 4.5
	80歳代以上	289 100.0	116 40.1	73 25.3	50 17.3	27 9.3	23 8.0
居住年数	1年未満	101 100.0	3 3.0	13 12.9	23 22.8	53 52.5	9 8.9
	1年～5年未満	493 100.0	20 4.1	47 9.5	138 28.0	259 52.5	29 5.9
	5年～10年未満	381 100.0	24 6.3	64 16.8	117 30.7	157 41.2	19 5.0
	10年～20年未満	655 100.0	68 10.4	164 25.0	240 36.6	160 24.4	23 3.5
	20年以上	1987 100.0	737 37.1	727 36.6	356 17.9	126 6.3	41 2.1
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	141 21.8	159 24.6	160 24.7	147 22.7	40 6.2
	夫婦のみ	964 100.0	245 25.4	271 28.1	237 24.6	171 17.7	40 4.1
	親・子(二世帯)	1642 100.0	350 21.3	472 28.7	408 24.8	379 23.1	33 2.0
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	77 34.2	69 30.7	43 19.1	33 14.7	3 1.3
	その他	127 100.0	32 25.2	38 29.9	27 21.3	25 19.7	5 3.9
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	195 18.3	297 27.9	286 26.8	267 25.0	21 2.0
	パートタイムで就業	607 100.0	118 19.4	172 28.3	156 25.7	145 23.9	16 2.6
	就学中	66 100.0	15 22.7	22 33.3	18 27.3	10 15.2	1 1.5
	就業・就学はしていない	1072 100.0	268 25.0	295 27.5	254 23.7	218 20.3	37 3.5
	その他	249 100.0	53 21.3	86 34.5	57 22.9	42 16.9	11 4.4
	主婦	44 100.0	16 36.4	11 25.0	5 11.4	10 22.7	2 4.5
	自営業	60 100.0	19 31.7	22 36.7	8 13.3	11 18.3	0 0.0

<④地域の人は自分にとって大切だと思う>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全体		3662 100.0	1011 27.6	1450 39.6	852 23.3	291 7.9	58 1.6
区名	阿倍野区	639 100.0	187 29.3	292 45.7	123 19.2	30 4.7	7 1.1
	住之江区	659 100.0	184 27.9	266 40.4	144 21.9	54 8.2	11 1.7
	住吉区	812 100.0	236 29.1	326 40.1	186 22.9	53 6.5	11 1.4
	平野区	984 100.0	248 25.2	379 38.5	249 25.3	94 9.6	14 1.4
	西成区	568 100.0	156 27.5	187 32.9	150 26.4	60 10.6	15 2.6
性別	男	1351 100.0	341 25.2	517 38.3	354 26.2	115 8.5	24 1.8
	女	2117 100.0	608 28.7	863 40.8	457 21.6	161 7.6	28 1.3
年齢	20歳代	229 100.0	45 19.7	82 35.8	75 32.8	25 10.9	2 0.9
	30歳代	479 100.0	78 16.3	198 41.3	150 31.3	50 10.4	3 0.6
	40歳代	570 100.0	122 21.4	251 44.0	138 24.2	55 9.6	4 0.7
	50歳代	553 100.0	127 23.0	239 43.2	137 24.8	48 8.7	2 0.4
	60歳代	834 100.0	245 29.4	338 40.5	188 22.5	53 6.4	10 1.2
	70歳代	661 100.0	250 37.8	239 36.2	115 17.4	36 5.4	21 3.2
	80歳代以上	289 100.0	131 45.3	92 31.8	39 13.5	14 4.8	13 4.5
居住年数	1年未満	101 100.0	23 22.8	34 33.7	32 31.7	11 10.9	1 1.0
	1年～5年未満	493 100.0	81 16.4	181 36.7	157 31.8	71 14.4	3 0.6
	5年～10年未満	381 100.0	76 19.9	152 39.9	99 26.0	46 12.1	8 2.1
	10年～20年未満	655 100.0	141 21.5	259 39.5	188 28.7	56 8.5	11 1.7
	20年以上	1987 100.0	676 34.0	812 40.9	364 18.3	102 5.1	33 1.7
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	179 27.7	210 32.5	177 27.4	63 9.7	18 2.8
	夫婦のみ	964 100.0	300 31.1	364 37.8	198 20.5	86 8.9	16 1.7
	親・子(二世帯)	1642 100.0	397 24.2	714 43.5	397 24.2	116 7.1	18 1.1
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	77 34.2	100 44.4	36 16.0	12 5.3	0 0.0
	その他	127 100.0	37 29.1	44 34.6	33 26.0	10 7.9	3 2.4
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	243 22.8	456 42.8	276 25.9	85 8.0	6 0.6
	パートタイムで就業	607 100.0	126 20.8	268 44.2	157 25.9	48 7.9	8 1.3
	就学中	66 100.0	12 18.2	26 39.4	18 27.3	10 15.2	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	323 30.1	404 37.7	248 23.1	85 7.9	12 1.1
	その他	249 100.0	68 27.3	86 34.5	64 25.7	23 9.2	8 3.2
	主婦	44 100.0	20 45.5	18 40.9	3 6.8	3 6.8	0 0.0
	自営業	60 100.0	23 38.3	26 43.3	8 13.3	3 5.0	0 0.0

<⑤自分は地域の一員だと思う>

		回答者数	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答
全 体		3662 100.0	885 24.2	1277 34.9	1085 29.6	369 10.1	46 1.3
区 名	阿倍野区	639 100.0	173 27.1	232 36.3	174 27.2	53 8.3	7 1.1
	住之江区	659 100.0	154 23.4	245 37.2	190 28.8	62 9.4	8 1.2
	住吉区	812 100.0	188 23.2	294 36.2	244 30.0	77 9.5	9 1.1
	平野区	984 100.0	228 23.2	332 33.7	297 30.2	116 11.8	11 1.1
	西成区	568 100.0	142 25.0	174 30.6	180 31.7	61 10.7	11 1.9
性 別	男	1351 100.0	326 24.1	448 33.2	410 30.3	150 11.1	17 1.3
	女	2117 100.0	504 23.8	763 36.0	619 29.2	205 9.7	26 1.2
年 齢	20 歳代	229 100.0	27 11.8	82 35.8	80 34.9	39 17.0	1 0.4
	30 歳代	479 100.0	56 11.7	136 28.4	212 44.3	73 15.2	2 0.4
	40 歳代	570 100.0	90 15.8	206 36.1	204 35.8	68 11.9	2 0.4
	50 歳代	553 100.0	107 19.3	207 37.4	174 31.5	63 11.4	2 0.4
	60 歳代	834 100.0	224 26.9	314 37.6	224 26.9	65 7.8	7 0.8
	70 歳代	661 100.0	242 36.6	235 35.6	125 18.9	38 5.7	21 3.2
	80 歳代以上	289 100.0	125 43.3	85 29.4	55 19.0	14 4.8	10 3.5
居 住 年 数	1 年未満	101 100.0	10 9.9	30 29.7	38 37.6	22 21.8	1 1.0
	1 年～5 年未満	493 100.0	61 12.4	138 28.0	187 37.9	101 20.5	6 1.2
	5 年～10 年未満	381 100.0	57 15.0	137 36.0	124 32.5	59 15.5	4 1.0
	10 年～20 年未満	655 100.0	119 18.2	225 34.4	233 35.6	68 10.4	10 1.5
	20 年以上	1987 100.0	623 31.4	735 37.0	492 24.8	113 5.7	24 1.2
世 帯 構 成	ひとり暮らし	647 100.0	160 24.7	179 27.7	202 31.2	84 13.0	22 3.4
	夫婦のみ	964 100.0	278 28.8	348 36.1	243 25.2	83 8.6	12 1.2
	親・子(二世帯)	1642 100.0	318 19.4	606 36.9	541 32.9	166 10.1	11 0.7
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	73 32.4	85 37.8	50 22.2	17 7.6	0 0.0
	その他	127 100.0	32 25.2	43 33.9	38 29.9	14 11.0	0 0.0
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1066 100.0	193 18.1	370 34.7	376 35.3	124 11.6	3 0.3
	パートタイムで就業	607 100.0	96 15.8	237 39.0	204 33.6	65 10.7	5 0.8
	就学中	66 100.0	13 19.7	24 36.4	19 28.8	10 15.2	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	296 27.6	378 35.3	298 27.8	93 8.7	7 0.7
	その他	249 100.0	61 24.5	80 32.1	70 28.1	31 12.4	7 2.8
	主婦	44 100.0	20 45.5	15 34.1	5 11.4	4 9.1	0 0.0
	自営業	60 100.0	19 31.7	26 43.3	14 23.3	1 1.7	0 0.0

3. お住まいの地域の課題問について

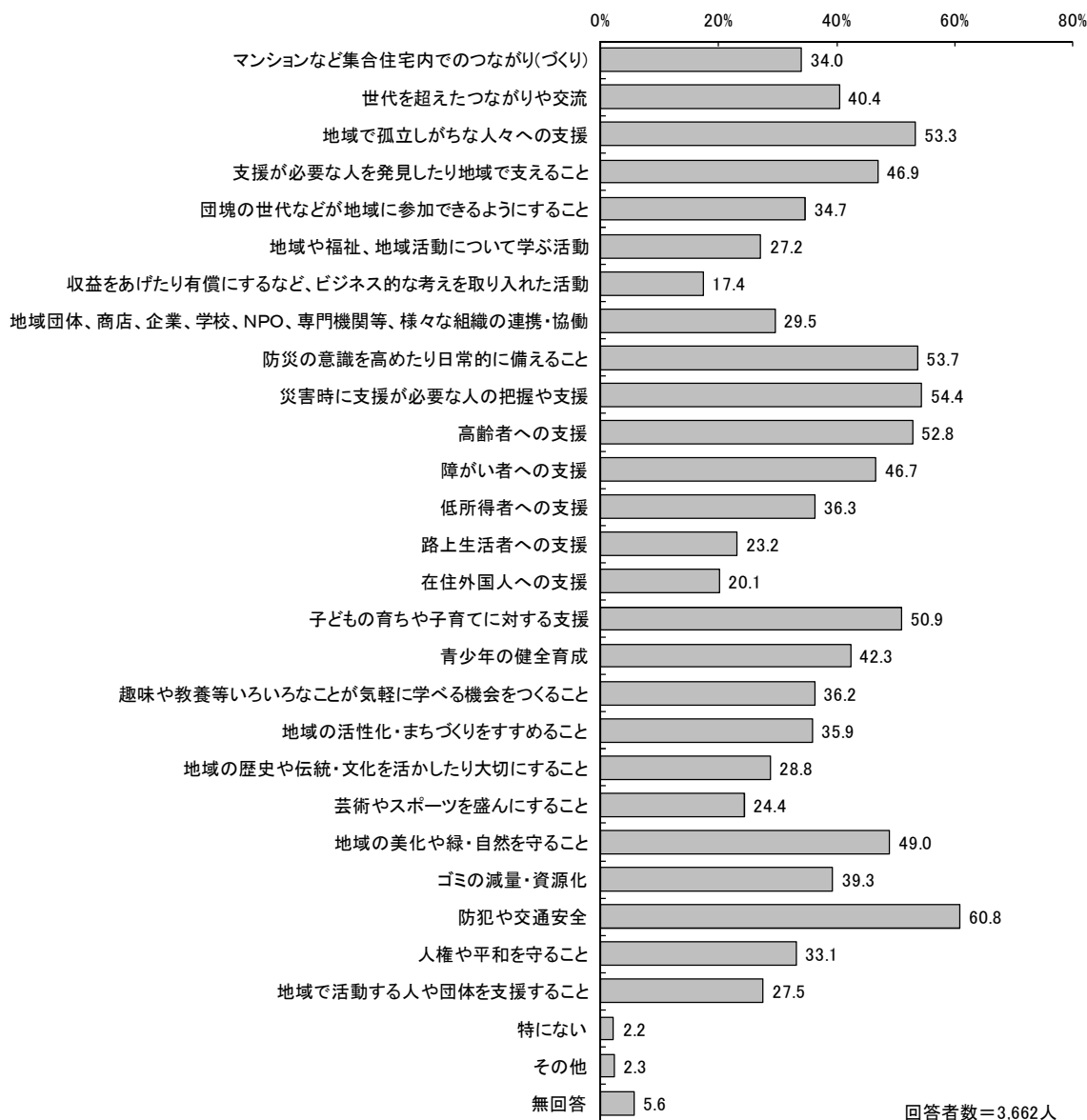
問3 あなたがお住まいの地域で

(1) 優先的に取り組むべきだと思う課題はなんですか。

(2) あなた自身が取り組みたいと思うことがありますか。 (いずれも、○はい/×でも)

(10) お住まいの地域で優先的に取り組むべきだと思う課題 (問3 (1))

図 2-10 取り組むべき課題(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「防犯や交通安全」が 60.8%で最も多く、次いで「災害時に支援が必要な人の把握や支援」で 54.4%、「防災の意識を高めたり日常的に備えること」で 53.7%の順になっている。逆に最も低いのは、「特にない」、「その他」、「無回答」をのぞくと、「収益をあげたり有償にするなど、ビジネス的な考えを取り入れた活動」で 17.4%であり、次い

で「在住外国人への支援」で 20.1%、「路上生活者への支援」で 23.2%の順となっている。

年齢別で見ると、他の年齢と比べて「20 歳代」が最も多かったのは、「収益をあげたり有償にするなど、ビジネス的な考えを取り入れた活動」で 19.7%、「災害時に支援が必要な人の把握や支援」で 58.1%、「在住外国人への支援」で 22.3%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、「特にない」、「その他」、「無回答」をのぞいて最も差が大きかったのは「低所得者への支援」であり、「西成区」で 47.2%、「阿倍野区」で 30.0%と 17.2%の差があった。逆に最も差が小さかったのは、「地域で孤立しがちな人々への支援」であり、「住之江区」で 54.5%、「平野区」で 52.5%と 2.0%の差があった。

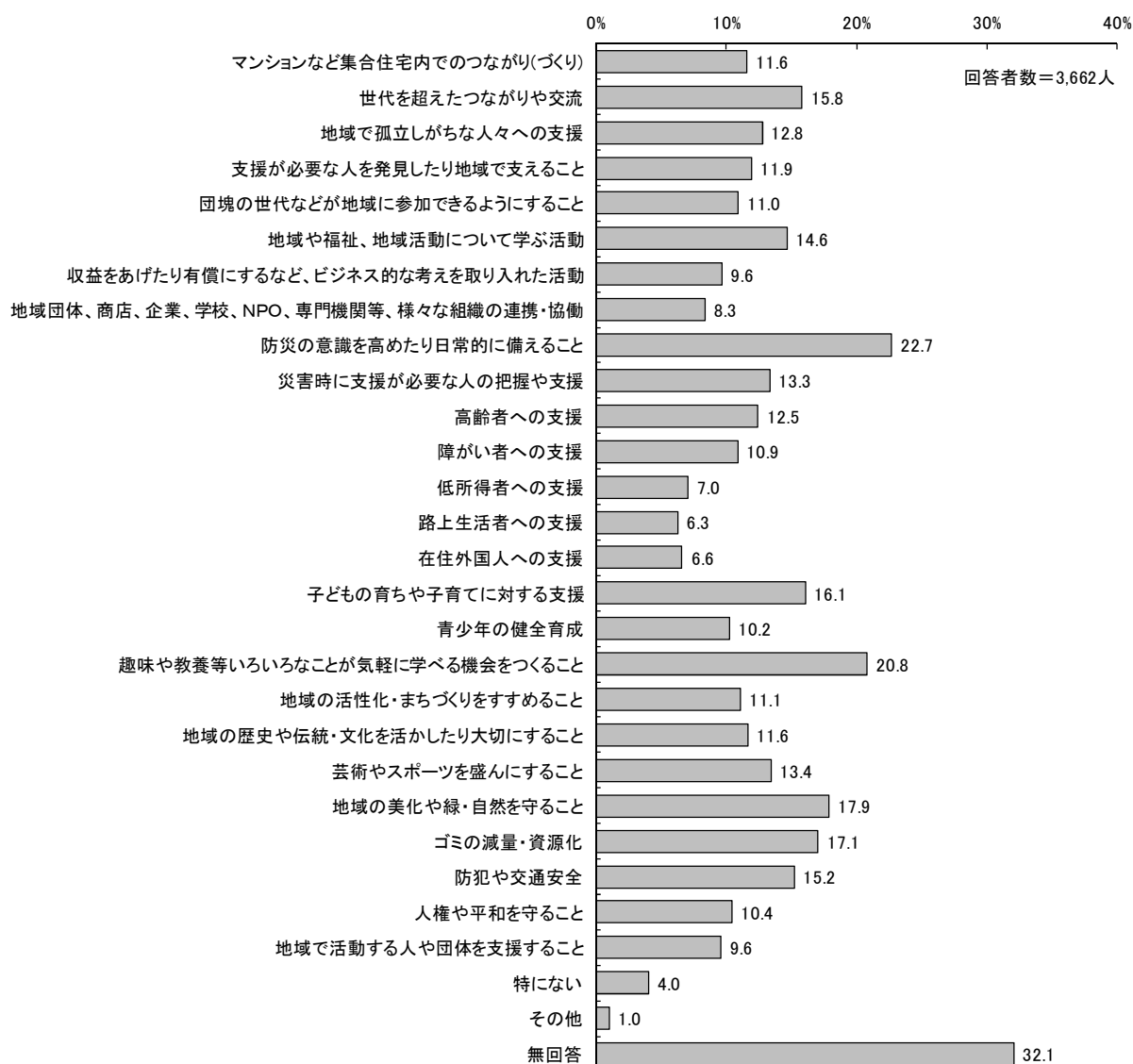
＜取り組むべき課題＞

		回答者数	マンションなど集合住宅内でのつながり	世代を超えたつながりや交流	地域で孤立しがちな人々への支援	支援が必要な人を発見したり地域で支えること	団塊の世代などが地域に参加できるようにすること	地域や福祉、地域活動について学ぶ活動	収益をあげたり有償にするなど、ビジネス的な考えを取り入れた活動	地域団体、商店、企業、学校、NPO、専門機関等、様々な組織の連携協働	防災の意識を高めたり日常的に備えること	災害時に支援が必要な人の把握や支援	高齢者への支援	障がい者への支援	低所得者への支援	路上生活者への支援	在住外国人への支援
全体		3662 100.0	1245 34.0	1480 40.4	1952 53.3	1717 46.9	1270 34.7	995 27.2	637 17.4	1081 29.5	1966 53.7	1992 54.4	1933 52.8	1709 46.7	1328 36.3	848 23.2	737 20.1
区名	阿倍野区	639 100.0	228 35.7	267 41.8	336 52.6	290 45.4	239 37.4	167 26.1	100 15.6	176 27.5	362 56.7	355 55.6	331 51.8	280 43.8	192 30.0	132 20.7	110 17.2
	住之江区	659 100.0	250 31.4	277 38.9	359 54.5	325 49.3	216 32.8	181 25.6	105 15.9	191 27.6	368 52.8	374 55.0	359 51.6	322 46.8	224 34.2	143 22.2	128 19.7
	住吉区	812 100.0	255 31.4	316 38.9	438 53.9	368 45.3	275 33.9	208 25.6	123 15.1	224 27.6	429 52.8	447 55.0	419 51.6	380 46.8	278 34.2	180 22.2	160 19.7
	平野区	984 100.0	325 33.0	394 40.0	517 52.5	469 47.7	331 33.6	264 26.8	169 17.2	306 31.1	506 51.4	510 51.8	517 52.5	446 45.3	366 37.2	197 20.0	191 19.4
	西成区	568 100.0	187 32.9	226 39.8	302 53.2	265 46.7	209 36.8	175 30.8	140 24.6	184 32.4	301 53.0	306 53.9	307 54.0	281 49.5	268 47.2	196 34.5	148 26.1
性別	男	1351 100.0	497 36.8	549 40.6	724 53.6	630 46.6	492 36.4	392 29.0	265 19.6	425 31.5	711 52.6	731 54.1	743 55.0	676 50.0	540 40.0	356 26.4	306 22.6
	女	2117 100.0	685 32.4	839 39.6	1132 53.5	1003 47.4	701 33.1	545 25.7	337 15.9	609 28.8	1159 54.7	1164 55.0	1086 51.3	943 44.5	711 33.6	436 20.6	385 28.2
年齢	20歳代	229 100.0	62 27.1	72 31.4	121 52.8	106 46.3	47 20.5	49 21.4	45 19.7	68 29.7	123 53.7	133 58.1	109 47.6	97 42.4	80 34.9	54 23.6	51 22.3
	30歳代	479 100.0	137 28.6	175 36.5	253 52.8	218 45.5	128 26.7	103 21.5	92 19.2	143 29.9	277 57.8	255 53.2	199 41.5	195 40.7	154 32.2	79 16.5	90 18.8
	40歳代	570 100.0	158 27.7	205 36.0	293 51.4	258 45.3	152 26.7	124 21.8	90 15.8	168 29.5	305 53.5	287 50.4	249 43.7	229 40.2	157 27.5	99 17.4	95 16.7
	50歳代	553 100.0	201 36.3	222 40.1	316 57.1	269 48.6	197 35.6	148 26.8	102 18.4	168 30.4	300 54.2	310 56.1	295 53.3	271 49.0	209 37.8	146 26.4	118 21.3
	60歳代	834 100.0	325 39.0	379 45.4	472 56.6	398 47.7	363 43.5	273 32.7	150 18.0	265 31.8	449 53.8	465 55.8	499 59.8	427 51.2	319 38.9	211 25.3	179 21.5
	70歳代	661 100.0	257 38.9	300 45.4	352 53.3	329 49.8	269 40.7	222 33.6	114 17.2	198 30.0	352 53.3	373 56.4	397 60.1	335 50.7	286 43.3	186 28.1	146 22.1
	80歳代以上	289 100.0	96 33.2	114 39.4	127 43.9	122 42.2	97 33.6	67 23.2	34 11.8	65 22.5	143 49.5	149 51.6	164 56.7	136 47.1	105 36.3	62 21.5	50 17.3
居住年数	1年未満	101 100.0	33 32.7	30 29.7	52 51.5	42 41.6	21 20.8	26 25.7	17 16.8	27 26.7	49 48.5	50 49.5	44 43.6	45 44.6	39 38.6	25 24.8	25 24.8
	1年～5年未満	493 100.0	170 34.5	187 37.9	267 54.2	231 46.9	162 32.9	135 27.4	107 21.7	156 31.6	269 54.6	259 52.5	233 47.3	226 45.8	184 37.3	125 25.4	112 22.7
	5年～10年未満	381 100.0	121 31.8	144 37.8	204 53.5	178 46.7	129 33.9	85 22.3	59 15.5	107 28.1	222 58.3	210 55.1	193 50.7	178 46.7	148 38.8	92 24.1	80 21.0
	10年～20年未満	655 100.0	232 35.4	258 39.4	343 52.4	289 44.1	197 30.1	142 21.7	114 17.4	196 29.9	325 49.6	333 50.8	325 49.6	278 42.4	218 33.3	135 20.6	112 17.1
	20年以上	1987 100.0	677 34.1	845 42.5	1068 53.7	959 48.3	740 37.2	595 29.9	331 16.7	585 29.4	1081 54.4	1120 56.4	1117 56.2	963 48.5	721 36.3	460 23.2	399 20.1
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	226 34.9	240 37.1	342 52.9	292 45.1	217 33.5	202 31.2	125 19.3	178 27.5	326 50.4	346 53.5	382 59.0	334 51.6	314 48.5	207 32.0	169 26.1
	夫婦のみ	964 100.0	352 36.5	401 41.6	527 54.7	461 47.8	379 39.3	280 29.0	171 17.7	277 28.7	503 52.2	521 54.0	540 56.0	469 48.7	367 38.1	239 24.8	199 20.6
	親・子(二世帯)	1642 100.0	529 32.2	662 40.3	873 53.2	765 46.6	516 31.4	396 24.1	268 16.3	498 30.3	913 55.6	892 54.3	792 48.2	715 43.5	508 30.9	298 18.1	284 17.3
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	79 35.1	101 44.9	120 53.3	106 47.1	84 37.3	68 30.2	37 16.4	76 33.8	122 54.2	123 54.7	121 53.8	101 44.9	67 29.8	50 22.2	48 21.3
	その他	127 100.0	41 32.3	55 43.3	67 52.8	69 54.3	52 40.9	38 29.9	24 18.9	39 30.7	75 59.1	82 64.6	71 55.9	62 48.8	48 37.8	38 29.9	24 18.9
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	331 31.1	402 37.7	577 54.1	489 45.9	346 32.5	267 25.0	193 18.1	307 28.8	584 54.8	564 52.9	519 48.7	463 43.4	314 29.5	206 19.3	196 18.4
	パートタイムで就業	607 100.0	211 34.8	256 42.2	323 53.2	285 47.0	209 34.4	147 24.2	98 16.1	184 30.3	325 53.5	334 55.0	316 52.1	279 46.0	221 36.4	138 22.7	118 19.4
	就学中	66 100.0	19 28.8	24 36.4	40 60.6	35 53.0	13 19.7	13 24.2	13 19.7	27 40.9	39 59.1	42 63.6	38 57.6	32 48.5	24 36.4	19 28.8	16 24.2
	就業・就学はしていない	1072 100.0	368 34.3	445 41.5	579 54.0	507 47.3	354 33.0	292 27.2	172 16.0	306 28.5	605 56.4	610 56.9	595 55.5	531 49.5	414 38.6	260 24.3	212 19.8
	その他	249 100.0	90 36.1	101 40.6	132 53.0	120 48.2	95 38.2	81 32.5	47 18.9	83 33.3	128 51.4	138 55.4	143 57.4	126 50.6	107 43.0	68 27.3	61 24.5
	主婦	44 100.0	15 34.1	17 38.6	23 52.3	20 45.5	16 36.4	8 40.9	8 18.2	19 43.2	28 63.6	25 56.8	22 50.0	19 43.2	20 45.5	8 18.2	10 22.7
	自営業	60 100.0	20 33.3	29 48.3	32 53.3	29 48.3	28 46.7	17 28.3	10 16.7	18 30.0	28 46.7	31 51.7	30 50.0	22 36.7	16 26.7	10 16.7	5 8.3

		回答者数	子どもの育ちや子育てに対する支援	青少年の健全育成	趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること	地域の活性化・まちづくりをすすめること	地域の歴史や伝統・文化を活かしたり大切にすること	地域の歴史や伝統・文化を活かしたり大切にすること	芸術やスポーツを盛んにすること	地域の美化や緑・自然を守ること	ゴミの減量・資源化	防犯や交通安全	人権や平和を守ること	地域で活動する人や団体を支援すること	特になし	その他	無回答
全体		3662 100.0	1865 50.9	1550 42.3	1326 36.2	1313 35.9	1054 28.8	892 24.4	1793 49.0	1440 39.3	2228 60.8	1212 33.1	1008 27.5	81 2.2	84 2.3	206 5.6	
区名	阿倍野区	639 100.0	342 53.5	270 42.3	225 35.2	231 36.2	193 30.2	164 25.7	319 49.9	226 35.4	398 62.3	194 30.4	163 25.5	10 1.6	13 2.0	24 3.8	
	住之江区	659 100.0	322 48.9	283 42.9	225 34.1	230 34.9	171 25.9	147 22.3	313 47.5	259 39.3	392 59.5	201 30.5	181 27.5	16 2.4	12 1.8	28 4.2	
	住吉区	812 100.0	400 49.3	317 39.0	292 36.0	267 32.9	223 27.5	187 23.0	395 48.6	306 37.7	460 67.7	254 31.3	219 27.0	21 2.6	17 2.1	44 5.4	
	平野区	984 100.0	489 49.7	428 43.5	369 37.5	364 37.0	291 29.6	247 25.1	467 47.5	390 39.6	627 63.7	321 32.6	263 26.7	25 2.5	19 1.9	64 6.5	
	西成区	568 100.0	312 54.9	252 44.4	215 37.9	221 38.9	176 31.0	147 25.9	299 52.6	259 45.6	351 61.8	242 42.6	182 32.0	9 1.6	23 4.0	46 8.1	
性別	男	1351 100.0	693 51.3	591 43.7	494 36.6	541 40.0	431 31.9	377 27.9	669 49.5	572 42.3	845 62.5	489 36.2	418 30.9	29 2.1	37 2.7	70 5.2	
	女	2117 100.0	1094 51.7	886 41.9	759 35.9	703 33.2	561 26.5	462 21.8	1039 49.1	791 37.4	1285 60.7	658 31.1	526 24.8	49 2.3	40 1.9	108 5.1	
年齢	20歳代	229 100.0	142 62.0	90 39.3	76 33.2	71 31.0	53 23.1	58 25.3	97 42.4	78 34.1	146 63.8	78 34.1	54 23.6	9 3.9	3 1.3	6 2.6	
	30歳代	479 100.0	314 65.6	214 44.7	181 37.8	170 35.5	114 23.8	103 21.5	235 49.1	172 35.9	339 70.8	139 29.0	108 22.5	8 1.7	15 3.1	11 2.3	
	40歳代	570 100.0	282 49.5	229 40.2	153 26.8	186 32.6	146 25.6	127 22.3	280 49.1	194 34.0	352 61.8	149 26.1	114 20.0	16 2.8	15 2.6	12 2.1	
	50歳代	553 100.0	282 51.0	252 45.6	199 36.0	196 35.4	159 28.8	133 24.1	273 49.4	190 34.4	356 64.4	186 33.6	146 26.4	9 1.6	10 1.8	15 2.7	
	60歳代	834 100.0	417 50.0	355 42.6	317 38.0	318 38.1	244 29.3	215 25.8	413 49.5	343 41.1	483 57.9	279 33.5	239 28.7	17 2.0	16 1.9	47 5.6	
	70歳代	661 100.0	296 44.8	283 42.8	289 43.7	260 39.3	235 35.6	189 28.6	339 51.3	320 48.4	368 55.7	262 39.6	237 35.9	11 1.7	20 3.0	63 9.5	
	80歳代以上	289 100.0	116 40.1	116 40.1	97 33.6	104 36.0	91 31.5	57 19.7	140 48.4	124 42.9	162 56.1	108 37.4	102 35.3	9 3.1	4 1.4	45 15.6	
居住年数	1年未満	101 100.0	43 42.6	34 33.7	29 28.7	22 21.8	24 23.8	21 20.8	41 40.6	39 38.6	56 55.4	28 27.7	19 18.8	2 2.0	3 3.0	5 5.0	
	1年～5年未満	493 100.0	282 57.2	193 39.1	174 35.3	166 33.7	142 28.8	124 25.2	255 51.7	204 41.4	294 59.6	163 33.1	127 25.8	12 2.4	13 2.6	22 4.5	
	5年～10年未満	381 100.0	205 53.8	167 43.8	134 35.2	142 37.3	109 28.6	94 24.7	203 53.3	152 39.9	245 64.3	128 33.6	95 24.9	10 2.6	14 3.7	12 3.1	
	10年～20年未満	655 100.0	333 50.8	282 43.1	212 32.4	214 32.7	172 26.3	151 23.1	297 45.3	205 31.3	405 61.8	195 29.8	162 24.7	15 2.3	16 2.4	31 4.7	
	20年以上	1987 100.0	985 49.6	859 43.2	763 38.4	757 38.1	596 30.0	492 24.8	979 49.3	821 41.3	1204 60.6	687 34.6	594 29.9	40 2.0	36 1.8	128 6.4	
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	292 45.1	230 35.5	243 37.6	241 37.2	212 32.8	162 25.0	300 46.4	277 42.8	361 55.8	256 39.6	206 31.8	20 3.1	22 3.4	62 9.6	
	夫婦のみ	964 100.0	466 48.3	414 42.9	364 37.8	367 38.1	304 31.5	249 25.8	489 50.7	401 41.6	567 58.8	323 33.5	282 29.3	17 1.8	24 2.5	59 6.1	
	親・子(二世帯)	1642 100.0	888 54.1	725 44.2	568 34.6	571 34.8	431 26.2	375 22.8	812 49.5	598 36.4	1058 64.4	503 30.6	394 24.0	32 1.9	28 1.7	60 3.7	
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	127 56.4	103 45.8	82 36.4	78 34.7	57 25.3	60 26.7	108 48.0	84 37.3	137 60.9	67 29.8	73 32.4	6 2.7	3 1.3	9 4.0	
	その他	127 100.0	72 56.7	57 44.9	47 37.0	42 33.1	34 26.8	31 24.4	62 48.8	57 44.9	76 59.8	47 37.0	38 29.9	4 3.1	5 3.9	8 6.3	
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	594 55.7	434 40.7	349 32.7	390 36.6	298 28.0	267 25.0	534 50.1	399 37.4	704 66.0	315 29.5	248 23.3	23 2.2	16 1.5	19 1.8	
	パートタイムで就業	607 100.0	312 51.4	270 44.5	217 35.7	194 32.0	153 25.2	136 22.4	284 46.8	212 34.9	349 57.5	183 30.1	135 22.2	13 2.1	14 2.3	24 4.0	
	就学中	66 100.0	36 54.5	26 39.4	27 40.9	24 36.4	19 28.8	26 39.4	29 43.9	20 30.3	43 65.2	26 39.4	18 27.3	2 3.0	1 1.5	1 1.5	
	就業・就学はしていない	1072 100.0	535 49.9	462 43.1	425 39.6	409 38.2	316 29.5	242 22.6	533 49.7	457 42.6	662 61.8	376 35.1	324 30.2	26 2.4	29 2.7	63 5.9	
	その他	249 100.0	130 52.2	114 45.8	91 36.5	92 36.9	76 30.5	66 26.5	122 49.0	104 41.8	151 60.6	99 39.8	81 32.5	6 2.4	9 3.6	21 8.4	
	主婦	44 100.0	17 38.6	24 54.5	21 47.7	15 34.1	12 27.3	9 20.5	24 54.5	20 45.5	27 61.4	15 34.1	9 20.5	0 0.0	0 0.0	2 4.5	
	自営業	60 100.0	29 48.3	24 40.0	19 31.7	20 33.3	17 28.3	13 21.7	29 48.3	24 40.0	37 61.7	12 20.0	18 30.0	0 0.0	0 0.0	3 5.0	

(11) 自身が取り組みたいと思うこと (問3 (2))

図 2-11 自身が取り組みたいと思うこと(複数回答)



ブロック全体の集計結果では、「無回答」が32.1%と最も多くなっている。「無回答」をのぞくと、最も多いのは「防災の意識を高めたり日常的に備えること」で22.7%となっており、次いで「趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること」で20.8%、「地域の美化や緑・自然を守ること」で17.9%の順となっている。

年齢別に見てみると、他の年齢と比べて「20歳代」が最も多かったのは、「特にない」で5.7%であり、「30歳代」で最も多かったのは、「マンションなど集合住宅でのつながり」で14.8%、「世代を超えたつながりや交流」で18.8%、「防災の意識を高めたり日常的に備えること」で30.3%、「子どもの育ちや子育てに対する支援」で29.6%となっている。また、他の年齢と比べて「80歳代以上」が最も多かったのは、「地域で孤立しがちな人々への支援」で15.2%、「路上生活者への支援」で9.0%、「在住外国人への支援」で9.7%、「地域の歴史や伝統・文化を活かしたり大切に

すること」で14.9%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、「特にない」、「その他」、「無回答」をのぞいて最も差が大きかったのは「趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること」であり、「阿倍野区」で25.5%、「西成区」で18.0%と7.5%の差があった。逆に最も差が小さかったのは、「青少年の健全育成」であり、「住吉区」で10.7%、「西成区」で9.7%と1.0%の差があった。

＜取り組みたいこと＞

		回答者数	マンションなど集合住宅内でのつながり	世代を超えたつながりや交流	地域で孤立しがちな人々への支援	支援が必要な人を発見したり地域で支えること	団塊の世代などが地域に参加できるようにすること	地域や福祉、地域活動について学ぶ活動	収益をあげたり有償にするなど、ビジネス的な考えを取り入れた活動	地域団体、商店、企業、学校、NPO、専門機関等、様々な組織の連携協働	防災の意識を高めたり日常的に備えること	災害時に支援が必要な人の把握や支援	高齢者への支援	障がい者への支援	低所得者への支援	路上生活者への支援	在住外国人への支援
全体		3662 100.0	424 11.6	580 15.8	467 12.8	437 11.9	401 11.0	536 14.6	353 9.6	305 8.3	832 22.7	488 13.3	456 12.5	398 10.9	258 7.0	229 6.3	242 6.6
区名	阿倍野区	639 100.0	81 12.7	115 18.0	89 13.9	74 11.6	70 11.0	93 14.6	63 9.9	60 9.4	149 23.3	93 14.6	64 10.0	67 10.5	40 6.3	36 5.6	44 6.9
	住之江区	659 100.0	82 12.4	110 16.7	95 14.4	81 12.3	66 10.0	110 16.7	74 11.2	62 9.4	149 22.6	87 13.2	99 15.0	79 12.0	48 7.3	45 6.8	43 6.5
	住吉区	812 100.0	102 12.6	129 15.9	98 12.1	105 12.9	80 9.9	122 15.0	69 8.5	72 8.9	213 26.2	103 12.7	94 11.6	79 9.7	47 5.8	36 4.4	46 5.7
	平野区	984 100.0	101 10.3	153 15.5	111 11.3	102 10.4	108 11.0	132 13.4	89 9.0	65 6.6	198 20.1	119 12.1	118 12.0	104 10.6	70 7.1	64 6.5	64 6.5
	西成区	568 100.0	58 10.2	73 12.9	74 13.0	75 13.2	77 13.6	79 13.9	58 10.2	46 8.1	123 21.7	86 15.1	81 14.3	69 12.1	53 9.3	48 8.5	45 7.9
性別	男	1351 100.0	167 12.4	203 15.0	169 12.5	165 12.2	154 11.4	197 14.6	150 11.1	135 10.0	277 20.5	188 13.9	184 13.6	174 12.9	113 8.4	112 8.3	113 8.4
	女	2117 100.0	227 10.7	352 16.6	267 12.6	241 11.4	226 10.7	300 14.2	166 7.8	142 6.7	525 24.8	272 12.8	247 11.7	205 9.7	120 5.7	95 4.5	105 5.0
年齢	20歳代	229 100.0	30 13.1	28 12.2	17 7.4	17 7.4	14 6.1	26 11.4	16 7.0	20 8.7	64 27.9	29 12.7	19 8.3	23 10.0	6 2.6	8 3.5	7 3.1
	30歳代	479 100.0	71 14.8	90 18.8	41 8.6	40 8.4	20 4.2	50 10.4	35 7.3	35 30.3	145 30.3	58 12.1	39 8.1	41 8.6	24 5.0	22 4.6	19 4.0
	40歳代	570 100.0	61 10.7	98 17.2	61 10.7	55 9.6	40 7.0	72 12.6	49 8.6	41 7.2	141 24.7	69 12.1	73 12.8	59 10.4	35 6.1	22 3.9	25 4.4
	50歳代	553 100.0	59 10.7	95 17.2	76 13.7	70 12.7	63 11.4	90 16.3	48 8.7	52 9.4	162 29.3	84 15.2	81 14.6	71 12.8	34 6.1	26 4.7	29 5.2
	60歳代	834 100.0	92 11.0	121 14.5	125 15.0	123 14.7	138 16.5	128 15.3	98 11.8	59 7.1	148 17.7	116 13.9	116 13.9	103 12.4	66 7.9	64 7.7	72 8.6
	70歳代	661 100.0	75 11.3	99 15.0	97 14.7	101 15.3	89 13.5	116 17.5	76 11.5	64 9.7	131 19.8	96 14.5	92 13.9	68 10.3	64 9.7	56 8.5	55 8.3
	80歳代以上	289 100.0	29 10.0	43 14.9	44 15.2	27 9.3	35 12.1	47 16.3	27 9.3	27 9.3	38 13.1	33 11.4	31 10.7	28 9.7	25 8.7	26 9.0	28 9.7
居住年数	1年未満	101 100.0	13 12.9	19 18.8	13 12.9	9 8.9	10 9.9	12 11.9	11 10.9	7 6.9	18 17.8	15 14.9	9 8.9	10 9.9	2 2.0	2 2.0	5 5.0
	1年～5年未満	493 100.0	87 17.6	84 17.0	58 11.8	57 11.6	40 8.1	64 13.0	51 10.3	42 8.5	131 26.6	65 13.2	63 12.8	64 13.0	36 7.3	36 7.3	31 6.3
	5年～10年未満	381 100.0	58 15.2	64 16.8	36 9.4	34 8.9	24 6.3	49 12.9	34 9.9	20 5.2	93 24.4	45 11.8	40 10.5	34 8.9	25 6.6	22 5.8	21 5.5
	10年～20年未満	655 100.0	74 11.3	103 15.7	77 11.8	74 11.3	71 10.8	94 14.4	62 9.5	55 8.4	168 25.6	85 13.0	77 11.8	74 11.3	39 6.0	26 4.0	36 5.5
	20年以上	1987 100.0	184 9.3	303 15.2	275 13.8	258 13.0	254 12.8	310 15.6	190 9.6	175 8.8	418 21.0	274 13.8	262 13.2	212 10.7	152 7.6	137 6.9	141 7.1
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	77 11.9	106 16.4	88 13.6	91 14.1	79 12.2	88 13.6	64 9.9	56 8.7	110 17.0	88 13.6	75 11.6	76 11.7	56 8.7	58 9.0	70 10.8
	夫婦のみ	964 100.0	123 12.8	145 15.0	157 16.3	127 13.2	129 13.4	161 16.7	107 11.1	83 8.6	208 21.6	136 14.1	142 14.7	119 12.3	77 8.0	80 8.3	70 7.3
	親・子(二世帯)	1642 100.0	189 11.5	269 16.4	170 10.4	175 10.7	147 9.0	219 13.3	134 8.2	121 7.4	414 25.2	217 13.2	178 10.8	154 9.4	92 5.6	67 4.1	74 4.5
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	18 8.0	37 16.4	22 9.8	22 9.8	26 11.6	31 13.8	26 11.6	23 10.2	64 28.4	29 12.9	30 13.3	26 11.6	15 6.7	10 4.4	13 5.8
	その他	127 100.0	9 7.1	15 11.8	21 16.5	15 11.8	16 12.6	25 19.7	15 11.8	15 11.8	31 24.4	15 11.8	26 20.5	19 15.0	13 10.2	8 6.3	8 6.3
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	114 10.7	161 15.1	104 9.8	99 9.3	91 8.5	139 13.0	97 9.1	87 8.2	293 27.5	146 13.7	134 12.6	113 10.6	53 5.0	43 4.0	51 4.8
	パートタイムで就業	607 100.0	77 12.7	101 16.6	78 12.9	73 12.0	57 9.4	79 13.0	46 7.6	41 6.8	130 21.4	65 10.7	59 9.7	59 9.7	35 5.8	28 4.6	33 5.4
	就学中	66 100.0	12 18.2	16 24.2	6 9.1	8 12.1	4 6.1	10 15.2	10 15.2	6 9.1	17 25.8	13 19.7	9 13.6	6 9.1	6 9.1	3 4.5	5 7.6
	就業・就学はしていない	1072 100.0	128 11.9	164 15.3	142 13.2	145 13.5	147 13.7	174 16.2	105 9.8	93 8.7	232 21.6	141 13.2	144 13.4	124 11.6	90 8.4	76 7.1	71 6.6
	その他	249 100.0	30 12.0	42 16.9	42 16.9	34 13.7	35 14.1	43 17.3	28 11.2	17 6.8	52 20.9	38 15.3	36 14.5	37 14.9	19 7.6	17 6.8	20 8.0
	主婦	44 100.0	4 9.1	7 15.9	7 15.9	6 13.6	7 15.9	7 15.9	1 2.3	1 2.3	7 15.9	5 11.4	8 18.2	9 20.5	6 13.6	4 9.1	4 9.1
	自営業	60 100.0	8 13.3	10 16.7	12 20.0	10 16.7	9 15.0	10 16.7	7 11.7	7 11.7	9 15.0	18 30.0	6 10.0	4 6.7	4 6.7	4 6.7	4 6.7

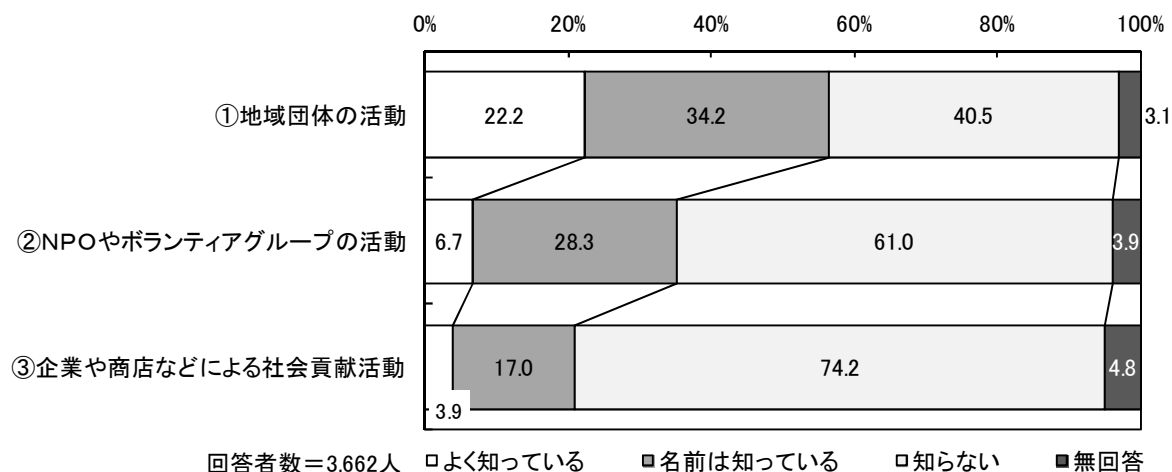
		回答者数	子どもの育ちや子育てに対する支援	青少年の健全育成	趣味や教養等いろいろなことが気軽に学べる機会をつくること	地域の活性化・まちづくりをすすめること	地域の歴史や伝統・文化を活かしたり大切にすること	地域の歴史や伝統・文化を活かすこと	芸術やスポーツを盛んにすること	地域の美化や緑・自然を守ること	ゴミの減量・資源化	防犯や交通安全	人権や平和を守ること	地域で活動する人や団体を支援すること	特になし	その他	無回答
全体		3662 100.0	588 16.1	375 10.2	763 20.8	406 11.1	426 11.6	491 13.4	655 17.9	625 17.1	557 15.2	382 10.4	350 9.6	147 4.0	36 1.0	1174 32.1	
区名	阿倍野区	639 100.0	124 19.4	67 10.5	163 25.5	76 11.9	85 13.3	93 14.6	122 19.1	106 16.6	96 15.0	73 11.4	59 9.2	25 3.9	4 0.6	171 26.8	
	住之江区	659 100.0	109 16.5	68 10.3	140 21.2	73 11.1	62 9.4	89 13.5	111 17.5	111 16.8	88 13.4	53 8.0	69 10.5	27 4.1	7 1.1	200 30.3	
	住吉区	812 100.0	122 15.0	87 10.7	179 22.0	101 12.4	99 12.2	121 14.9	156 19.2	146 18.0	129 15.9	84 10.3	71 8.7	36 4.4	6 0.7	253 31.2	
	平野区	984 100.0	158 16.1	98 10.0	179 18.2	85 8.6	110 11.2	114 11.6	164 16.7	158 16.1	160 16.3	97 9.9	85 8.6	33 3.4	10 1.0	346 35.2	
	西成区	568 100.0	75 13.2	55 9.7	102 18.0	71 12.5	70 12.3	74 13.0	98 17.3	104 18.3	84 14.8	75 13.2	66 11.6	26 4.6	9 1.6	204 35.9	
性別	男	1351 100.0	194 14.4	155 11.5	254 18.8	169 12.5	191 14.1	216 16.0	249 18.4	217 16.1	227 16.8	153 11.3	145 10.7	56 4.1	19 1.4	440 32.6	
	女	2117 100.0	366 17.3	190 9.0	469 22.2	207 9.8	205 9.7	243 11.5	370 17.5	376 17.8	304 14.4	199 9.4	179 8.5	86 6.1	12 0.6	660 31.2	
年齢	20歳代	229 100.0	41 17.9	16 7.0	46 20.1	18 7.9	14 6.1	31 13.5	26 11.4	31 13.5	35 15.3	18 7.9	7 3.1	13 5.7	1 0.4	58 25.3	
	30歳代	479 100.0	142 29.6	57 11.9	89 18.6	53 11.1	36 7.5	66 13.8	101 21.1	84 17.5	65 13.6	50 10.4	29 6.1	27 5.6	6 1.3	104 21.7	
	40歳代	570 100.0	107 18.8	64 11.2	99 17.4	57 10.0	64 11.2	78 13.7	104 18.2	106 18.6	100 17.5	56 9.8	41 7.2	32 5.6	5 0.9	163 28.6	
	50歳代	553 100.0	87 15.7	74 13.4	120 21.7	78 14.1	74 13.4	81 14.6	118 21.3	103 18.6	109 19.7	64 11.6	55 9.9	27 4.9	4 0.7	137 24.8	
	60歳代	834 100.0	92 11.0	71 8.5	216 25.9	95 11.4	99 11.9	101 12.1	155 18.6	150 18.0	122 14.6	82 9.8	98 11.8	28 3.4	9 1.1	279 33.5	
	70歳代	661 100.0	82 12.4	65 9.8	133 20.1	68 10.3	88 13.3	92 13.9	115 17.4	105 15.9	91 13.8	80 12.1	82 12.4	9 1.4	5 0.8	263 39.8	
	80歳代以上	289 100.0	32 11.1	22 7.6	54 18.7	29 10.0	43 14.9	36 12.5	33 11.4	41 14.2	33 11.4	25 8.7	33 11.4	8 2.8	3 1.0	145 50.2	
居住年数	1年未満	101 100.0	16 15.8	12 11.9	18 17.8	13 12.9	14 13.9	15 14.9	14 13.9	18 17.8	15 14.9	7 6.9	10 9.9	7 6.9	4 4.0	31 30.7	
	1年～5年未満	493 100.0	110 22.3	66 13.4	106 21.5	56 11.4	49 9.9	69 14.0	96 19.5	90 18.3	75 15.2	56 11.4	44 8.9	20 4.1	4 0.8	148 30.0	
	5年～10年未満	381 100.0	81 21.3	40 10.5	76 19.9	38 10.0	42 11.0	48 12.6	85 22.3	73 19.2	74 19.4	51 13.4	26 6.8	19 5.0	3 0.8	108 28.3	
	10年～20年未満	655 100.0	113 17.3	70 10.7	131 20.0	67 10.2	70 10.7	91 13.9	107 16.3	106 16.2	108 16.5	66 10.1	59 9.0	22 3.4	4 0.6	182 27.8	
	20年以上	1987 100.0	261 13.1	179 9.0	423 21.3	225 11.3	243 12.2	262 13.2	347 17.5	330 16.6	281 14.1	194 9.8	206 10.4	77 3.9	18 0.9	686 34.5	
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	70 10.8	58 9.0	141 21.8	71 11.0	81 12.5	91 14.1	96 14.8	114 17.6	79 12.2	69 10.7	71 11.0	28 4.3	13 2.0	248 38.3	
	夫婦のみ	964 100.0	122 12.7	89 9.2	202 21.0	101 10.5	131 13.6	125 13.0	180 18.7	170 17.6	142 14.7	114 11.8	106 11.0	22 2.3	10 1.0	337 35.0	
	親・子(二世帯)	1642 100.0	330 20.1	191 11.6	329 20.0	177 10.8	162 9.9	216 13.2	301 18.3	276 16.8	271 16.5	159 9.7	122 7.4	79 4.8	9 0.5	459 28.0	
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	40 17.8	19 8.4	55 24.4	29 12.9	28 12.4	30 13.3	44 19.6	34 15.1	36 16.0	24 10.7	30 13.3	11 4.9	0 0.0	63 28.0	
	その他	127 100.0	17 13.4	12 9.4	27 21.3	20 15.7	17 13.4	21 16.5	30 23.6	22 17.3	24 18.9	9 7.1	15 11.8	5 3.9	1 0.8	42 33.1	
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	215 20.2	129 12.1	217 20.4	133 12.5	116 10.9	153 14.4	207 19.4	188 17.6	173 16.2	107 10.0	83 7.8	52 4.9	7 0.7	269 25.2	
	パートタイムで就業	607 100.0	100 16.5	62 10.2	134 22.1	63 10.4	57 9.4	73 12.0	98 16.1	101 16.6	91 15.0	40 6.6	54 8.9	29 4.8	2 0.3	171 28.2	
	就学中	66 100.0	7 10.6	4 6.1	12 18.2	11 16.7	8 12.1	11 16.7	16 24.2	13 19.7	16 24.2	7 10.6	5 7.6	3 4.5	1 1.5	12 18.2	
	就業・就学はしていない	1072 100.0	159 14.8	97 9.0	224 20.9	110 10.3	143 13.3	138 12.9	187 17.4	175 16.3	165 15.4	116 10.8	112 10.4	44 4.1	15 1.4	392 36.6	
	その他	249 100.0	30 12.0	25 10.0	58 23.3	25 10.0	32 12.9	38 15.3	54 21.7	49 19.7	35 14.1	33 13.3	28 11.2	3 1.2	5 2.0	93 37.3	
	主婦	44 100.0	6 13.6	1 2.3	7 15.9	5 11.4	3 6.8	4 9.1	11 25.0	10 22.7	6 13.6	7 15.9	4 9.1	1 2.3	1 2.3	13 29.5	
	自営業	60 100.0	13 21.7	7 11.7	17 28.3	8 13.3	7 11.7	9 15.0	15 25.0	9 15.0	11 18.3	9 15.0	8 13.3	4 6.7	0 0.0	13 21.7	

4. 地域活動への取り組みについて

(12) 地域活動に関する認知度 (問4)

問4 区内ではさまざまな地域活動が行われていますが、あなたはこれらの活動をご存じですか。

図 2-12 地域活動に関する認知度(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「よく知っている」、「名前は知っている」ともに多い方から「地域団体の活動」、「NPOやボランティアグループの活動」、「企業や商店などによる社会貢献活動」の順になっている。最もよく知られているのは「地域団体の活動」で、「よく知っている」と「名前は知っている」を合わせると、56.4%となっている。最も少ないのは「企業や商店などによる社会貢献活動」で、「よく知っている」と「名前は知っている」を合わせると20.9%となっている。

年齢別に見てみると、「よく知っている」と「名前は知っている」を合わせると、「70歳代」では「地域団体の活動」で64.0%、「NPOやボランティアグループの活動」で41.3%、「企業や商店などによる社会貢献活動」で25.1%と、他の年代と比べていずれも最も多かった。

区ごとの集計結果を見ると、「よく知っている」と「名前は知っている」を合わせると、「地域団体の活動」で最も多かったのは「住之江区」で62.2%、「NPOやボランティアグループの活動」では「西成区」で38.4%、「企業や商店などによる社会貢献活動」では同じく「西成区」で23.6%であった。

<①地域団体の活動>

		回答者数	よく知っている	名前は知っている	知らない	無回答
全体		3662 100.0	814 22.2	1254 34.2	1482 40.5	112 3.1
区名	阿倍野区	639 100.0	129 20.2	235 36.8	260 40.7	15 2.3
	住之江区	659 100.0	165 25.0	245 37.2	225 34.1	24 3.6
	住吉区	812 100.0	204 25.1	259 31.9	332 40.9	17 2.1
	平野区	984 100.0	210 21.3	316 32.1	424 43.1	34 3.5
	西成区	568 100.0	106 18.7	199 35.0	241 42.4	22 3.9
性別	男	1351 100.0	301 22.3	442 32.7	574 42.5	34 2.5
	女	2117 100.0	460 21.7	758 35.8	840 39.7	59 2.8
年齢	20歳代	229 100.0	22 9.6	77 33.6	127 55.5	3 1.3
	30歳代	479 100.0	59 12.3	163 34.0	254 53.0	3 0.6
	40歳代	570 100.0	97 17.0	206 36.1	263 46.1	4 0.7
	50歳代	553 100.0	131 23.7	200 36.2	216 39.1	6 1.1
	60歳代	834 100.0	210 25.2	289 34.7	312 37.4	23 2.8
	70歳代	661 100.0	193 29.2	230 34.8	200 30.3	38 5.7
	80歳代以上	289 100.0	91 31.5	78 27.0	90 31.1	30 10.4
居住年数	1年未満	101 100.0	10 9.9	24 23.8	64 63.4	3 3.0
	1年～5年未満	493 100.0	53 10.8	134 27.2	292 59.2	14 2.8
	5年～10年未満	381 100.0	62 16.3	143 37.5	172 45.1	4 1.0
	10年～20年未満	655 100.0	131 20.0	229 35.0	279 42.6	16 2.4
	20年以上	1987 100.0	547 27.5	713 35.9	658 33.1	69 3.5
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	108 16.7	180 27.8	313 48.4	46 7.1
	夫婦のみ	964 100.0	245 25.4	345 35.8	348 36.1	26 2.7
	親・子(二世帯)	1642 100.0	356 21.7	582 35.4	680 41.4	24 1.5
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	71 31.6	80 35.6	71 31.6	3 1.3
	その他	127 100.0	21 16.5	51 40.2	51 40.2	4 3.1
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	208 19.5	357 33.5	494 46.3	7 0.7
	パートタイムで就業	607 100.0	134 22.1	217 35.7	244 40.2	12 2.0
	就学中	66 100.0	14 21.2	23 34.8	29 43.9	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	244 22.8	377 35.2	426 39.7	25 2.3
	その他	249 100.0	65 26.1	95 38.2	78 31.3	11 4.4
	主婦	44 100.0	10 22.7	14 31.8	19 43.2	1 2.3
	自営業	60 100.0	17 28.3	31 51.7	10 16.7	2 3.3

<②NPOやボランティアグループの活動>

		回答者数	よく知っている	名前は知っている	知らない	無回答
全体		3662 100.0	247 6.7	1038 28.3	2233 61.0	144 3.9
区名	阿倍野区	639 100.0	38 5.9	172 26.9	406 63.5	23 3.6
	住之江区	659 100.0	44 6.7	179 27.2	401 60.8	35 5.3
	住吉区	812 100.0	43 5.3	245 30.2	500 61.6	24 3.0
	平野区	984 100.0	72 7.3	274 27.8	600 61.0	38 3.9
	西成区	568 100.0	50 8.8	168 29.6	326 57.4	24 4.2
性別	男	1351 100.0	87 6.4	333 24.6	885 65.5	46 3.4
	女	2117 100.0	147 6.9	654 30.9	1240 58.6	76 3.6
年齢	20歳代	229 100.0	7 3.1	60 26.2	159 69.4	3 1.3
	30歳代	479 100.0	22 4.6	123 25.7	333 69.5	1 0.2
	40歳代	570 100.0	16 2.8	152 26.7	396 69.5	6 1.1
	50歳代	553 100.0	38 6.9	160 28.9	347 62.7	8 1.4
	60歳代	834 100.0	67 8.0	264 31.7	482 57.8	21 2.5
	70歳代	661 100.0	67 10.1	206 31.2	330 49.9	58 8.8
	80歳代以上	289 100.0	28 9.7	62 21.5	158 54.7	41 14.2
居住年数	1年未満	101 100.0	6 5.9	19 18.8	74 73.3	2 2.0
	1年～5年未満	493 100.0	18 3.7	130 26.4	336 68.2	9 1.8
	5年～10年未満	381 100.0	21 5.5	103 27.0	246 64.6	11 2.9
	10年～20年未満	655 100.0	39 6.0	188 28.7	412 62.9	16 2.4
	20年以上	1987 100.0	162 8.2	586 29.5	1140 57.4	99 5.0
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	56 8.7	157 24.3	382 59.0	52 8.0
	夫婦のみ	964 100.0	69 7.2	291 30.2	568 58.9	36 3.7
	親・子(二世帯)	1642 100.0	95 5.8	465 28.3	1047 63.8	35 2.1
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	18 8.0	69 30.7	131 58.2	7 3.1
	その他	127 100.0	7 5.5	38 29.9	77 60.6	5 3.9
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	51 4.8	262 24.6	744 69.8	9 0.8
	パートタイムで就業	607 100.0	35 5.8	192 31.6	372 61.3	8 1.3
	就学中	66 100.0	3 4.5	17 25.8	46 69.7	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	73 6.8	315 29.4	645 60.2	39 3.6
	その他	249 100.0	24 9.6	72 28.9	137 55.0	16 6.4
	主婦	44 100.0	3 6.8	19 43.2	20 45.5	2 4.5
	自営業	60 100.0	6 10.0	23 38.3	27 45.0	4 6.7

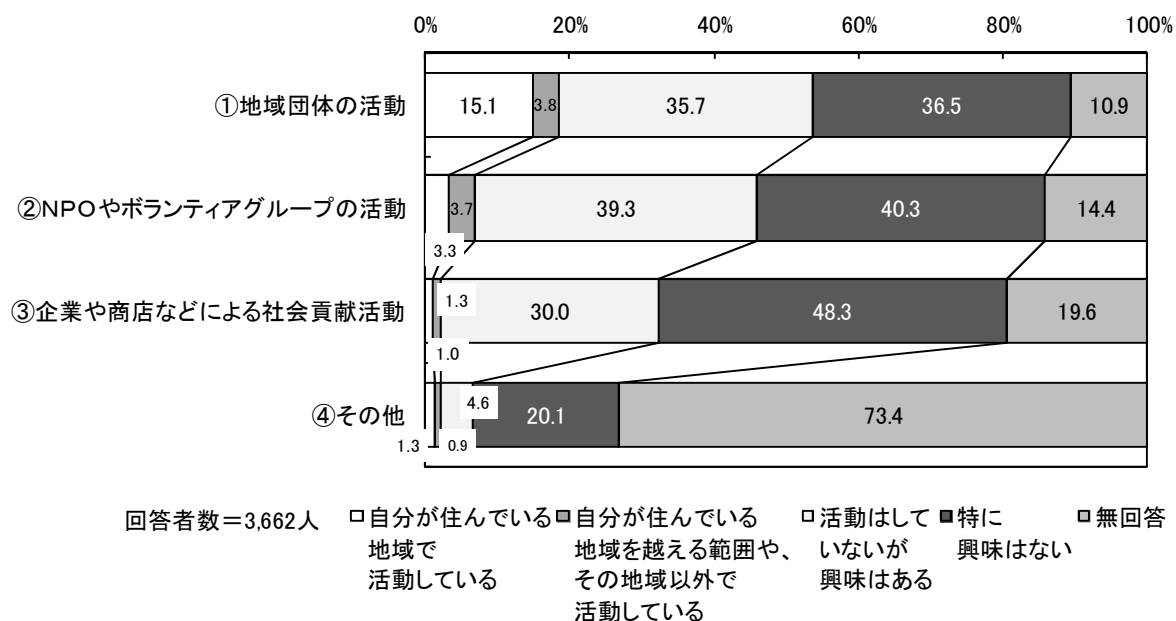
<③企業や商店などによる社会貢献活動>

		回答者数	よく知っている	名前は知っている	知らない	無回答
全 体		3662 100.0	142 3.9	624 17.0	2719 74.2	177 4.8
区 名	阿倍野区	639 100.0	18 2.8	111 17.4	484 75.7	26 4.1
	住之江区	659 100.0	28 4.2	111 16.8	482 73.1	38 5.8
	住吉区	812 100.0	31 3.8	145 17.9	607 74.8	29 3.6
	平野区	984 100.0	35 3.6	153 15.5	744 75.6	52 5.3
	西成区	568 100.0	30 5.3	104 18.3	402 70.8	32 5.6
性 別	男	1351 100.0	56 4.1	218 16.1	1019 75.4	58 4.3
	女	2117 100.0	81 3.8	372 17.6	1573 74.3	91 4.3
年 齢	20 歳代	229 100.0	6 2.6	40 17.5	180 78.6	3 1.3
	30 歳代	479 100.0	18 3.8	72 15.0	387 80.8	2 0.4
	40 歳代	570 100.0	16 2.8	97 17.0	452 79.3	5 0.9
	50 歳代	553 100.0	19 3.4	103 18.6	421 76.1	10 1.8
	60 歳代	834 100.0	31 3.7	146 17.5	618 74.1	39 4.7
	70 歳代	661 100.0	41 6.2	125 18.9	428 64.8	67 10.1
	80 歳代以上	289 100.0	10 3.5	37 12.8	197 68.2	45 15.6
居 住 年 数	1 年未満	101 100.0	4 4.0	11 10.9	84 83.2	2 2.0
	1 年～5 年未満	493 100.0	15 3.0	73 14.8	392 79.5	13 2.6
	5 年～10 年未満	381 100.0	14 3.7	51 13.4	305 80.1	11 2.9
	10 年～20 年未満	655 100.0	24 3.7	125 19.1	485 74.0	21 3.2
	20 年以上	1987 100.0	84 4.2	358 18.0	1422 71.6	123 6.2
世 帯 構 成	ひとり暮らし	647 100.0	26 4.0	95 14.7	460 71.1	66 10.2
	夫婦のみ	964 100.0	38 3.9	170 17.6	706 73.2	50 5.2
	親・子(二世帯)	1642 100.0	59 3.6	288 17.5	1255 76.4	40 2.4
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	14 6.2	39 17.3	165 73.3	7 3.1
	その他	127 100.0	3 2.4	26 20.5	93 73.2	5 3.9
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1066 100.0	38 3.6	182 17.1	833 78.1	13 1.2
	パートタイムで就業	607 100.0	15 2.5	119 19.6	456 75.1	17 2.8
	就学中	66 100.0	4 6.1	10 15.2	52 78.8	0 0.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	39 3.6	178 16.6	809 75.5	46 4.3
	その他	249 100.0	12 4.8	36 14.5	181 72.7	20 8.0
	主婦	44 100.0	1 2.3	9 20.5	31 70.5	3 6.8
	自営業	60 100.0	3 5.0	14 23.3	41 68.3	2 3.3

(13) 地域活動の取り組み状況 (問5)

問5 あなたは、問4のような地域活動をされていますか。また興味をお持ちですか。
 ※自分の地域でもそれ以外でも活動している場合は、1、2の両方に○をつけてください。

図 2-13 地域活動の取り組み状況(単数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「自分が住んでいる地域で活動している」と「自分が住んでいる地域を超える範囲や、その地域以外で活動している」を合わせると、「地域団体の活動」については18.9%、「NPOやボランティアグループの活動」については7.0%、「企業や商店などによる社会貢献活動」については2.3%であった。「活動はしていないが興味はある」は、「NPOやボランティアグループの活動」で39.3%と最も多くなっている。

年齢別に見てみると、「地域団体の活動」について、「自分が住んでいる地域で活動している」と「自分が住んでいる地域を超える範囲や、その地域以外で活動している」を合わせると最も多いのは「70歳代」で26.8%、次いで「50歳代」で22.6%となっている。逆に、「特に興味はない」で最も多いのは「20歳代」で62.4%となっている。「NPOやボランティアグループの活動」についても、「特に興味はない」で最も多いのは「20歳代」で56.3%となっている。「企業や商店などによる社会貢献活動」については、「活動はしていないが興味はある」で最も多いのが「30歳代」で33.6%となっている。

区ごとの集計結果を見ると、「地域団体の活動」について、「自分が住んでいる地域で活動している」と「自分が住んでいる地域を超える範囲や、その地域以外で活動している」を合わせると、最も多いのは「住吉区」で21.5%となっている。

<①地域団体の活動>

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している	自分が住んでいる地域を越える範囲やその地域以外で活動している	活動はしていないが興味はある	特に興味はない	無回答
全体		3662 100.0	553 15.1	140 3.8	1309 35.7	1335 36.5	399 10.9
区名	阿倍野区	639 100.0	83 13.0	26 4.1	248 38.8	244 38.2	53 8.3
	住之江区	659 100.0	111 16.8	21 3.2	249 37.8	223 33.8	66 10.0
	住吉区	812 100.0	137 16.9	37 4.6	297 36.6	271 33.4	89 11.0
	平野区	984 100.0	142 14.4	34 3.5	342 34.8	367 37.3	116 11.8
	西成区	568 100.0	80 14.1	22 3.9	173 30.5	230 40.5	75 13.2
性別	男	1351 100.0	202 15.0	68 5.0	480 35.5	521 38.6	118 8.7
	女	2117 100.0	316 14.9	59 2.8	761 35.9	764 36.1	246 11.6
年齢	20歳代	229 100.0	8 3.5	1 0.4	67 29.3	143 62.4	11 4.8
	30歳代	479 100.0	34 7.1	10 2.1	178 37.2	243 50.7	14 2.9
	40歳代	570 100.0	80 14.0	17 3.0	184 32.3	269 47.2	26 4.6
	50歳代	553 100.0	99 17.9	26 4.7	202 36.5	194 35.1	44 8.0
	60歳代	834 100.0	148 17.7	34 4.1	325 39.0	240 28.8	103 12.4
	70歳代	661 100.0	137 20.7	40 6.1	242 36.6	152 23.0	121 18.3
	80歳代以上	289 100.0	43 14.9	10 3.5	98 33.9	78 27.0	67 23.2
居住年数	1年未満	101 100.0	3 3.0	3 3.0	34 33.7	51 50.5	12 11.9
	1年～5年未満	493 100.0	28 5.7	10 2.0	198 40.2	222 45.0	36 7.3
	5年～10年未満	381 100.0	52 13.6	10 2.6	138 36.2	159 41.7	30 7.9
	10年～20年未満	655 100.0	91 13.9	17 2.6	237 36.2	260 39.7	56 8.5
	20年以上	1987 100.0	374 18.8	97 4.9	690 34.7	630 31.7	252 12.7
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	56 8.7	17 2.6	242 37.4	231 35.7	110 17.0
	夫婦のみ	964 100.0	165 17.1	50 5.2	347 36.0	298 30.9	128 13.3
	親・子(二世帯)	1642 100.0	262 16.0	47 2.9	567 34.5	676 41.2	114 6.9
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	45 20.0	17 7.6	83 36.9	72 32.0	17 7.6
	その他	127 100.0	16 12.6	5 3.9	51 40.2	45 35.4	15 11.8
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	143 13.4	41 3.8	375 35.2	468 43.9	55 5.2
	パートタイムで就業	607 100.0	110 18.1	23 3.8	215 35.4	223 36.7	47 7.7
	就学中	66 100.0	4 6.1	0 0.0	27 40.9	32 48.5	3 4.5
	就業・就学はしていない	1072 100.0	163 15.2	36 3.4	402 37.5	388 36.2	106 9.9
	その他	249 100.0	32 12.9	8 3.2	85 34.1	85 34.1	43 17.3
	主婦	44 100.0	7 15.9	2 4.5	17 38.6	14 31.8	5 11.4
	自営業	60 100.0	10 16.7	5 8.3	31 51.7	9 15.0	7 11.7

<②NPOやボランティアグループの活動>

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している	自分が住んでいる地域を越える範囲やその地域以外で活動している	活動はしていないが興味はある	特に興味はない	無回答
全体		3662 100.0	121 3.3	137 3.7	1440 39.3	1474 40.3	528 14.4
区名	阿倍野区	639 100.0	16 2.5	26 4.1	268 41.9	262 41.0	74 11.6
	住之江区	659 100.0	21 3.2	26 3.9	266 40.4	263 39.9	91 13.8
	住吉区	812 100.0	25 3.1	36 4.4	346 42.6	298 36.7	112 13.8
	平野区	984 100.0	37 3.8	33 3.4	361 36.7	413 42.0	151 15.3
	西成区	568 100.0	22 3.9	16 2.8	199 35.0	238 41.9	100 17.6
性別	男	1351 100.0	43 3.2	46 3.4	525 38.9	570 42.2	178 13.2
	女	2117 100.0	68 3.2	79 3.7	842 39.8	844 39.9	306 14.5
年齢	20歳代	229 100.0	2 0.9	7 3.1	81 35.4	129 56.3	11 4.8
	30歳代	479 100.0	7 1.5	15 3.1	191 39.9	253 52.8	16 3.3
	40歳代	570 100.0	10 1.8	11 1.9	218 38.2	303 53.2	30 5.3
	50歳代	553 100.0	14 2.5	30 5.4	241 43.6	223 40.3	51 9.2
	60歳代	834 100.0	36 4.3	39 4.7	348 41.7	279 33.5	140 16.8
	70歳代	661 100.0	40 6.1	25 3.8	256 38.7	174 26.3	178 26.9
	80歳代以上	289 100.0	10 3.5	7 2.4	89 30.8	97 33.6	90 31.1
居住年数	1年未満	101 100.0	2 2.0	2 2.0	40 39.6	47 46.5	11 10.9
	1年～5年未満	493 100.0	10 2.0	19 3.9	204 41.4	225 45.6	37 7.5
	5年～10年未満	381 100.0	6 1.6	16 4.2	141 37.0	177 46.5	42 11.0
	10年～20年未満	655 100.0	18 2.7	20 3.1	269 41.1	277 42.3	74 11.3
	20年以上	1987 100.0	83 4.2	76 3.8	772 38.9	733 36.9	352 17.7
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	24 3.7	25 3.9	245 37.9	233 36.0	125 19.3
	夫婦のみ	964 100.0	39 4.0	37 3.8	390 40.5	341 35.4	170 17.6
	親・子(二世帯)	1642 100.0	40 2.4	62 3.8	636 38.7	747 45.5	172 10.5
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	10 4.4	8 3.6	97 43.1	88 39.1	23 10.2
	その他	127 100.0	5 3.9	2 1.6	52 40.9	50 39.4	20 15.7
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	22 2.1	40 3.8	437 41.0	501 47.0	74 6.9
	パートタイムで就業	607 100.0	17 2.8	22 3.6	258 42.5	251 41.4	63 10.4
	就学中	66 100.0	0 0.0	5 7.6	27 40.9	30 45.5	4 6.1
	就業・就学はしていない	1072 100.0	35 3.3	34 3.2	424 39.6	442 41.2	148 13.8
	その他	249 100.0	10 4.0	10 4.0	90 36.1	92 36.9	50 20.1
	主婦	44 100.0	1 2.3	0 0.0	15 34.1	16 36.4	12 27.3
	自営業	60 100.0	3 5.0	5 8.3	30 50.0	14 23.3	11 18.3

<③企業や商店などによる社会貢献活動>

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している	自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している	活動はしていないが興味はある	特に興味はない	無回答
全体		3662 100.0	38 1.0	47 1.3	1098 30.0	1767 48.3	718 19.6
区名	阿倍野区	639 100.0	9 1.4	8 1.3	212 33.2	315 49.3	98 15.3
	住之江区	659 100.0	5 0.8	6 0.9	211 32.0	309 46.9	128 19.4
	住吉区	812 100.0	7 0.9	7 0.9	260 32.0	378 46.6	161 19.8
	平野区	984 100.0	7 0.7	17 1.7	269 27.3	483 49.1	208 21.1
	西成区	568 100.0	10 1.8	9 1.6	146 25.7	282 49.6	123 21.7
性別	男	1351 100.0	19 1.4	23 1.7	427 31.6	659 48.8	226 16.7
	女	2117 100.0	15 0.7	19 0.9	617 29.1	1032 48.7	435 20.5
年齢	20歳代	229 100.0	2 0.9	0 0.0	65 28.4	148 64.6	14 6.1
	30歳代	479 100.0	4 0.8	7 1.5	161 33.6	283 59.1	24 5.0
	40歳代	570 100.0	1 0.2	8 1.4	182 31.9	339 59.5	41 7.2
	50歳代	553 100.0	7 1.3	8 1.4	181 32.7	288 52.1	69 12.5
	60歳代	834 100.0	10 1.2	9 1.1	249 29.9	354 42.4	213 25.5
	70歳代	661 100.0	12 1.8	10 1.5	185 28.0	226 34.2	231 34.9
	80歳代以上	289 100.0	2 0.7	3 1.0	62 21.5	110 38.1	112 38.8
居住年数	1年未満	101 100.0	1 1.0	2 2.0	29 28.7	57 56.4	13 12.9
	1年～5年未満	493 100.0	2 0.4	8 1.6	156 31.6	266 54.0	61 12.4
	5年～10年未満	381 100.0	2 0.5	0 0.0	107 28.1	213 55.9	59 15.5
	10年～20年未満	655 100.0	5 0.8	10 1.5	218 33.3	325 49.6	97 14.8
	20年以上	1987 100.0	28 1.4	25 1.3	577 29.0	887 44.6	474 23.9
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	9 1.4	7 1.1	182 28.1	280 43.3	169 26.1
	夫婦のみ	964 100.0	9 0.9	11 1.1	272 28.2	431 44.7	242 25.1
	親・子(二世帯)	1642 100.0	12 0.7	18 1.1	513 31.2	877 53.4	225 13.7
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	7 3.1	8 3.6	78 34.7	99 44.0	33 14.7
	その他	127 100.0	1 0.8	1 0.8	39 30.7	60 47.2	27 21.3
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	13 1.2	17 1.6	366 34.3	574 53.8	98 9.2
	パートタイムで就業	607 100.0	6 1.0	8 1.3	203 33.4	294 48.4	96 15.8
	就学中	66 100.0	0 0.0	0 0.0	27 40.9	35 53.0	4 6.1
	就業・就学はしていない	1072 100.0	6 0.6	7 0.7	294 27.4	559 52.1	207 19.3
	その他	249 100.0	1 0.4	1 0.4	66 26.5	113 45.4	69 27.7
	主婦	44 100.0	1 2.3	0 0.0	10 22.7	16 36.4	17 38.6
	自営業	60 100.0	1 1.7	1 1.7	22 36.7	19 31.7	17 28.3

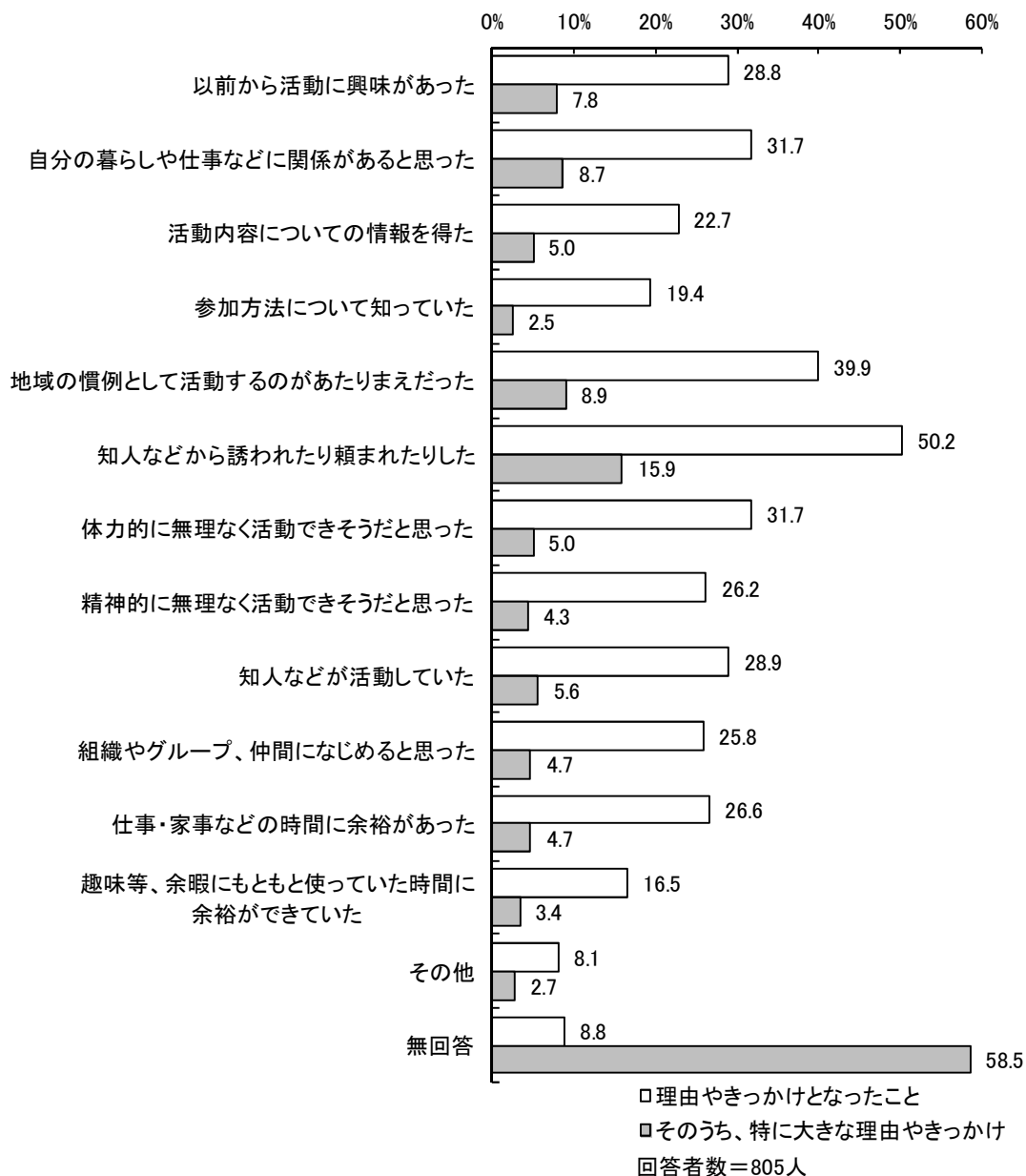
<④その他>

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している	自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している	活動はしていないが興味はある	特に興味はない	無回答
全体		3662 100.0	46 1.3	34 0.9	168 4.6	737 20.1	2688 73.4
区名	阿倍野区	639 100.0	6 0.9	3 0.5	28 4.4	120 18.8	484 75.7
	住之江区	659 100.0	13 2.0	10 1.5	35 5.3	113 17.1	494 75.0
	住吉区	812 100.0	8 1.0	4 0.5	33 4.1	154 19.0	613 75.5
	平野区	984 100.0	11 1.1	6 0.6	42 4.3	227 23.1	699 71.0
	西成区	568 100.0	8 1.4	11 1.9	30 5.3	123 21.7	398 70.1
性別	男	1351 100.0	24 1.8	17 1.3	70 5.2	289 21.4	957 70.8
	女	2117 100.0	20 0.9	17 0.8	90 4.3	409 19.3	1586 74.9
年齢	20歳代	229 100.0	2 0.9	1 0.4	10 4.4	67 29.3	150 65.5
	30歳代	479 100.0	1 0.2	3 0.6	19 4.0	137 28.6	319 66.6
	40歳代	570 100.0	12 2.1	3 0.5	26 4.6	156 27.4	376 66.0
	50歳代	553 100.0	3 0.5	5 0.9	20 3.6	108 19.5	417 75.4
	60歳代	834 100.0	12 1.4	12 1.4	41 4.9	118 14.1	654 78.4
	70歳代	661 100.0	11 1.7	8 1.2	33 5.0	90 13.6	522 79.0
	80歳代以上	289 100.0	4 1.4	1 0.3	15 5.2	51 17.6	219 75.8
居住年数	1年未満	101 100.0	0 0.0	0 0.0	6 5.9	29 28.7	66 65.3
	1年～5年未満	493 100.0	1 0.2	7 1.4	32 6.5	124 25.2	329 66.7
	5年～10年未満	381 100.0	7 1.8	4 1.0	19 5.0	90 23.6	262 68.8
	10年～20年未満	655 100.0	10 1.5	4 0.6	26 4.0	147 22.4	470 71.8
	20年以上	1987 100.0	26 1.3	19 1.0	83 4.2	336 16.9	1531 77.1
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	7 1.1	8 1.2	38 5.9	134 20.7	461 71.3
	夫婦のみ	964 100.0	13 1.3	8 0.8	50 5.2	164 17.0	732 75.9
	親・子(二世帯)	1642 100.0	22 1.3	13 0.8	60 3.7	361 22.0	1191 72.5
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	1 0.4	2 0.9	7 3.1	39 17.3	176 78.2
	その他	127 100.0	1 0.8	2 1.6	9 7.1	30 23.6	86 67.7
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	14 1.3	10 0.9	43 4.0	258 24.2	745 69.9
	パートタイムで就業	607 100.0	7 1.2	3 0.5	30 4.9	116 19.1	451 74.3
	就学中	66 100.0	0 0.0	0 0.0	2 3.0	14 21.2	50 75.8
	就業・就学はしていない	1072 100.0	13 1.2	12 1.1	48 4.5	218 20.3	784 73.1
	その他	249 100.0	5 2.0	1 0.4	21 8.4	52 20.9	171 68.7
	主婦	44 100.0	1 2.3	0 0.0	0 0.0	6 13.6	37 84.1
	自営業	60 100.0	0 0.0	1 1.7	4 6.7	8 13.3	47 78.3

(14) 地域活動を始めたきっかけ (問6)

問6 地域活動をはじめようと思った理由やきっかけはなんですか。 (〇はいくつでも)

図 2-14 地域活動を始めたきっかけ(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「理由やきっかけとなったこと」で最も多いのは「知人などから誘われたり頼まれたりした」で50.2%であり、次いで「地域の慣例として活動するのがあたりまえだった」で39.9%、「自分の暮らしや仕事などに関係があると思った」と「体力的に無理なく活動ができそうだった」でそれぞれ31.7%の順となっている。「そのうち、特に大きな理由やきっかけ」は、「無回答」が58.5%と最も多くなっているが、それをのぞくと最も多

いのは「知人などから誘われたり頼まれたりした」で15.9%、次いで「地域の慣例として活動するのがあたりまえだった」で8.9%、「自分の暮らしや仕事などに関係があると思った」で8.7%の順となっている。

年齢別に見ると、「理由やきっかけとなったこと」について、「20歳代」で最も多いのは「以前から活動に興味があった」で47.1%となっており、それ以外の年代はすべて「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多くなっている。また、「そのうち、特に大きな理由やきっかけ」については、「20歳代」で最も多いのが「以前から活動に興味があった」と「自分の暮らしや仕事などに関係があると思った」でそれぞれ17.6%となっており、それ以外の年代はすべて「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、「理由やきっかけとなったこと」ではすべての区で「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多くなっている。「そのうち、特に大きな理由やきっかけ」については、「西成区」で「自分の暮らしや仕事などに関係があると思った」が15.9%と最も多くなっているが、それ以外の区ではすべて「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多くなっている。

<理由やきっかけとなったこと>

		回答者数	以前から活動に興味があった	自分の暮らしや仕事などに係があると思った	活動内容についての情報を得た	参加方法について知っていた	地域の慣例として活動するのがあたりまえだった	知人などから誘われたり頼まれたりした	体力的に無理なく活動できそうだと思った	精神的に無理なく活動できそうだと思った	知人などが活動していた	組織やグループ、仲間になじめると思った	仕事・家事などの時間に余裕があった	趣味等、余暇にもと使っていた時間に余裕ができていた	その他	無回答
全体		805 100.0	232 28.8	255 31.7	183 22.7	156 19.4	321 39.9	404 50.2	255 31.7	211 26.2	233 28.9	208 25.8	214 26.6	133 16.5	65 8.1	71 8.8
区名	阿倍野区	133 100.0	40 30.1	50 37.6	25 18.8	24 18.0	48 36.1	68 51.1	46 34.6	31 23.3	37 27.8	29 21.8	37 27.8	20 15.0	9 6.8	10 7.5
	住之江区	155 100.0	39 25.2	43 27.7	35 22.6	25 16.1	63 40.6	79 51.0	45 29.0	38 24.5	43 27.7	37 23.9	36 23.2	25 16.1	7 4.5	14 9.0
	住吉区	198 100.0	53 26.8	49 24.7	31 15.7	38 19.2	69 34.8	101 51.0	53 26.8	44 22.2	52 26.3	47 23.7	46 23.2	23 11.6	15 7.6	24 12.1
	平野区	206 100.0	56 27.2	63 30.6	56 27.2	40 19.4	85 41.3	96 46.6	67 32.5	55 26.7	53 25.7	52 25.2	52 25.2	35 17.0	20 9.7	12 5.8
	西成区	113 100.0	44 38.9	50 44.2	36 31.9	29 25.7	56 49.6	60 53.1	44 38.9	43 38.1	48 42.5	43 38.1	43 38.1	30 26.5	14 12.4	11 9.7
性別	男	304 100.0	89 29.3	100 32.9	74 24.3	61 20.1	131 43.1	149 49.0	88 28.9	80 26.3	96 31.6	79 26.0	76 25.0	57 18.8	25 8.2	28 9.2
	女	451 100.0	122 27.1	141 31.3	94 20.8	79 17.5	166 36.8	227 50.3	148 32.8	112 24.8	119 26.4	113 25.1	122 27.1	60 13.3	35 7.8	32 7.1
年齢	20歳代	17 100.0	8 47.1	7 41.2	5 29.4	1 5.9	3 17.6	7 41.2	1 5.9	2 11.8	4 23.5	2 11.8	3 17.6	1 5.9	1 5.9	0 0.0
	30歳代	61 100.0	20 32.8	21 34.4	14 23.0	12 19.7	18 29.5	30 49.2	12 19.7	11 18.0	18 29.5	13 21.3	5 8.2	7 11.5	5 8.2	1 1.6
	40歳代	119 100.0	16 13.4	37 31.1	14 11.8	10 8.4	43 36.1	46 38.7	17 14.3	15 12.6	25 21.0	16 13.4	15 12.6	5 4.2	17 14.3	7 5.9
	50歳代	148 100.0	37 25.0	49 33.1	26 17.6	22 14.9	56 37.8	73 49.3	29 19.6	23 15.5	36 24.3	34 23.0	24 16.2	11 7.4	12 8.1	14 9.5
	60歳代	215 100.0	61 28.4	70 32.6	58 27.0	46 21.4	93 43.3	119 55.3	91 42.3	75 34.9	67 31.2	55 25.6	77 35.8	36 16.7	16 7.4	14 6.5
	70歳代	180 100.0	67 37.2	52 28.9	48 26.7	50 27.8	82 45.6	96 53.3	85 47.2	66 36.7	57 31.7	65 36.1	73 40.6	56 31.1	9 5.0	22 12.2
	80歳代以上	56 100.0	18 32.1	15 26.8	14 25.0	11 19.6	21 37.5	28 50.0	16 28.6	15 26.8	23 41.1	20 35.7	12 21.4	13 23.2	3 5.4	11 19.6
居住年数	1年未満	7 100.0	3 42.9	1 14.3	3 42.9	4 57.1	1 14.3	4 57.1	3 42.9	3 42.9	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3	0 0.0
	1年～5年未満	66 100.0	23 34.8	31 47.0	17 25.8	13 19.7	14 21.2	28 42.4	22 33.3	23 34.8	17 25.8	21 31.8	20 30.3	12 18.2	5 7.6	6 9.1
	5年～10年未満	79 100.0	22 27.8	27 34.2	10 12.7	9 11.4	24 30.4	34 43.0	23 29.1	17 21.5	13 16.5	20 25.3	11 13.9	5 6.3	13 16.5	7 8.9
	10年～20年未満	133 100.0	27 20.3	38 28.6	24 18.0	18 13.5	58 43.6	64 48.1	25 18.8	24 18.0	35 26.3	27 20.3	26 19.5	16 12.0	12 9.0	8 6.0
	20年以上	509 100.0	151 29.7	153 30.1	125 24.6	107 21.0	218 42.8	268 52.7	178 35.0	139 27.3	163 32.0	136 26.7	151 29.7	95 18.7	33 6.5	47 9.2
世帯構成	ひとり暮らし	104 100.0	39 37.5	38 36.5	34 32.7	29 27.9	33 31.7	41 39.4	49 47.1	38 36.5	32 30.8	32 30.8	40 38.5	25 24.0	12 11.5	13 12.5
	夫婦のみ	232 100.0	83 35.8	71 30.6	57 24.6	55 23.7	112 48.3	130 56.0	90 38.8	78 33.6	90 33.2	77 28.4	82 35.3	58 25.0	12 5.2	20 8.6
	親・子(二世帯)	367 100.0	79 21.5	103 28.1	64 17.4	51 13.9	130 35.4	170 46.3	81 22.1	66 18.0	93 25.3	82 22.3	62 16.9	30 8.2	32 8.7	34 9.3
	親・子・孫(三世帯)	67 100.0	13 19.4	24 35.8	14 20.9	10 14.9	28 41.8	44 65.7	17 25.4	14 20.9	16 23.9	14 20.9	16 23.9	7 10.4	5 7.5	1 1.5
	その他	20 100.0	9 45.0	10 50.0	7 35.0	6 30.0	9 45.0	11 55.0	11 55.0	8 40.0	8 40.0	9 45.0	6 30.0	6 30.0	1 5.0	0 0.0
就業等の状況	フルタイムで就業	219 100.0	51 23.3	75 34.2	33 15.1	26 11.9	86 39.3	100 45.7	42 19.2	33 15.1	53 24.2	45 20.5	20 9.1	15 6.8	17 7.8	14 6.4
	パートタイムで就業	154 100.0	32 20.8	48 31.2	33 21.4	27 17.5	51 33.1	78 50.6	40 26.0	31 20.1	42 27.3	31 20.1	33 21.4	16 10.4	15 9.7	14 9.1
	就学中	8 100.0	3 37.5	5 62.5	5 62.5	3 37.5	2 25.0	2 25.0	2 25.0	3 37.5	2 25.0	2 12.5	3 37.5	1 12.5	1 12.5	0 0.0
	就業・就学はしていない	227 100.0	73 32.2	69 30.4	61 26.9	48 21.1	100 44.1	127 55.9	87 38.3	72 31.7	69 30.4	62 27.3	86 37.9	48 21.1	16 7.0	17 7.5
	その他	52 100.0	23 44.2	17 32.7	12 23.1	10 19.2	19 36.5	25 48.1	18 34.6	18 34.6	16 30.8	15 28.8	16 30.8	11 21.2	4 7.7	3 5.8
	主婦	9 100.0	0 0.0	1 11.1	1 11.1	1 11.1	4 44.4	3 33.3	3 33.3	1 11.1	1 11.1	2 22.2	3 33.3	1 11.1	1 11.1	0 0.0
	自営業	14 100.0	2 14.3	3 21.4	4 28.6	1 7.1	10 71.4	7 50.0	2 14.3	2 14.3	3 21.4	2 14.3	2 14.3	0 0.0	0 0.0	1 7.1

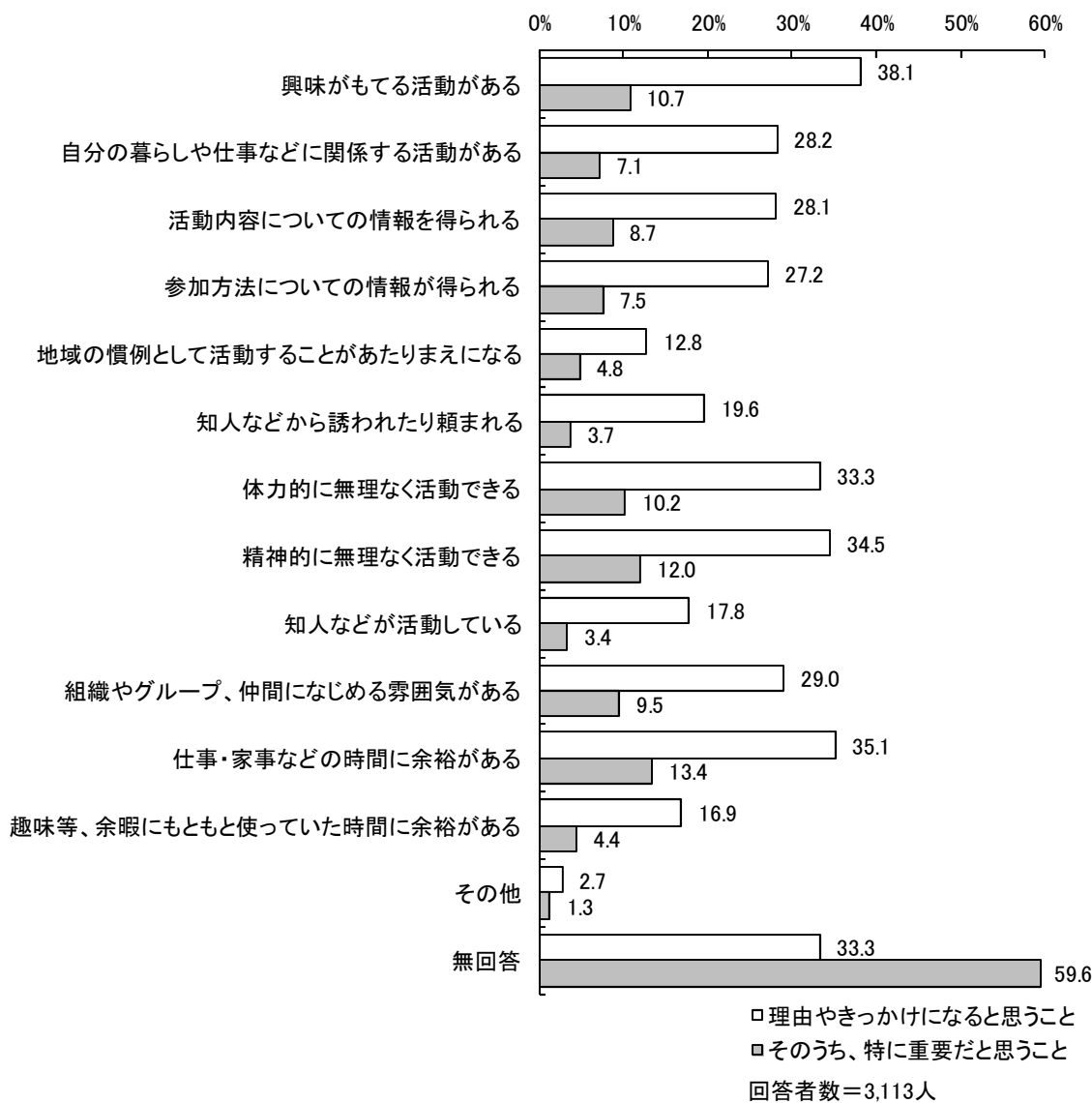
＜そのうち、特に大きな理由やきっかけ＞

		回答者数	以前から活動に興味があった	自分の暮らしや仕事などに関係があると思った	活動内容についての情報を得た	参加方法について知っていた	地域の慣例として活動するのがあたりまえだった	知人などから誘われたり頼まれたりした	体力的に無理なく活動できそうだと思った	精神的に無理なく活動できそうだと思った	知人などが活動していた	組織やグループ、仲間になじめると思った	仕事・家事などの時間に余裕があった	趣味等、余暇にもとも使っていた時間に余裕ができていた	その他	無回答
全体		805 100.0	63 7.8	70 8.7	40 5.0	20 2.5	72 8.9	128 15.9	40 5.0	35 4.3	45 5.6	38 4.7	38 4.7	27 3.4	22 2.7	471 58.5
区名	阿倍野区	133 100.0	7 5.3	8 6.0	7 5.3	1 0.8	7 5.3	21 15.8	8 6.0	5 3.8	6 4.5	3 2.3	3 2.3	3 2.3	3 2.3	81 60.9
	住之江区	155 100.0	14 9.0	13 8.4	7 4.5	1 0.6	19 12.3	24 15.5	4 2.6	5 3.2	12 7.7	10 6.5	6 3.9	6 3.9	0 0.0	85 54.8
	住吉区	198 100.0	13 6.6	13 6.6	7 3.5	3 1.5	13 6.6	33 16.7	7 3.5	7 3.5	7 3.5	9 4.5	8 4.0	3 1.5	6 3.0	119 60.1
	平野区	206 100.0	14 6.8	18 8.7	10 4.9	6 2.9	20 9.7	35 17.0	12 5.8	10 4.9	11 5.3	11 3.9	8 4.9	10 2.9	6 4.4	9 5.7
	西成区	113 100.0	15 13.3	18 15.9	9 8.0	9 8.0	13 11.5	15 13.3	9 8.0	8 7.1	9 8.0	8 7.1	11 9.7	9 8.0	4 3.5	67 59.3
性別	男	304 100.0	25 8.2	24 7.9	17 5.6	6 2.0	29 9.5	52 17.1	20 6.6	15 4.9	16 5.3	17 5.6	15 4.9	11 3.6	10 3.3	172 56.6
	女	451 100.0	32 7.1	42 9.3	20 4.4	11 2.4	41 9.1	65 14.4	17 3.8	17 3.8	26 5.8	18 4.0	18 4.0	12 2.7	10 2.2	266 59.0
年齢	20歳代	17 100.0	3 17.6	3 17.6	1 5.9	0 0.0	1 5.9	2 11.8	0 0.0	0 0.0	2 11.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 41.2
	30歳代	61 100.0	7 11.5	8 13.1	4 6.6	1 1.6	8 13.1	12 19.7	3 4.9	2 3.3	6 9.8	4 6.6	1 1.6	1 1.6	4 6.6	27 44.3
	40歳代	119 100.0	8 6.7	11 9.2	3 2.5	1 0.8	19 16.0	20 16.8	0 0.0	1 0.8	9 7.6	3 2.5	3 2.5	1 0.8	4 3.4	54 45.4
	50歳代	148 100.0	14 9.5	16 10.8	8 5.4	5 3.4	17 11.5	36 24.3	9 6.1	6 4.1	8 5.4	10 6.8	7 4.7	4 2.7	3 2.0	66 44.6
	60歳代	215 100.0	20 9.3	17 7.9	12 5.6	7 3.3	19 8.8	31 14.4	14 6.5	13 6.0	9 4.2	8 3.7	15 7.0	9 4.2	4 1.9	128 59.5
	70歳代	180 100.0	8 4.4	12 6.7	7 3.9	4 2.2	4 2.2	17 9.4	10 5.6	9 5.0	9 5.0	8 4.4	7 3.9	9 5.0	5 2.8	142 78.9
	80歳代以上	56 100.0	2 3.6	2 3.6	4 7.1	1 1.8	4 7.1	8 14.3	4 7.1	4 7.1	1 1.8	4 7.1	4 7.1	3 5.4	1 1.8	42 75.0
居住年数	1年未満	7 100.0	2 28.6	1 14.3	1 14.3	1 14.3	0 0.0	1 14.3	2 28.6	2 28.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 57.1
	1年～5年未満	66 100.0	7 10.6	11 16.7	5 7.6	3 4.5	6 9.1	10 15.2	4 6.1	5 7.6	6 9.1	5 7.6	4 6.1	3 4.5	2 3.0	30 45.5
	5年～10年未満	79 100.0	10 12.7	9 11.4	2 2.5	2 2.5	7 8.9	11 13.9	3 3.8	5 6.3	3 3.8	3 3.8	1 1.3	1 1.3	4 5.1	44 55.7
	10年～20年未満	133 100.0	8 6.0	10 7.5	3 2.3	1 0.8	17 12.8	22 16.5	4 3.0	2 1.5	6 4.5	6 4.5	4 3.0	1 0.8	2 1.5	74 55.6
	20年以上	509 100.0	35 6.9	38 7.5	28 5.5	12 2.4	42 8.3	82 16.1	27 5.3	21 4.1	29 5.7	23 4.5	28 5.5	22 4.3	14 2.8	311 61.1
世帯構成	ひとり暮らし	104 100.0	7 6.7	8 7.7	4 3.8	3 2.9	3 2.9	7 6.7	8 7.7	5 4.8	5 4.8	3 2.9	3 2.9	2 1.9	4 3.8	77 74.0
	夫婦のみ	232 100.0	16 6.9	18 7.8	10 4.3	4 1.7	16 6.9	33 14.2	13 5.6	13 5.6	12 5.2	12 5.2	17 7.3	16 6.9	5 2.2	150 64.7
	親・子(二世帯)	367 100.0	32 8.7	37 10.1	22 6.0	9 2.5	44 12.0	69 18.8	15 4.1	15 4.1	22 6.0	18 4.9	11 3.0	5 1.4	10 2.7	186 50.7
	親・子・孫(三世帯)	67 100.0	3 4.5	2 3.0	0 0.0	2 3.0	6 9.0	13 19.4	2 3.0	1 1.5	4 6.0	3 4.5	3 4.5	2 3.0	2 3.0	36 53.7
	その他	20 100.0	3 15.0	3 15.0	3 15.0	1 5.0	2 10.0	4 20.0	2 10.0	1 5.0	1 5.0	1 5.0	2 10.0	2 10.0	1 5.0	12 60.0
就業等の状況	フルタイムで就業	219 100.0	16 7.3	26 11.9	6 2.7	2 0.9	26 11.9	47 21.5	13 5.9	6 2.7	14 6.4	11 5.0	3 1.4	4 1.8	6 2.7	102 46.6
	パートタイムで就業	154 100.0	14 9.1	12 7.8	9 5.8	5 3.2	15 9.7	24 15.6	3 1.9	3 1.9	12 7.8	6 3.9	7 4.5	4 2.6	4 2.6	86 55.8
	就学中	8 100.0	1 12.5	2 25.0	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	1 12.5	0 0.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 37.5
	就業・就学はしていない	227 100.0	19 8.4	18 7.9	17 7.5	9 4.0	20 8.8	37 16.3	13 5.7	14 6.2	10 4.4	12 5.3	15 6.6	10 4.4	8 3.5	130 57.3
	その他	52 100.0	7 13.5	6 11.5	2 3.8	2 3.8	6 11.5	8 15.4	6 11.5	5 9.6	3 5.8	3 5.8	5 9.6	2 3.8	2 3.8	34 65.4
	主婦	9 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 88.9
	自営業	14 100.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1	0 0.0	2 14.3	3 21.4	1 7.1	2 14.3	0 0.0	0 0.0	1 7.1	0 0.0	0 0.0	7 50.0

(15) 地域活動に取り組むきっかけとなること(問7)

問7 どのような理由やきっかけがあれば、自分が住んでいる地域での活動に参加しやすいと思いますか。(〇はいくつでも)

図 2-15 地域活動に取り組むきっかけとなること(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「理由やきっかけになると思うこと」で最も多いのは「興味もてる活動がある」で38.1%であり、次いで「仕事・家事などの時間に余裕がある」で35.1%、「精神的に無理なく活動できる」で34.5%の順となっている。「そのうち、特に重要だと思うこと」は、「無回答」が59.6%と最も多くなっているが、それをのぞくと最も多いのは「仕事・家事などの時間に余裕がある」で13.4%、次いで「精神的に無理なく活動できる」で12.0%、「興味もてる活動がある」で10.7%の順となっている。

年齢別に見ると、「理由やきっかけとなったこと」について、「無回答」をのぞくと、「20歳代」で52.7%、「50歳代」で45.1%と、「興味もてる活動がある」が最も多くなっており、「30歳代」で55.7%、「40歳代」で46.0%と「仕事・家事などの時間に余裕がある」が最も多くなっている。そのほか、「60歳代」で37.1%、「70歳代」で31.1%、「80歳代以上」で23.1%と「体力的に無理なく活動できる」が最も多くなっている。また、「そのうち、特に重要だと思うこと」は、「無回答」をのぞくと、「20歳代」で20.9%、「30歳代」で23.3%、「40歳代」で18.1%、「50歳代」で19.1%と「仕事・家事などの時間に余裕がある」が最も多くなっており、「60歳代」で11.9%、「70歳代」で9.1%、「80歳代以上」で7.6%と「体力的に無理なく活動できる」が最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、「理由やきっかけとなったこと」については、「住之江区」では「精神的に無理なく活動できる」が36.0%と最も多いほか、それ以外のすべての区で「興味もてる活動がある」が最も多くなっている。「そのうち、特に大きな理由やきっかけ」については、「西成区」で「活動内容についての情報を得られる」が9.7%と最も多くなっているが、それ以外の区では「仕事・家事などの時間に余裕がある」が最も多くなっている。

<理由やきっかけになると思うこと>

		回答者数	興味をもてる活動がある	自分の暮らしや仕事などに関係する活動がある	活動内容についての情報を得られる	参加方法についての情報が得られる	地域の慣例として活動することがあたりまえになる	知人などから誘われたり頼まれる	体力的に無理なく活動できる	精神的に無理なく活動できる	知人などが活動している	組織やグループ、仲間になじめる雰囲気がある	仕事・家事などの時間に余裕がある	趣味等、余暇にもと使っていた時間に余裕がある	その他	無回答
全体		3113 100.0	1186 38.1	879 28.2	876 28.1	846 27.2	398 12.8	610 19.6	1037 33.3	1074 34.5	555 17.8	904 29.0	1093 35.1	526 16.9	85 2.7	1036 33.3
区名	阿倍野区	555 100.0	234 42.2	175 31.5	184 33.2	175 31.5	76 13.7	118 21.3	208 37.5	211 38.0	106 19.1	171 30.8	221 39.8	99 17.8	15 2.7	146 26.3
	住之江区	544 100.0	190 34.9	136 25.0	148 27.2	136 25.0	67 12.3	111 20.4	188 34.6	196 36.0	99 18.2	151 27.8	192 35.3	89 16.4	9 1.7	173 31.8
	住吉区	681 100.0	288 42.3	215 31.6	208 30.5	197 28.9	89 13.1	125 18.4	221 32.5	250 36.7	121 17.8	207 30.4	257 37.7	115 16.9	20 2.9	213 31.3
	平野区	840 100.0	310 36.9	228 27.1	208 24.8	216 25.7	87 10.4	154 18.3	272 32.4	273 32.5	141 16.8	240 28.6	274 32.6	136 16.2	18 2.1	295 35.1
	西成区	493 100.0	164 33.3	125 25.4	128 26.0	122 24.7	79 16.0	102 20.7	148 30.0	144 29.2	88 17.8	135 27.4	149 30.2	87 17.6	23 4.7	209 42.4
性別	男	1154 100.0	456 39.5	316 27.4	320 27.7	321 27.8	171 14.8	229 19.8	370 32.1	380 32.9	195 16.9	338 29.3	387 33.5	220 19.1	38 3.3	387 33.5
	女	1797 100.0	684 38.1	528 29.4	527 29.3	498 27.7	203 11.3	357 19.9	622 34.6	651 36.2	339 18.9	529 29.4	669 37.2	274 15.2	40 2.2	562 31.3
年齢	20歳代	220 100.0	116 52.7	90 40.9	82 37.3	71 32.3	36 16.4	69 31.4	72 32.7	80 36.4	70 31.8	80 36.4	102 46.4	54 24.5	3 1.4	45 20.5
	30歳代	442 100.0	230 52.0	190 43.0	165 37.3	152 34.4	56 12.7	93 21.0	147 33.3	184 41.6	108 24.4	173 39.1	246 55.7	92 20.8	5 1.1	90 20.4
	40歳代	485 100.0	198 40.8	187 38.6	146 30.1	144 29.7	53 10.9	94 19.4	173 35.7	187 38.6	85 17.5	160 33.0	223 46.0	78 16.1	16 3.3	113 23.3
	50歳代	455 100.0	205 45.1	143 31.4	152 33.4	146 32.1	61 13.4	80 17.6	156 34.3	188 41.3	69 15.2	150 33.0	194 42.6	78 17.1	15 3.3	108 23.7
	60歳代	680 100.0	240 35.3	143 21.0	186 27.4	188 27.6	103 15.1	138 30.3	252 37.1	238 35.0	108 15.9	180 26.5	192 28.2	114 16.8	18 2.6	250 36.8
	70歳代	537 100.0	140 26.1	87 16.2	108 20.1	109 20.3	60 11.2	93 17.3	167 31.1	141 26.3	78 14.5	113 21.0	94 17.5	76 14.2	15 2.8	254 47.3
	80歳代以上	251 100.0	43 17.1	29 11.6	30 12.0	30 12.0	24 9.6	39 15.5	58 23.1	43 17.1	31 12.4	40 15.9	32 12.7	25 10.0	10 4.0	156 62.2
居住年数	1年未満	99 100.0	50 50.5	37 37.4	35 35.4	26 26.3	10 10.1	16 16.2	29 29.3	27 27.3	21 21.2	29 29.3	43 43.4	26 26.3	3 3.0	26 26.3
	1年～5年未満	459 100.0	197 42.9	165 35.9	168 36.6	150 32.7	66 14.4	102 22.2	178 38.8	182 39.7	105 22.9	161 35.1	206 44.9	83 18.1	17 3.7	124 27.0
	5年～10年未満	328 100.0	145 44.2	104 31.7	108 32.9	103 31.4	39 11.9	63 19.2	124 37.8	138 42.1	68 20.7	113 34.5	151 46.0	68 20.7	15 4.6	87 26.5
	10年～20年未満	558 100.0	213 38.2	186 33.3	149 26.7	157 28.1	71 12.7	100 17.9	179 32.1	196 35.1	87 15.6	166 29.7	201 36.0	92 16.5	10 1.8	179 32.1
	20年以上	1630 100.0	566 34.7	378 23.2	408 25.0	401 24.6	208 12.8	323 19.8	517 31.7	519 31.8	268 16.4	424 26.0	481 29.5	248 15.2	36 2.2	600 36.8
世帯構成	ひとり暮らし	584 100.0	199 34.1	145 24.8	156 26.7	157 26.9	75 12.8	116 19.9	188 32.2	178 30.5	100 17.1	151 25.9	155 26.5	104 17.8	25 4.3	231 39.6
	夫婦のみ	805 100.0	273 33.9	174 21.6	192 23.9	182 22.6	90 11.2	134 16.6	256 31.8	249 30.9	114 14.2	201 25.0	232 28.8	123 15.3	17 2.1	317 39.4
	親・子(二世帯)	1378 100.0	600 43.5	471 34.2	442 32.1	417 30.3	187 13.6	287 20.8	479 34.8	538 39.0	271 19.7	455 33.0	590 42.8	239 17.3	28 2.0	358 26.0
	親・子・孫(三世帯)	182 100.0	63 34.6	53 29.1	47 25.8	59 32.4	25 13.7	46 25.3	65 35.7	64 35.2	41 22.5	59 32.4	75 41.2	32 17.6	4 2.2	58 31.9
	その他	114 100.0	35 30.7	29 25.4	30 26.3	22 19.3	17 14.9	21 18.4	38 33.3	32 28.1	21 18.4	28 24.6	32 28.1	20 17.5	7 6.1	44 38.6
就業等の状況	フルタイムで就業	923 100.0	431 46.7	356 38.6	300 32.5	290 31.4	112 12.1	163 17.7	290 31.4	332 36.0	152 16.5	309 33.5	439 47.6	172 18.6	14 1.5	210 22.8
	パートタイムで就業	496 100.0	205 41.3	146 29.4	143 28.8	139 28.0	67 13.5	101 20.4	170 34.3	193 38.9	95 19.2	158 31.9	205 41.3	80 16.1	16 3.2	146 29.4
	就学中	62 100.0	35 56.5	26 41.9	26 41.9	25 40.3	16 25.8	29 46.8	24 38.7	25 40.3	22 35.5	31 50.0	30 48.4	21 33.9	1 1.6	11 17.7
	就業・就学はしていない	912 100.0	342 37.5	219 24.0	268 29.4	265 29.1	117 12.8	191 20.9	373 40.9	345 37.8	179 19.6	266 29.2	263 28.8	157 17.2	25 2.7	302 33.1
	その他	212 100.0	52 24.5	45 21.2	59 27.8	49 23.1	25 11.8	37 17.5	63 29.7	59 27.8	28 13.2	46 21.7	54 25.5	33 15.6	10 4.7	96 45.3
	主婦	36 100.0	17 47.2	12 33.3	12 33.3	8 22.2	6 16.7	8 22.2	16 44.4	17 47.2	9 25.0	9 25.0	14 38.9	6 16.7	2 5.6	9 25.0
	自営業	52 100.0	15 28.8	16 30.8	8 15.4	10 19.2	5 9.6	11 21.2	21 40.4	20 38.5	8 15.4	12 23.1	19 36.5	4 7.7	2 3.8	18 34.6

<そのうち、特に重要だと思うこと>

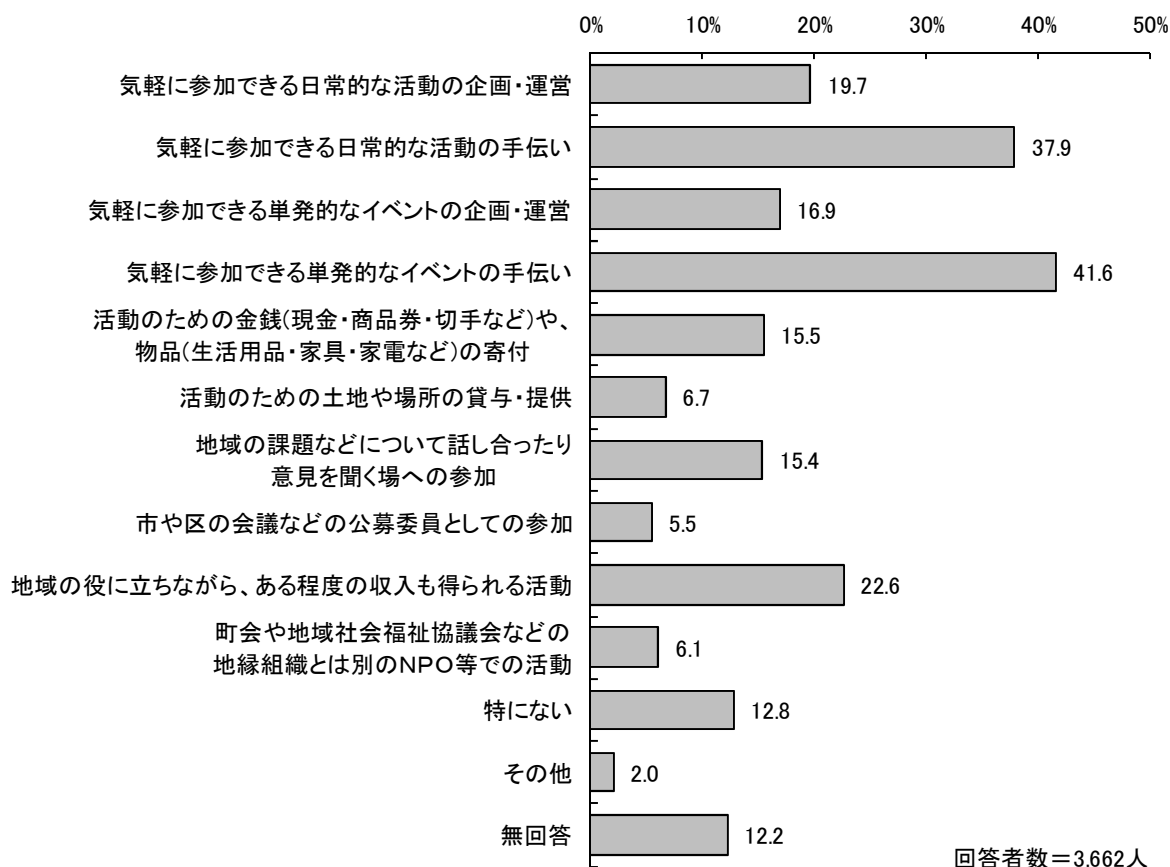
		回答者数	興味をもてる活動がある	自分の暮らしや仕事などに関係する活動がある	活動内容についての情報を得られる	参加方法についての情報が得られる	地域の慣例として活動することがあたりまえになる	知人などから誘われたり頼まれる	体力的に無理なく活動できる	精神的に無理なく活動できる	知人などが活動している	組織やグループ、仲間になじめる雰囲気がある	仕事・家事などの時間に余裕がある	趣味等、余暇にもとと使っていた時間に余裕がある	その他	無回答
全体		3113 100.0	334 10.7	222 7.1	270 8.7	234 7.5	149 4.8	116 3.7	319 10.2	374 12.0	105 3.4	297 9.5	417 13.4	138 4.4	39 1.3	1856 59.6
区名	阿倍野区	555 100.0	62 11.2	41 7.4	52 9.4	46 8.3	26 4.7	22 4.0	57 10.3	72 13.0	15 2.7	58 10.5	88 15.9	31 5.6	9 1.6	302 54.4
	住之江区	544 100.0	54 9.9	39 7.2	50 9.2	41 7.5	23 4.2	15 2.8	65 11.9	66 12.1	16 2.9	63 11.6	70 12.9	21 3.9	3 0.6	323 59.4
	住吉区	681 100.0	90 13.2	51 7.5	58 8.5	48 7.0	33 4.8	17 2.5	65 9.5	88 12.9	22 3.2	60 8.8	100 14.7	28 4.1	5 0.7	374 54.9
	平野区	840 100.0	87 10.4	58 6.9	62 7.4	55 6.5	31 3.7	33 3.9	90 10.7	104 12.4	31 3.7	74 8.8	113 13.5	40 4.8	13 1.5	519 61.8
	西成区	493 100.0	41 8.3	33 6.7	48 9.7	44 8.9	36 7.3	29 5.9	42 8.5	44 8.9	21 4.3	42 8.5	46 9.3	18 3.7	9 1.8	338 68.6
性別	男	1154 100.0	146 12.7	95 8.2	102 8.8	99 8.6	78 6.8	52 4.5	115 10.0	138 12.0	49 4.2	113 9.8	155 13.4	67 5.8	15 1.3	687 59.5
	女	1797 100.0	175 9.7	119 6.6	160 8.9	125 7.0	63 3.5	57 3.2	187 10.4	220 12.2	50 2.8	172 9.6	249 13.9	64 3.6	22 1.2	1049 58.4
年齢	20歳代	220 100.0	35 15.9	27 12.3	30 13.6	19 8.6	13 5.9	16 7.3	28 12.7	34 15.5	11 5.0	35 15.9	46 20.9	13 5.9	2 0.9	93 42.3
	30歳代	442 100.0	73 16.5	44 10.0	48 10.9	49 11.1	18 4.1	13 2.9	38 8.6	66 14.9	14 3.2	59 13.3	103 23.3	20 4.5	3 0.7	192 43.4
	40歳代	485 100.0	50 10.3	48 9.9	44 9.1	34 7.0	17 3.5	17 3.5	50 10.3	70 14.4	21 4.3	56 11.5	88 18.1	22 4.5	7 1.4	249 51.3
	50歳代	455 100.0	67 14.7	32 7.0	56 12.3	45 9.9	23 5.1	16 3.5	49 10.8	70 15.4	13 2.9	57 12.5	87 19.1	32 7.0	10 2.2	219 48.1
	60歳代	680 100.0	67 9.9	40 5.9	61 9.0	59 8.7	43 6.3	27 4.0	81 11.9	76 11.2	25 3.7	57 8.4	58 8.5	33 4.9	8 1.2	447 65.7
	70歳代	537 100.0	32 6.0	20 3.7	19 3.5	15 2.8	22 4.1	20 3.7	49 9.1	45 8.4	15 2.8	19 3.5	23 4.3	13 2.4	5 0.9	418 77.8
	80歳代以上	251 100.0	7 2.8	8 3.2	9 3.6	9 3.6	10 4.0	5 2.0	19 7.6	10 4.0	5 2.0	9 3.6	8 3.2	4 1.6	4 1.6	210 83.7
居住年数	1年未満	99 100.0	12 12.1	6 6.1	7 7.1	7 7.1	4 4.0	6 6.1	10 10.1	14 14.1	5 5.1	13 13.1	18 18.2	13 13.1	2 2.0	55 55.6
	1年～5年未満	459 100.0	66 14.4	53 11.5	49 10.7	47 10.2	24 5.2	29 6.3	54 11.8	59 12.9	24 5.2	57 12.4	86 18.7	23 5.0	8 1.7	241 52.5
	5年～10年未満	328 100.0	42 12.8	20 6.1	32 9.8	25 7.6	15 4.6	14 4.3	38 11.6	52 15.9	14 4.3	33 10.1	55 16.8	15 4.6	4 1.2	174 53.0
	10年～20年未満	558 100.0	57 10.2	42 7.5	55 9.9	47 8.4	24 4.3	13 2.3	54 9.7	73 13.1	12 2.2	53 9.5	86 15.4	27 4.8	8 1.4	319 57.2
	20年以上	1630 100.0	154 9.4	100 6.1	125 7.7	104 6.4	81 5.0	52 3.2	158 9.7	171 10.5	49 3.0	136 8.3	168 10.3	59 3.6	17 1.0	1042 63.9
世帯構成	ひとり暮らし	584 100.0	50 8.6	39 6.7	43 7.4	43 7.4	34 5.8	24 4.1	62 10.6	68 11.6	27 4.6	34 5.8	45 7.7	30 5.1	9 1.5	407 69.7
	夫婦のみ	805 100.0	78 9.7	44 5.5	56 7.0	44 5.5	27 3.4	23 2.9	80 9.9	78 9.7	16 2.0	60 7.5	72 8.9	27 3.4	9 1.1	531 66.0
	親・子(二世帯)	1378 100.0	175 12.7	116 8.4	141 10.2	119 8.6	73 5.3	54 3.9	140 10.2	198 14.4	49 3.6	158 11.5	248 18.0	58 4.2	13 0.9	706 51.2
	親・子・孫(三世帯)	182 100.0	17 9.3	10 5.5	18 9.9	14 7.7	8 4.4	5 2.7	17 9.3	15 8.2	7 3.8	26 14.3	30 16.5	9 4.9	3 1.6	105 57.7
	その他	114 100.0	10 8.8	12 10.5	9 7.9	9 7.9	6 5.3	8 7.0	15 13.2	11 9.6	5 4.4	14 12.3	18 15.8	13 11.4	5 4.4	70 61.4
就業等の状況	フルタイムで就業	923 100.0	127 13.8	92 10.0	85 9.2	84 9.1	38 4.1	26 2.8	82 8.9	117 12.7	24 2.6	107 11.6	200 21.7	44 4.8	5 0.5	442 47.9
	パートタイムで就業	496 100.0	51 10.3	35 7.1	48 9.7	36 7.3	26 5.2	15 3.0	50 10.1	67 13.5	23 4.6	57 11.5	74 14.9	24 4.8	10 2.0	274 55.2
	就学中	62 100.0	10 16.1	9 14.5	7 11.3	5 8.1	5 8.1	6 9.7	10 16.1	11 17.7	5 8.1	16 25.8	13 21.0	6 9.7	0 0.0	25 40.3
	就業・就学はしていない	912 100.0	103 11.3	54 5.9	90 9.9	77 8.4	51 5.6	49 5.4	120 13.2	120 13.2	30 3.3	84 9.2	87 9.5	37 4.1	16 1.8	559 61.3
	その他	212 100.0	16 7.5	16 7.5	20 9.4	12 5.7	11 5.2	11 5.2	21 9.9	23 10.8	9 4.2	15 7.1	20 9.4	13 6.1	3 1.4	149 70.3
	主婦	36 100.0	3 8.3	2 5.6	2 5.6	2 2.8	1 2.8	1 2.8	1 2.8	7 19.4	6 16.7	2 5.6	2 5.6	2 5.6	0 0.0	25 69.4
	自営業	52 100.0	3 5.8	2 3.8	2 3.8	2 3.8	2 3.8	2 3.8	2 3.8	5 9.6	6 11.5	0 0.0	2 3.8	4 7.7	2 3.8	0 0.0

5. 地域活動への参加要因・魅力等について

(16) 地域活動参加を後押しする要因 (問8)

問8 現在は活動していない人に、自分の住んでいる地域の活動に参加していただくには、どのようなことがあれば参加しやすいと思いますか。(〇はいくつでも)

図 2-16 地域活動参加を後押しする要因(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「気軽に参加できる単発的なイベントの手伝い」が41.6%で最も多く、次いで「気軽に参加できる日常的な活動の手伝い」が37.9%、「地域の役に立てながら、ある程度の収入も得られる活動」が22.6%となっている。

年齢別に見てみると、「20歳代」、「30歳代」、「40歳代」、「50歳代」では、「気軽に参加できる単発的なイベントの手伝い」が最も多く、「60歳代」、「70歳代」、「80歳代以上」では、「気軽に参加できる日常的な活動の手伝い」が最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、「西成区」では「気軽に参加できる日常的な活動の手伝い」が37.0%と最も多くなっているが、それ以外のすべての区では「気軽に参加できる単発的なイベントの手伝い」が最も多くなっている。

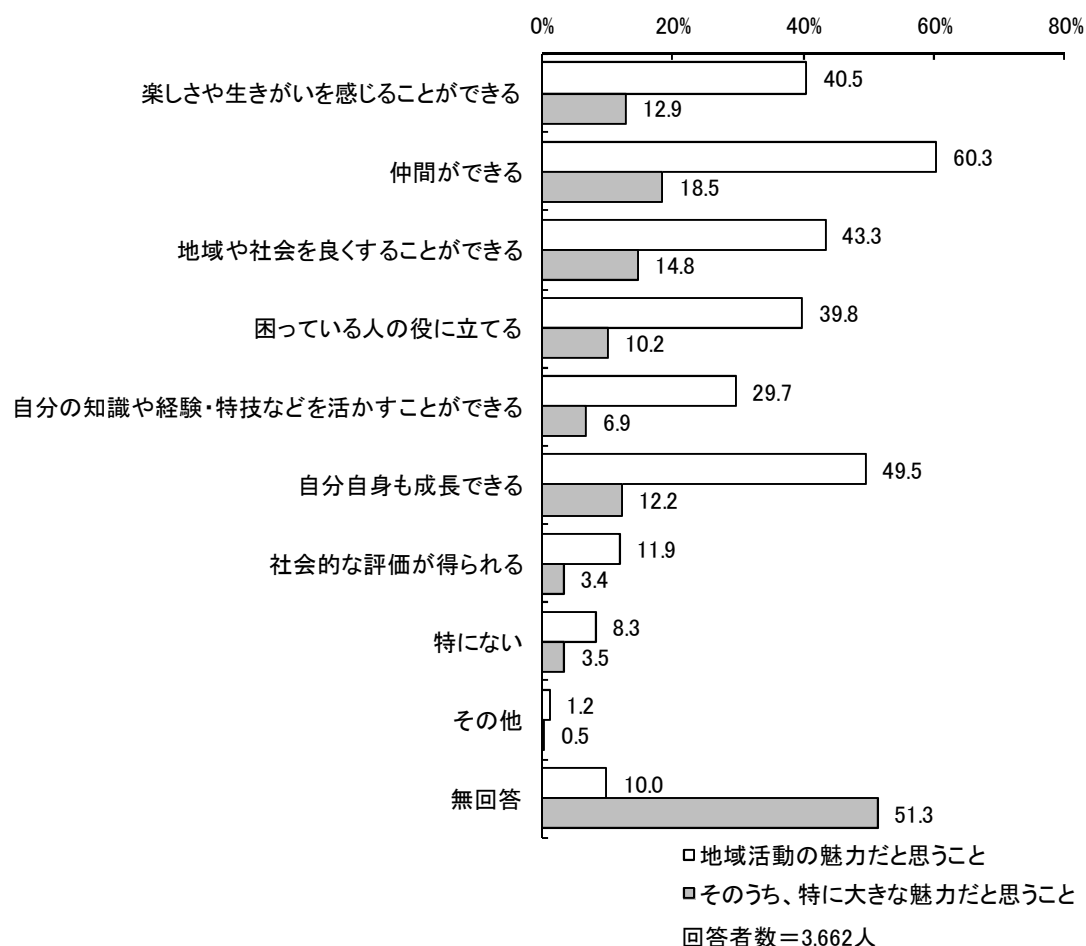
<参加しやすいと思うこと>

		回答者数	気軽に参加できる日常的な活動の企画・運営	気軽に参加できる日常的な活動の手伝い	気軽に参加できる単発的なイベントの企画・運営	気軽に参加できる単発的なイベントの手伝い	活動のための金銭や、物品の寄付	活動のための土地や場所の貸与・提供	活動のための土地や場所の貸与・提供	地域課題などについて話し合ったり意見を聞く場への参加	市や区の会議などの公募委員としての参加	地域の役に立ちながら、ある程度の収入も得られる活動	町会や地域社会福祉協議会などの地縁組織とは別のNPO等での活動	特になし	その他	無回答
全体		3662 100.0	721 19.7	1389 37.9	619 16.9	1525 41.6	568 15.5	245 6.7	563 15.4	200 5.5	828 22.6	222 6.1	468 12.8	75 2.0	447 12.2	
区名	阿倍野区	639 100.0	127 19.9	245 38.3	114 17.8	305 47.7	111 17.4	30 4.7	96 15.0	40 6.3	133 20.8	31 4.9	71 11.1	7 1.1	57 8.9	
	住之江区	659 100.0	129 19.6	270 41.0	121 18.4	291 44.2	92 14.0	47 7.1	102 15.5	28 4.2	155 23.5	41 6.2	79 12.0	12 1.8	67 10.2	
	住吉区	812 100.0	158 19.5	323 39.8	163 20.1	359 44.2	149 18.3	60 7.4	118 14.5	51 6.3	191 23.5	53 6.5	95 11.7	17 2.1	93 11.5	
	平野区	984 100.0	186 18.9	341 34.7	131 13.3	388 39.4	141 14.3	69 7.0	132 13.4	53 5.4	213 21.6	61 6.2	146 14.8	21 2.1	131 13.3	
	西成区	568 100.0	121 21.3	210 37.0	90 15.8	182 32.0	75 13.2	39 6.9	115 20.2	28 4.9	136 23.9	36 6.3	77 13.6	18 3.2	99 17.4	
性別	男	1351 100.0	313 23.2	508 37.6	249 18.4	542 40.1	181 13.4	110 8.1	267 19.8	91 6.7	294 21.8	99 7.3	189 14.0	35 2.6	157 11.6	
	女	2117 100.0	374 17.7	821 38.8	339 16.0	930 43.9	360 17.0	123 5.8	267 12.6	98 4.6	500 23.6	103 4.9	258 12.2	33 1.6	233 11.0	
年齢	20歳代	229 100.0	49 21.4	82 35.8	41 17.9	104 45.4	37 16.2	25 10.9	20 8.7	11 4.8	69 30.1	9 3.9	36 15.7	4 1.7	10 4.4	
	30歳代	479 100.0	88 18.4	171 35.7	91 19.0	236 49.3	106 22.1	49 10.2	49 10.2	23 4.8	163 34.0	26 5.4	62 12.9	7 1.5	13 2.7	
	40歳代	570 100.0	98 17.2	197 34.6	108 18.9	278 48.8	125 21.9	32 5.6	63 11.1	27 4.7	164 28.8	29 5.1	75 13.2	14 2.5	23 4.0	
	50歳代	553 100.0	121 21.9	201 36.3	111 20.1	259 46.8	76 13.7	40 7.2	85 15.4	37 6.7	146 26.4	34 6.1	60 10.8	15 2.7	37 6.7	
	60歳代	834 100.0	177 21.2	393 47.1	150 18.0	370 44.4	105 12.6	52 6.2	153 18.3	52 6.2	178 21.3	69 8.3	101 12.1	11 1.3	86 10.3	
	70歳代	661 100.0	133 20.1	259 39.2	88 13.3	212 32.1	80 12.1	34 5.1	141 21.3	40 6.1	82 12.4	45 6.8	77 11.6	15 2.3	160 24.2	
	80歳代以上	289 100.0	47 16.3	75 26.0	26 9.0	56 19.4	35 12.1	12 4.2	45 15.6	7 2.4	16 5.5	7 2.4	49 17.0	7 2.4	103 35.6	
居住年数	1年未満	101 100.0	21 20.8	33 32.7	17 16.8	33 32.7	16 15.8	5 5.0	12 11.9	6 5.9	19 18.8	3 3.0	19 18.8	2 2.0	10 9.9	
	1年～5年未満	493 100.0	108 21.9	182 36.9	110 22.3	234 47.5	96 19.5	43 8.7	74 15.0	34 6.9	161 32.7	36 7.3	62 12.6	9 1.8	40 8.1	
	5年～10年未満	381 100.0	63 16.5	157 41.2	63 16.5	189 49.6	59 15.5	28 7.3	60 15.7	18 4.7	84 22.0	25 6.6	54 14.2	15 3.9	24 6.3	
	10年～20年未満	655 100.0	119 18.2	225 34.4	113 17.3	284 43.4	105 16.0	48 7.3	91 13.9	34 5.2	179 27.3	39 6.0	75 11.5	8 1.2	73 11.1	
	20年以上	1987 100.0	403 20.3	780 39.3	309 15.6	776 39.1	286 14.4	120 6.0	320 16.1	105 5.3	376 18.9	115 5.8	254 12.8	38 1.9	283 14.2	
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	121 18.7	211 32.6	103 15.9	213 32.9	89 13.8	33 5.1	109 16.8	35 5.4	131 20.2	50 7.7	118 18.2	17 2.6	126 19.5	
	夫婦のみ	964 100.0	186 19.3	389 40.4	137 14.2	359 37.2	136 14.1	59 6.1	156 16.2	46 4.8	164 17.0	48 5.0	116 12.0	18 1.9	159 16.5	
	親・子(二世帯)	1642 100.0	345 21.0	627 38.2	305 18.6	786 47.9	279 17.0	119 7.2	233 14.2	90 5.5	437 26.6	90 5.5	177 10.8	30 1.8	103 6.3	
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	44 19.6	90 40.0	48 21.3	110 48.9	39 17.3	22 9.8	34 15.1	16 7.1	60 26.7	17 7.6	28 12.4	5 2.2	19 8.4	
	その他	127 100.0	18 14.2	57 44.9	21 16.5	43 33.9	19 15.0	9 7.1	23 18.1	9 7.1	24 18.9	11 8.7	23 18.1	1 0.8	19 15.0	
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	221 20.7	396 37.1	222 20.8	514 48.2	205 19.2	87 8.2	140 13.1	62 5.8	289 27.1	62 5.8	128 12.0	26 2.4	41 3.8	
	パートタイムで就業	607 100.0	112 18.5	219 36.1	104 17.1	284 46.8	94 15.5	42 6.9	78 12.9	36 5.9	201 33.1	34 5.6	74 12.2	10 1.6	51 8.4	
	就学中	66 100.0	19 28.8	27 40.9	13 19.7	32 48.5	14 21.2	9 13.6	10 15.2	3 4.5	27 40.9	5 7.6	6 9.1	1 1.5	3 4.5	
	就業・就学はしていない	1072 100.0	229 21.4	457 42.6	183 17.1	440 41.0	155 14.5	67 6.3	203 18.9	57 5.3	199 18.6	71 6.6	149 13.9	21 2.0	128 11.9	
	その他	249 100.0	38 15.3	93 37.3	28 11.2	90 36.1	38 15.3	11 4.4	41 16.5	16 6.4	42 16.9	18 7.2	35 14.1	5 2.0	50 20.1	
	主婦	44 100.0	8 18.2	22 50.0	1 2.3	16 36.4	4 9.1	1 2.3	4 9.1	1 2.3	10 22.7	1 2.3	3 6.8	2 4.5	4 9.1	
	自営業	60 100.0	10 16.7	23 38.3	8 13.3	26 43.3	9 15.0	6 10.0	13 21.7	4 6.7	10 16.7	4 6.7	6 10.0	2 3.3	5 8.3	

(17) 地域活動の魅力 (問9)

問9 地域活動にはどのような魅力があると思いますか。 (〇はいくつでも)

図 2-17 地域活動の魅力(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「地域活動の魅力だと思うこと」については、「仲間ができる」が60.3%で最も多く、次いで「自分自身も成長できる」で49.5%、「地域や社会を良くすることができる」で43.3%の順となっている。「そのうち、特に魅力だと思うこと」については、51.3%が「無回答」となっているが、それをのぞくと、「仲間ができる」が18.5%で最も多く、次いで「地域や社会を良くすることができる」で14.8%、「楽しさや生きがいを感じることができる」で12.9%の順となっている。

年齢別に見てみると、「地域活動の魅力だと思うこと」、「そのうち、特に魅力だと思うこと」のいずれも、すべての年代で「仲間ができる」が最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、同じく「地域活動の魅力だと思うこと」、「そのうち、特に魅力だと思うこと」のいずれも、すべての区で「仲間ができる」が最も多くなっている。

<地域活動の魅力だと思うこと>

		回答者数	楽しさや生きがいを感じる ことができる	仲間ができる	地域や社会を良くすることが できる	困っている人の役に立てる	自分の知識や経験・特技など を活かすことができる	自分自身も成長できる	社会的な評価が得られる	特にな い	その他	無回 答
全 体		3662 100.0	1483 40.5	2210 60.3	1587 43.3	1459 39.8	1086 29.7	1813 49.5	436 11.9	303 8.3	45 1.2	365 10.0
区 名	阿倍野区	639 100.0	261 40.8	397 62.1	315 49.3	249 39.0	219 34.3	322 50.4	71 11.1	36 5.6	3 0.5	51 8.0
	住之江区	659 100.0	274 41.6	421 63.9	283 42.9	253 38.4	186 28.2	341 51.7	68 10.3	59 9.0	3 0.5	46 7.0
	住吉区	812 100.0	334 41.1	501 61.7	376 46.3	332 40.9	244 30.0	395 48.6	100 12.3	52 6.4	10 1.2	82 10.1
	平野区	984 100.0	388 39.4	587 59.7	390 39.6	391 39.7	275 27.9	488 49.6	109 11.1	89 9.0	18 1.8	107 10.9
	西成区	568 100.0	226 39.8	304 53.5	223 39.3	234 41.2	162 28.5	267 47.0	88 15.5	67 11.8	11 1.9	79 13.9
性 別	男	1351 100.0	547 40.5	750 55.5	603 44.6	541 40.0	439 32.5	636 47.1	184 13.6	128 9.5	17 1.3	140 10.4
	女	2117 100.0	874 41.3	1363 64.4	914 43.2	854 40.3	597 28.2	1101 52.0	233 11.0	158 7.5	25 1.2	178 8.4
年 齢	20 歳代	229 100.0	86 37.6	144 62.9	106 46.3	104 45.4	75 32.8	112 48.9	45 19.7	24 10.5	0 0.0	6 2.6
	30 歳代	479 100.0	209 43.6	320 66.8	252 52.6	203 42.4	145 30.3	231 48.2	67 14.0	42 8.8	6 1.3	14 2.9
	40 歳代	570 100.0	207 36.3	362 63.5	276 48.4	254 44.6	172 30.2	294 51.6	65 11.4	46 8.1	10 1.8	14 2.5
	50 歳代	553 100.0	229 41.4	331 59.9	264 47.7	225 40.7	176 31.8	285 51.5	47 8.5	49 8.9	8 1.4	26 4.7
	60 歳代	834 100.0	356 42.7	518 62.1	348 41.7	332 39.8	249 29.9	444 53.2	88 10.6	55 6.6	10 1.2	75 9.0
	70 歳代	661 100.0	278 42.1	373 56.4	234 35.4	234 35.4	187 28.3	318 48.1	93 14.1	60 9.1	7 1.1	138 20.9
	80 歳代以上	289 100.0	106 36.7	143 49.5	93 32.2	90 31.1	66 22.8	116 40.1	23 8.0	20 6.9	2 0.7	79 27.3
居 住 年 数	1 年未満	101 100.0	38 37.6	57 56.4	40 39.6	48 47.5	31 30.7	40 39.6	17 16.8	6 5.9	1 1.0	10 9.9
	1 年～5 年未満	493 100.0	214 43.4	326 66.1	245 49.7	220 44.6	162 32.9	239 48.5	76 15.4	39 7.9	10 2.0	33 6.7
	5 年～10 年未満	381 100.0	152 39.9	226 59.3	169 44.4	143 37.5	104 27.3	183 48.0	42 11.0	42 11.0	10 2.6	21 5.5
	10 年～20 年未満	655 100.0	248 37.9	382 58.3	287 43.8	249 38.0	188 28.7	322 49.2	65 9.9	54 8.2	2 0.3	56 8.5
	20 年以上	1987 100.0	820 41.3	1198 60.3	831 41.8	778 39.2	583 29.3	1011 50.9	229 11.5	156 7.9	19 1.0	232 11.7
世 帯 構 成	ひとり暮らし	647 100.0	262 40.5	341 52.7	237 36.6	260 40.2	191 29.5	289 44.7	101 15.6	72 11.1	10 1.5	109 16.8
	夫婦のみ	964 100.0	397 41.2	571 59.2	388 40.2	356 36.9	265 27.5	468 48.5	104 10.8	64 6.6	10 1.0	133 13.8
	親・子(二世帯)	1642 100.0	653 39.8	1044 63.6	780 47.5	682 41.5	495 30.1	858 52.3	176 10.7	129 7.9	18 1.1	87 5.3
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	102 45.3	154 68.4	102 45.3	81 36.0	75 33.3	119 52.9	28 12.4	17 7.6	1 0.4	12 5.3
	その他	127 100.0	52 40.9	75 59.1	58 45.7	57 44.9	42 33.1	59 46.5	18 14.2	14 11.0	4 3.1	9 7.1
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1066 100.0	437 41.0	675 63.3	553 51.9	447 41.9	363 34.1	532 49.9	137 12.9	78 7.3	10 0.9	31 2.9
	パートタイムで就業	607 100.0	244 40.2	387 63.8	254 41.8	248 40.9	188 31.0	320 52.7	64 10.5	48 7.9	14 2.3	31 5.1
	就学中	66 100.0	32 48.5	45 68.2	36 54.5	33 50.0	24 36.4	37 56.1	16 24.2	4 6.1	0 0.0	4 6.1
	就業・就学はしていない	1072 100.0	449 41.9	639 59.6	457 42.6	426 39.7	280 26.1	536 50.0	120 11.2	102 9.5	8 0.7	118 11.0
	その他	249 100.0	101 40.6	140 56.2	95 38.2	102 41.0	72 28.9	119 47.8	33 13.3	27 10.8	6 2.4	41 16.5
	主婦	44 100.0	19 43.2	33 75.0	22 50.0	16 36.4	10 22.7	31 70.5	1 2.3	2 4.5	1 2.3	2 4.5
	自営業	60 100.0	26 43.3	34 56.7	21 35.0	21 35.0	18 30.0	31 51.7	3 5.0	3 5.0	1 1.7	3 5.0

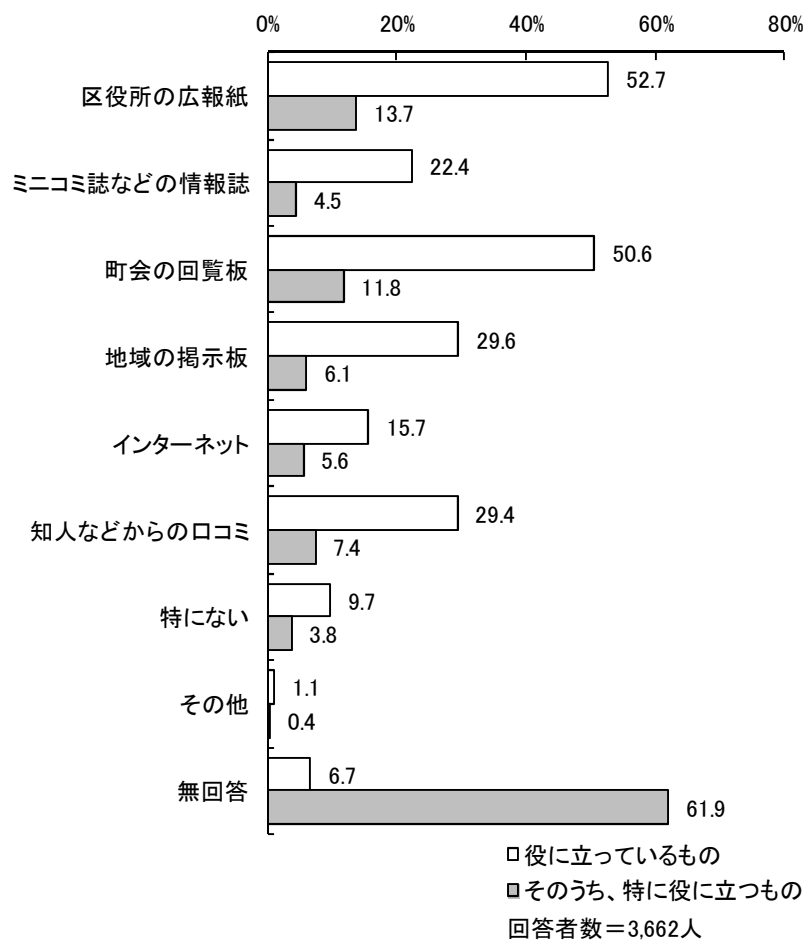
<そのうち、特に大きな魅力だと思うこと>

		回答者数	楽しさや生きがいを感じる ことができる	仲間ができる	地域や社会を良くすることが できる	困っている人の役に立てる	自分の知識や経験・特技など を活かすことができる	自分自身も成長できる	社会的な評価が得られる	特 に な い	そ 他	無 回 答
全 体		3662 100.0	471 12.9	679 18.5	541 14.8	372 10.2	251 6.9	447 12.2	124 3.4	129 3.5	18 0.5	1878 51.3
区 名	阿倍野区	639 100.0	97 15.2	124 19.4	117 18.3	59 9.2	53 8.3	73 11.4	21 3.3	17 2.7	1 0.2	304 47.6
	住之江区	659 100.0	89 13.5	116 17.6	93 14.1	69 10.5	42 6.4	79 12.0	17 2.6	22 3.3	2 0.3	329 49.9
	住吉区	812 100.0	99 12.2	159 19.6	122 15.0	82 10.1	51 6.3	105 12.9	23 2.8	30 3.7	3 0.4	391 48.2
	平野区	984 100.0	116 11.8	189 19.2	130 13.2	93 9.5	64 6.5	113 11.5	31 3.2	38 3.9	8 0.8	529 53.8
	西成区	568 100.0	70 12.3	91 16.0	79 13.9	69 12.1	41 7.2	77 13.6	32 5.6	22 3.9	4 0.7	325 57.2
性 別	男	1351 100.0	182 13.5	233 17.2	213 15.8	143 10.6	119 8.8	175 13.0	58 4.3	51 3.8	7 0.5	687 50.9
	女	2117 100.0	270 12.8	423 20.0	308 14.5	216 10.2	119 5.6	256 12.1	57 2.7	73 3.4	9 0.4	1058 50.0
年 齢	20歳代	229 100.0	29 12.7	61 26.6	42 18.3	32 14.0	18 7.9	45 19.7	9 3.9	9 3.9	0 0.0	82 35.8
	30歳代	479 100.0	72 15.0	116 24.2	103 21.5	54 11.3	30 6.3	63 13.2	15 3.1	22 4.6	2 0.4	176 36.7
	40歳代	570 100.0	81 14.2	128 22.5	90 15.8	77 13.5	38 6.7	84 14.7	16 2.8	25 4.4	3 0.5	222 38.9
	50歳代	553 100.0	86 15.6	118 21.3	111 20.1	58 10.5	47 8.5	74 13.4	19 3.4	21 3.8	4 0.7	220 39.8
	60歳代	834 100.0	116 13.9	147 17.6	114 13.7	81 9.7	72 8.6	104 12.5	26 3.1	25 3.0	4 0.5	464 55.6
	70歳代	661 100.0	57 8.6	69 10.4	48 7.3	42 6.4	27 4.1	51 7.7	27 4.1	17 2.6	2 0.3	478 72.3
	80歳代以上	289 100.0	27 9.3	33 11.4	27 9.3	26 9.0	15 5.2	21 7.3	7 2.4	7 2.4	2 0.7	205 70.9
居 住 年 数	1年未満	101 100.0	15 14.9	17 16.8	13 12.9	14 13.9	8 7.9	10 9.9	3 3.0	6 5.9	1 1.0	44 43.6
	1年～5年未満	493 100.0	72 14.6	119 24.1	107 21.7	60 12.2	39 7.9	68 13.8	27 5.5	17 3.4	3 0.6	219 44.4
	5年～10年未満	381 100.0	54 14.2	81 21.3	55 14.4	43 11.3	23 6.0	45 11.8	12 3.1	14 3.7	4 1.0	186 48.8
	10年～20年未満	655 100.0	92 14.0	121 18.5	93 14.2	60 9.2	54 8.2	88 13.4	15 2.3	26 4.0	0 0.0	303 46.3
	20年以上	1987 100.0	235 11.8	336 16.9	267 13.4	193 9.7	122 6.1	230 11.6	63 3.2	63 3.2	9 0.5	1096 55.2
世 帯 構 成	ひとり暮らし	647 100.0	82 12.7	90 13.9	83 12.8	67 10.4	46 7.1	69 10.7	38 5.9	24 3.7	4 0.6	394 60.9
	夫婦のみ	964 100.0	126 13.1	159 16.5	105 10.9	83 8.6	70 7.3	96 10.0	27 2.8	28 2.9	4 0.4	566 58.7
	親・子(二世帯)	1642 100.0	214 13.0	357 21.7	298 18.1	183 11.1	99 6.0	229 13.9	41 2.5	62 3.8	6 0.4	703 42.8
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	26 11.6	44 19.6	27 12.0	17 7.6	18 8.0	28 12.4	9 4.0	6 2.7	1 0.4	111 49.3
	その他	127 100.0	18 14.2	22 17.3	21 16.5	19 15.0	14 11.0	21 16.5	6 4.7	6 4.7	2 1.6	64 50.4
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1066 100.0	149 14.0	248 23.3	230 21.6	125 11.7	96 9.0	146 13.7	37 3.5	37 3.5	3 0.3	394 37.0
	パートタイムで就業	607 100.0	87 14.3	127 20.9	70 11.5	54 8.9	44 7.2	89 14.7	17 2.8	22 3.6	3 0.5	281 46.3
	就学中	66 100.0	12 18.2	18 27.3	11 16.7	8 12.1	6 9.1	19 28.8	1 1.5	2 3.0	0 0.0	23 34.8
	就業・就学はしていない	1072 100.0	153 14.3	191 17.8	160 14.9	122 11.4	51 4.8	122 11.4	43 4.0	40 3.7	3 0.3	586 54.7
	その他	249 100.0	30 12.0	34 13.7	26 10.4	28 11.2	19 7.6	27 10.8	10 4.0	10 4.0	6 2.4	155 62.2
	主婦	44 100.0	4 9.1	5 11.4	4 9.1	3 6.8	2 4.5	6 13.6	0 0.0	4 9.1	0 0.0	27 61.4
	自営業	60 100.0	10 16.7	14 23.3	8 13.3	7 11.7	8 13.3	5 8.3	1 1.7	1 1.7	0 0.0	29 48.3

(18) 地域活動の情報を得る上で役立っていること (問10)

問10 地域活動についての情報を得るうえで役に立っているものは何ですか。
(〇はいくつでも)

図 2-18 地域活動の情報を得る上で役に立っていること(複数回答)



ブロック全体の集計結果を見てみると、「役に立っているもの」で最も多いのは、「区役所の広報誌」で52.7%、次いで「町会の回覧板」で50.6%、「地域の掲示板」で29.6%の順になっている。「そのうち、特に役に立つもの」については、61.9%が「無回答」となっているが、それをのぞくと、「区役所の広報誌」が13.7%で最も多く、次いで「町会の回覧板」が11.8%、「知人などからの口コミ」が7.4%の順になっている。

年齢別に見てみると、「役に立っているもの」については、「町会の回覧板」が「20歳代」で33.2%、「80歳代以上」で60.6%と最も多くなっている。「そのうち、特に役に立つもの」については、「無回答」をのぞき、「80歳代以上」では「町会の回覧板」が11.1%と最も多くなっている。

区ごとの集計結果を見ると、「役に立っているもの」については、「平野区」では「町会の回覧板」が53.3%で最も多くなっている。「そのうち、特に役に立つもの」については、すべての区で「区役所の広報誌」が最も多くなっている。

<役に立っているもの>

		回答者数	区役所の広報紙	ミニコミ誌などの情報誌	町会の回覧板	地域の掲示板	インターネット	知人などからの口コミ	特にない	その他	無回答
全体		3662 100.0	1930 52.7	819 22.4	1853 50.6	1084 29.6	574 15.7	1075 29.4	356 9.7	42 1.1	246 6.7
区名	阿倍野区	639 100.0	346 54.1	162 25.4	330 51.6	162 25.4	106 16.6	177 27.7	51 8.0	3 0.5	35 5.5
	住之江区	659 100.0	339 51.4	144 21.9	334 50.7	239 36.3	107 16.2	180 27.3	70 10.6	3 0.5	33 5.0
	住吉区	812 100.0	449 55.3	191 23.5	397 48.9	241 29.7	131 16.1	238 29.3	81 10.0	12 1.5	49 6.0
	平野区	984 100.0	508 51.6	198 20.1	524 53.3	263 26.7	159 16.2	293 29.8	94 9.6	12 1.2	72 7.3
	西成区	568 100.0	288 50.7	124 21.8	268 47.2	179 31.5	71 12.5	187 32.9	60 10.6	12 2.1	57 10.0
性別	男	1351 100.0	653 48.3	279 20.7	654 48.4	415 30.7	247 18.3	356 26.4	142 10.5	21 1.6	99 7.3
	女	2117 100.0	1174 55.5	492 23.2	1087 51.3	605 28.6	301 14.2	650 30.7	204 9.6	18 0.9	118 5.6
年齢	20歳代	229 100.0	74 32.3	25 10.9	76 33.2	63 27.5	67 29.3	65 28.4	45 19.7	0 0.0	8 3.5
	30歳代	479 100.0	211 44.1	105 21.9	173 36.1	125 26.1	124 25.9	155 32.4	71 14.8	5 1.0	19 4.0
	40歳代	570 100.0	293 51.4	140 24.6	276 48.4	143 25.1	119 20.9	158 27.7	57 10.0	11 1.9	16 2.8
	50歳代	553 100.0	298 53.9	130 23.5	282 51.0	158 28.6	97 17.5	151 27.3	57 10.3	6 1.1	25 4.5
	60歳代	834 100.0	497 59.6	200 24.0	469 56.2	266 31.9	94 11.3	237 28.4	55 6.6	7 0.8	48 5.8
	70歳代	661 100.0	384 58.1	158 23.9	382 57.8	223 33.7	48 7.3	214 32.4	48 7.3	6 0.9	73 11.0
	80歳代以上	289 100.0	149 51.6	48 16.6	175 60.6	91 31.5	15 5.2	82 28.4	17 5.9	5 1.7	49 17.0
居住年数	1年未満	101 100.0	41 40.6	23 22.8	32 31.7	22 21.8	22 21.8	21 20.8	18 17.8	2 2.0	11 10.9
	1年～5年未満	493 100.0	231 46.9	118 23.9	172 34.9	140 28.4	119 24.1	125 25.4	69 14.0	6 1.2	33 6.7
	5年～10年未満	381 100.0	197 51.7	88 23.1	155 40.7	122 32.0	59 15.5	105 27.6	48 12.6	4 1.0	16 4.2
	10年～20年未満	655 100.0	336 51.3	129 19.7	313 47.8	171 26.1	116 17.7	189 28.9	61 9.3	5 0.8	43 6.6
	20年以上	1987 100.0	1103 55.5	449 22.6	1161 58.4	611 30.7	247 12.4	619 31.2	157 7.9	22 1.1	133 6.7
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	294 45.4	142 21.9	234 36.2	177 27.4	82 12.7	171 26.4	92 14.2	9 1.4	85 13.1
	夫婦のみ	964 100.0	544 56.4	231 24.0	541 56.1	293 30.4	135 14.0	263 27.3	67 7.0	7 0.7	71 7.4
	親・子(二世帯)	1642 100.0	871 53.0	346 21.1	846 51.5	481 29.3	288 17.5	509 31.0	161 9.8	17 1.0	64 3.9
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	120 53.3	48 21.3	136 60.4	70 31.1	38 16.9	73 32.4	20 8.9	4 1.8	9 4.0
	その他	127 100.0	72 56.7	38 29.9	67 52.8	40 31.5	20 15.7	43 33.9	11 8.7	3 2.4	6 4.7
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	473 44.4	224 21.0	485 45.5	294 27.6	239 22.4	277 26.0	131 12.3	9 0.8	35 3.3
	パートタイムで就業	607 100.0	329 54.2	145 23.9	314 51.7	167 27.5	94 15.5	185 30.5	56 9.2	9 1.5	29 4.8
	就学中	66 100.0	31 47.0	15 22.7	32 48.5	20 30.3	22 33.3	22 33.3	8 12.1	0 0.0	3 4.5
	就業・就学はしていない	1072 100.0	624 58.2	229 21.4	563 52.5	345 32.2	128 11.9	325 30.3	100 9.3	9 0.8	73 6.8
	その他	249 100.0	144 57.8	59 23.7	110 44.2	71 28.5	32 12.9	58 23.3	30 12.0	8 3.2	26 10.4
	主婦	44 100.0	28 63.6	10 22.7	29 65.9	13 29.5	7 15.9	20 45.5	0 0.0	1 2.3	3 6.8
	自営業	60 100.0	40 66.7	13 21.7	38 63.3	12 20.0	11 18.3	16 26.7	2 3.3	1 1.7	3 5.0

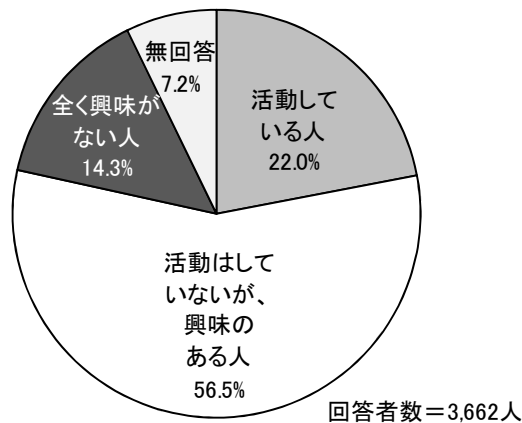
<そのうち、特に役に立つもの>

		回答者数	区役所の広報紙	ミニコミ誌などの情報誌	町会の回覧板	地域の掲示板	インターネット	知人などからの口コミ	特にない	その他	無回答
全体		3662 100.0	503 13.7	163 4.5	431 11.8	224 6.1	205 5.6	271 7.4	138 3.8	16 0.4	2268 61.9
区名	阿倍野区	639 100.0	93 14.6	28 4.4	72 11.3	32 5.0	46 7.2	44 6.9	18 2.8	1 0.2	385 60.3
	住之江区	659 100.0	78 11.8	27 4.1	74 11.2	54 8.2	31 4.7	44 6.7	25 3.8	2 0.3	419 63.6
	住吉区	812 100.0	134 16.5	37 4.6	105 12.9	50 6.2	40 4.9	63 7.8	35 4.3	2 0.2	467 57.5
	平野区	984 100.0	127 12.9	41 4.2	117 11.9	46 4.7	58 5.9	75 7.6	33 3.4	8 0.8	632 64.2
	西成区	568 100.0	71 12.5	30 5.3	63 11.1	42 7.4	30 5.3	45 7.9	27 4.8	3 0.5	365 64.3
性別	男	1351 100.0	167 12.4	56 4.1	150 11.1	95 7.0	97 7.2	103 7.6	56 4.1	7 0.5	836 61.9
	女	2117 100.0	312 14.7	95 4.5	264 12.5	123 5.8	99 4.7	150 7.1	81 3.8	7 0.3	1286 60.7
年齢	20歳代	229 100.0	28 12.2	4 1.7	24 10.5	19 8.3	22 9.6	20 8.7	15 6.6	0 0.0	123 53.7
	30歳代	479 100.0	65 13.6	21 4.4	61 12.7	39 8.1	48 10.0	49 10.2	37 7.7	4 0.8	225 47.0
	40歳代	570 100.0	93 16.3	39 6.8	72 12.6	30 5.3	31 5.4	62 10.9	25 4.4	2 0.4	300 52.6
	50歳代	553 100.0	87 15.7	29 5.2	77 13.9	31 5.6	42 7.6	46 8.3	18 3.3	4 0.7	299 54.1
	60歳代	834 100.0	126 15.1	33 4.0	102 12.2	55 6.6	33 4.0	47 5.6	21 2.5	3 0.4	560 67.1
	70歳代	661 100.0	72 10.9	21 3.2	58 8.8	32 4.8	15 2.3	34 5.1	14 2.1	1 0.2	507 76.7
	80歳代以上	289 100.0	25 8.7	13 4.5	32 11.1	16 5.5	8 2.8	11 3.8	7 2.4	1 0.3	221 76.5
居住年数	1年未満	101 100.0	10 9.9	7 6.9	8 7.9	5 5.0	12 11.9	10 9.9	6 5.9	2 2.0	57 56.4
	1年～5年未満	493 100.0	72 14.6	21 4.3	52 10.5	32 6.5	44 8.9	40 8.1	25 5.1	2 0.4	288 58.4
	5年～10年未満	381 100.0	64 16.8	18 4.7	43 11.3	38 10.0	27 7.1	31 8.1	19 5.0	3 0.8	209 54.9
	10年～20年未満	655 100.0	93 14.2	34 5.2	72 11.0	30 4.6	37 5.6	52 7.9	20 3.1	2 0.3	389 59.4
	20年以上	1987 100.0	259 13.0	81 4.1	253 12.7	117 5.9	81 4.1	137 6.9	67 3.4	6 0.3	1290 64.9
世帯構成	ひとり暮らし	647 100.0	54 8.3	32 4.9	43 6.6	29 4.5	33 5.1	35 5.4	29 4.5	3 0.5	474 73.3
	夫婦のみ	964 100.0	131 13.6	41 4.3	111 11.5	59 6.1	53 5.5	51 5.3	26 2.7	3 0.3	646 67.0
	親・子(二世帯)	1642 100.0	267 16.3	68 4.1	232 14.1	106 6.5	91 5.5	154 9.4	65 4.0	3 0.2	900 54.8
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	27 12.0	11 4.9	25 11.1	18 8.0	16 7.1	18 8.0	9 4.0	3 1.3	131 58.2
	その他	127 100.0	18 14.2	9 7.1	16 12.6	10 7.9	9 7.1	12 9.4	7 5.5	3 2.4	72 56.7
就業等の状況	フルタイムで就業	1066 100.0	158 14.8	49 4.6	143 13.4	69 6.5	92 8.6	92 8.6	48 4.5	4 0.4	563 52.8
	パートタイムで就業	607 100.0	88 14.5	32 5.3	74 12.2	33 5.4	33 5.4	62 10.2	25 4.1	2 0.3	343 56.5
	就学中	66 100.0	11 16.7	4 6.1	12 18.2	7 10.6	5 7.6	6 9.1	5 7.6	0 0.0	33 50.0
	就業・就学はしていない	1072 100.0	158 14.7	49 4.6	130 12.1	75 7.0	48 4.5	77 7.2	43 4.0	3 0.3	678 63.2
	その他	249 100.0	33 13.3	7 2.8	21 8.4	13 5.2	6 2.4	10 4.0	9 3.6	6 2.4	182 73.1
	主婦	44 100.0	5 11.4	1 2.3	5 11.4	1 2.3	4 9.1	2 4.5	2 4.5	0 0.0	30 68.2
	自営業	60 100.0	14 23.3	2 3.3	14 23.3	4 6.7	4 6.7	3 5.0	1 1.7	0 0.0	33 55.0

6. 地域活動への愛着・密着度について

(19) 活動属性 (問5)

図 2-19 活動属性



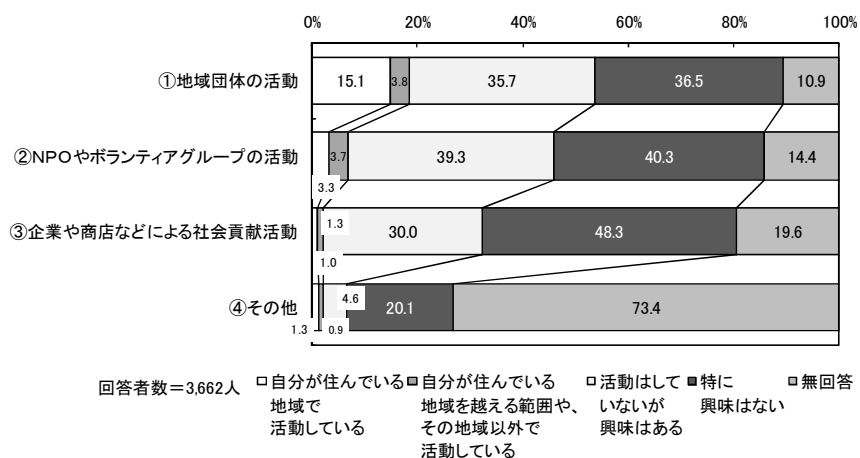
※問5の地域活動の取り組み状況①～④の回答状況から、地域活動の属性を再分類している

- ・「活動している人」は、問5①～④において、選択肢1か2に1つでも○がある人
- ・「活動はしていないが、興味のある人」は、上記・下記以外の人
- ・「全く興味がない人」は、問5①～④において、選択肢4にすべて○がある人
- ・「無回答」は、問5①～④において、すべて無回答の人

第1章「1. 調査の目的」で、地位住民を活動属性別に3つの層に分類することについては、すべに述べたとおりである(図1-1[地域住民の活動属性別の三つの層]参照)。

それぞれ、「活動している人」が第1層に該当し22.0%、「活動はしていないが、興味のある人」が第2層に該当し56.5%、「全く興味がない人」が第3層に該当し14.3%となっている。

図 2-20 地域活動の取り組み状況【再掲】



7. 地域活動についての自由意見（問 1 1 自由記述）

1. つながり

<第1層>（12件）

- ・一人で参加する勇気がない。
- ・新たに地域活動に入っていくという事は、人間関係がネックなので煩わしい。
- ・自身の住んでいる地区では、昔から祭り等が盛んで、隣近所のつき合いも密だが、最近新しくマンション・住宅ができて、外からの住民が多くなり、地域活動に不満を持つ方が多く、やりにくい状況。

<第2層>（14件）

- ・他世代間の交流も、地域活動の活性化には有効である。
- ・知人がおらず、活動したいがきっかけがない。
- ・人間関係がややこしいと聞いており、参加する気が起らない。

<第3層>（2件）

- ・町会の集会に参加したが、高齢者の方ばかりで雰囲気になじめなかった。出産を機に同年代の方とつながりが持てる機会があれば、地域活動にもう少し積極的に参加出来ると思う。

2. 人材（若年層や新たな参加者など）

<第1層>（12件）

- ・地域活動、ボランティア等、同一人物が兼ねているケースが多く、他の人も入り込めるムード作りが必要。役員の高齢化も進んでおり、若い世代も参加してほしい。
- ・地域の活性化につながるよう、特定の人だけでなく、広くいろんな世代の人が参加出来るようなシステム作りが必要。

<第2層>（13件）

- ・区や地域の情報は見るようにしているが、子供、親子、高齢者が対象のものばかりで、青年や単身者が参加できるもの、参加しやすいものがないように思う。
- ・一定のメンバーばかりが活動しているようで参加し辛く、結婚等で新しく入ってきた人間にはなじめない。
- ・自身も支援を受けているが、生活保護者の人には強制的に公園や道路のゴミの回収をさせるべき。

3. 場所

<第1層> (2件)

- ・参加をうながす前に、仲間意識、コミュニケーションを取れる様な「場」をもっと作れたらと思う。
- ・小さなグループが横のつながりの核となっていけば良い。

<第2層> (5件)

- ・高齢者・障害者のふれあいの場所をたくさん作ってほしい。
- ・同じ遊びができる仲間が近くにおらず、遠くの公園に子供を連れて行っている。企画をして企業まで巻き込んでのイベントなどの提案を行える場があればいい。

4. 活動内容

<第1層> (13件)

- ・スポーツやバザー等、皆で楽しめるような活動。高齢者宅の訪問や声かけ運動。
- ・子供世代(50代)と高齢者、子供と高齢者のつながりを持てる地域での交流活動。
- ・地域活動は、地域に住む人々が自分の街を好きになること。まずは自分の街の歴史などから自分の住む街に興味を持ってもらう。また、昔からの行事の実施。
- ・単発的に顔を出せるようなものがあるがたい。
- ・ただボランティアや、地域活動を行うだけでなく、経済が活性化する試みがあれば、未参加の人も参加しやすいのでは。

<第2層> (30件)

- ・リサイクルバザー等の行事。
- ・地域活動は大切だと思うが、自分の生活に無理のない活動にしてほしい。また、いろんな世代が参加できる活動がいい。
- ・参加しようと思ったら気軽に体験できるシステムがあれば参加しやすい。
- ・東日本大震災を踏まえ、地域防災活動を今後推進していくべき。その活動を通じて、高齢者の孤立化の防止につながることを期待。
- ・男性介護者への支援、およびネットワーク作り。

<第3層> (6件)

- ・個人の自由で無理なく活動して、体がきつい時はいつでも休める、そんな活動ならいい。
- ・一部の地域に何の目的かわからないNPO団体が多いと思う。
- ・高齢者にとっても文化的なコミュニティーを作って、楽しんでいただくような団体やイベントを増やしていただきたい。

<無回答・記述あり> (2件)

- ・すべての活動がこじんまりしていると思う。1つずつでいいから、地域全体を盛り上げら

れるような、大きなイベントがあれば、そこから地域活動は広がっていくと思う。

5. 高齢者の参加

<第1層> (4件)

- ・健康な老人がお手伝い出来る文化活動等。膝の痛い人には椅子、席を配慮する。
- ・老人が孤独で時間を持てあますように見受けられる。社会的な役割を自覚できるような場があれば良いと思う。

<第2層> (4件)

- ・団塊世代やその次の世代が、退職して地域に戻ってくるので、本人及び地域にとってやりがいや役に立ってもらえる方法を作ることが重要。
- ・これからは、定年を迎えた団塊世代を中心に、地域活動を行えばいいのではないか。

6. 年齢・身体的・精神的理由

<第1層> (6件)

- ・高齢である、体調が思わしくなく不参加。
- ・高齢だが健康なので活動したいが、介護のため家を空けられない。また、自身が障害者となり、出来ることなら活動したいが困難。

<第2層> (25件)

- ・就業しているため時間がない、金銭的な余裕がない、家族の介護がある、高齢で体が悪い等の理由があり、参加していない。
- ・定年により仕事がなくなれば、活動したい。

<第3層> (4件)

- ・金銭的な理由、病気がある、退職したら考えたい、障害があり参加できないなど。

<無回答・記述あり> (5件)

- ・高齢のため、自分から何をしようと云う勇気がない。
- ・今まで仕事一筋で体をこわし、退職し(障害者で何も出来ません)、毎日毎日、ゴロゴロして暮らしている。地域活動なんて何も出来ない。

7. 町会

<第1層> (13件)

- ・町会に参加しているが、いつも同じメンバーで変化がない。また、高齢化しており、若年者が積極的に関わることができる雰囲気ではない。

- ・自身が住んでいる所は、町会・民生委員各地域の役員は一度も来た事がなく、広報誌もないため情報もない。

<第2層> (10件)

- ・現在の賃貸マンションは町会に入っておらず、地域の情報が入りにくい。
- ・地域に根づいた活動にしてゆくには、町会の班単位の組織があるので、もう少し活かせる方法を考えてゆくべきではないか。
- ・町会に賛同できず入会しないと、村七分のような状態にされた。

8. 情報

<第1層> (14件)

- ・活動(町会以外で)に参加したいと思うが、どのように参加して良いのかわからない。年間での予定や公募されている要項などが誰でも分かるようにして欲しい。
- ・回覧板などはあまり中身を読んでいない。インターネットなどは、ツイッターとかフェイスブック等、常によく見るメディアに情報があれば利用している人には親しみやすいかも。

<第2層> (33件)

- ・手にとって誰でも見ることができる情報誌などにいろいろな内容を載せたりすることがいいと思う。
- ・地域活動についての情報を得る為の手段が少ない。参加方法が不明なものや、運営に関する情報も乏しく、閉鎖的に感じる。
- ・HPを作る、地域活動の様子をネットなどでもっと公開する。身近なレベルでの情報を簡単にインターネットで見られるようにしてほしい。ブログやfacebookやツイッターの活用も有効ではないか。

<第3層> (2件)

- ・この地域で地域活動がどのようになされているのかわからない。

<無回答・記述あり> (2件)

- ・一人暮らしの高齢者に地域の情報が伝わりにくい(広報誌を読まない、回覧は見ない等)。この様な方へ情報伝達をもっと考える(特に閉じこもりがちの人に)。
- ・年はとつても私達夫婦はそれぞれの趣味を持っていますので、町会の回覧板等にのせてほしい。

9. 児童・子育て

<第1層> (6件)

- ・お祭りなど、就学前の子供でも参加できるイベントなどを、もっと知らせてもらえたら嬉

しい。参加することによって顔見知りができること、地域活動にも参加する機会ができそうな気がする。

- ・学童保育は地域に根づいた事業なので、これからもいきいきと統合せず、働く親と子供の為に補助金等カットせず運営できる様支援して欲しい。

<第2層> (6件)

- ・子供の職場体験活動を活発にしてほしい。将来を考える子供にとっても良い経験にもなり、地元ですることによって体験したことのある職場(店)との交流もでき、地域密着・非行防止につながるのでは。
- ・地域活動について、幼少期からの教育が必要ではないか。
- ・子育て支援について、要望など多くの声を集めて実行できる地域にしてほしい。

10. 防災・清掃・マナーなど

<第1層> (10件)

- ・ゴミ、タバコのポイ捨て。街灯が暗い。河川敷や公園の掃除。自転車のマナー。
- ・高齢者、又、障害者等に対して、交通が不便であると思う。

<第2層> (12件)

- ・ゴミ拾い、放置自転車、車椅子が通りやすいよう歩道の整備、高齢者への訪問活動など。

<第3層> (4件)

- ・交通事故多発地点の改善やひったくりの防止など。

11. 行政

<第1層> (6件)

- ・上(行政)からのルートに乗った活動でなく市民の自発的活動になるように、行政がうまくかわって市民の公共参加を促すようにして欲しい。

<第2層> (9件)

- ・区役所の勉強会の内容を、もっと有効なものにしてほしい。
- ・コミュニティバスが3月から廃止になり、病院に行くのが不自由になる。

12. 意識

<第1層> (3件)

- ・いかにして参加してみたいと思わせるか、を考えるべきだと思う。
- ・ボランティアなどと大上段の構えるのではなく、趣味の一つとして考えれば気持ちも楽に続けられる。

<第2層> (12件)

- ・様々な活動に、どれだけ自主的に自由に参加できるかが踏み出すきっかけでは。特に集合住宅の住人には、このようなしがらみから離れることを望んでいる人も多い様に思う。
- ・人が人を思いやる心、絆を大切にする事により地域の素晴らしさ。人が人を呼び、地域の活性化に繋がると考える。

1 3. その他

<第1層> (9件)

- ・このアンケート自体があまり有益なこととは思えない。
- ・地域活動の振興と共に知られていないたくさんの方々の資源を利用することも必要だと感じる。
- ・防災訓練や防災グッズの配布(一部無料、一部有料)。いざという時、何処に避難するのかと、町単位で、一目で分かる様にして欲しい。

<第2層> (19件)

- ・かかわっていないので全然わからない。
- ・これからいろいろ勉強しながら自分に出来る事を考えてみたい。
- ・このようなアンケートは初めての事で、何か楽しい風を感じる。

<第3層> (6件)

- ・現在自分は何のお役にもたてないのに、意見など云えない。
- ・今のままで充分である。

<無回答・記述あり> (11件)

- ・若い人の参加出来る地域活動への支援を区役所として強力にすすめていけばよいと思う。
- ・今迄ボーイスカウト委員、中学校 PTA 役員、体育指導員、町会役員等、地域の活動に参加してきたが、今ひとつ熱意がないように感じる。
- ・昭和 20 年 3 月空襲により、他地区に転居。会社勤務の為、隣組のお付き合いはあったが独身で、学校、その他地域活動には、止むを得ず参加は出来なかった。
- ・もっと年寄りの家など誰が住んでいるかわかってほしい。活動もしたいが、さそいもなく、何もする事がないのにもなれて来ている。

1 4. 活動団体

<第2層> (2件)

- ・地域活動は今まで活動されている方々で輪が出来ているので、単発的に参加した時とても居心地が悪い。区民運動会、参加したいが子供もいなく、回覧板も回ってこない家は参加方法がわからない。

第3章 調査結果Ⅱ

～活動属性による結果～

はじめに：クロス集計の視点

本調査では、地域活動に対する地域住民の携わり方による様々な相違を明らかにすることを、問題意識の中心に据えて調査を行った。

そこで本章では、地域住民を、その地域活動への携わり方によって3つの活動属性に分け、属性ごとの他の質問項目との相関関係及び属性間の相違をまとめることとする。

具体的には、問2（地域との関わり）、問3（地域課題に対する認識）、問8（非活動者が始めやすいと思われる地域活動）、問9（地域活動の魅力）、問10（情報媒体に対する認識）の5項目である。なお、活動属性については、他章同様、「地域活動をしている人」を第1層、「地域活動に興味はあるが活動はしていない人」を第2層、「地域活動に興味はないし、また活動もしていない人」を第3層とする。

※なお、本章の表の表記については少数点第2位を四捨五入したものであるが、文章中で各項目を合算したときの数値は、元の数値を合算しているため、表の数値と異なる場合がある。

1. 活動属性別 地域との関わり

問2では「お住まいの地域は、あなたご自身にとってどのような地域ですか」という質問を行った。

ここでは問5と問2のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が、居住地域に対してどのような認識を持っているかについて、5つの視点から（選択肢ごとで）まとめてみることにする。

（1）地域の住みやすさについて

			自分にとって住みよい地域だと思う（問2-1）					合計
			そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答	
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	418	306	58	18	5	805
		活動属性内%	51.9%	38.0%	7.2%	2.2%	.6%	100.0%
		自分にとって住みよい地域だと思う内の%	28.6%	21.6%	15.6%	13.7%	25.0%	23.7%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	849	882	242	83	12	2068
		活動属性内%	41.1%	42.6%	11.7%	4.0%	.6%	100.0%
		自分にとって住みよい地域だと思う内の%	58.2%	62.2%	65.2%	63.4%	60.0%	60.9%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	192	229	71	30	3	525
		活動属性内%	36.6%	43.6%	13.5%	5.7%	.6%	100.0%
		自分にとって住みよい地域だと思う内の%	13.2%	16.2%	19.1%	22.9%	15.0%	15.5%
合計	度数	1459	1417	371	131	20	3398	
	活動属性内%	42.9%	41.7%	10.9%	3.9%	.6%	100.0%	
	自分にとって住みよい地域だと思う内の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「自分にとって住みやすいと思うか」という質問に対して、全体の集計結果を見てみると、「そう思う」が42.9%、「ややそう思う」が41.7%となっており、あわせると84.6%の人が住みよい地域だと思っている。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では89.9%の人が、第2層では83.7%の人が、第3層では80.2%の人が住みやすい地域だと思っている。

(2) 居住継続意識について

表3-2 活動属性別 地域との関わり②(問5、問2-2:単数回答)

		今後も住み続けたいと思う (問2-2)					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	427	267	74	27	10	805
		活動属性内%	53.0%	33.2%	9.2%	3.4%	1.2%	100.0%
		今後も住み続けたいと思う内の%	29.1%	21.8%	15.1%	14.8%	30.3%	23.7%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	851	761	329	108	19	2068
		活動属性内%	41.2%	36.8%	15.9%	5.2%	.9%	100.0%
		今後も住み続けたいと思う内の%	58.0%	62.2%	67.0%	59.0%	57.6%	60.9%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	189	196	88	48	4	525
		活動属性内%	36.0%	37.3%	16.8%	9.1%	.8%	100.0%
		今後も住み続けたいと思う内の%	12.9%	16.0%	17.9%	26.2%	12.1%	15.5%
合計	実数	1467	1224	491	183	33	3398	
	活動属性内%	43.2%	36.0%	14.4%	5.4%	1.0%	100.0%	
	今後も住み続けたいと思う内の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「今の地域に、今後も住み続けたいと思うか」という質問に対して、全体の集計結果を見てみると、「そう思う」が43.2%、「ややそう思う」が36.0%となっており、あわせると79.2%の人が今後も住み続けたいと思っている。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では86.2%の人が、第2層では78.0%の人が、第3層では73.3%の人が今後も住み続けたいと思っている。

(3) 地域への根付き感について

		自分はこの地域に根付いていると感じる (問2-3)					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	248	259	183	92	23	805
		活動属性内%	30.8%	32.2%	22.7%	11.4%	2.9%	100.0%
		自分はこの地域に根付いていると感じる 内の%	31.6%	27.2%	21.8%	12.7%	24.2%	23.7%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	439	567	527	474	61	2068
		活動属性内%	21.2%	27.4%	25.5%	22.9%	2.9%	100.0%
		自分はこの地域に根付いていると感じる 内の%	56.0%	59.5%	62.8%	65.2%	64.2%	60.9%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	97	127	129	161	11	525
		活動属性内%	18.5%	24.2%	24.6%	30.7%	2.1%	100.0%
		自分はこの地域に根付いていると感じる 内の%	12.4%	13.3%	15.4%	22.1%	11.6%	15.5%
合計	度数	784	953	839	727	95	3398	
	活動属性内%	23.1%	28.0%	24.7%	21.4%	2.8%	100.0%	
	自分はこの地域に根付いていると感じる 内の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「自分はこの地域に根付いていると感じるか」という質問に対して、全体の集計結果を見ると、「そう思う」が23.1%、「ややそう思う」が28.0%、「あまり思わない」が24.7%、「そう思わない」が21.4%となっている。「そう思う」と「ややそう思う」をあわせると51.1%の人が自分はこの地域に根付いていると感じており、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせると46.1%の人が自分は地域に根付いていないと感じている。地域に根付いていると感じている人の方が、そう感じていない人よりもやや多い結果となっている。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では63.0%の人が、第2層では48.6%の人が、第3層では42.7%の人が自分はこの地域に根付いていると感じていると回答している。逆に、「あまり思わない」と「そう思わない」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では、34.1%の人が、第2層では48.4%の人が、第3層では55.3%の人が地域に根付いていないと感じている。

この様に、「そう思う」と「ややそう思う」の合計は第1層から層別にポイントが下がり、「あまり思わない」と「そう思わない」の合計は第1層から層別にポイントが上がっている。

(4) 地域住民に対する認識

表3-4 活動属性別 地域との関わり④(問5、問2-4:単数回答)

		地域の人は自分にとって大切だと思う (問2-4)					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	341	323	107	25	9	805
		活動属性内%	42.4%	40.1%	13.3%	3.1%	1.1%	100.0%
		地域の人は自分にとって大切だと思う 内%	37.1%	23.8%	13.3%	9.2%	22.0%	23.7%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	509	855	516	165	23	2068
		活動属性内%	24.6%	41.3%	25.0%	8.0%	1.1%	100.0%
		地域の人は自分にとって大切だと思う 内%	55.3%	63.0%	63.9%	60.4%	56.1%	60.9%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	70	179	184	83	9	525
		活動属性内%	13.3%	34.1%	35.0%	15.8%	1.7%	100.0%
		地域の人は自分にとって大切だと思う 内%	7.6%	13.2%	22.8%	30.4%	22.0%	15.5%
合計	実数	920	1357	807	273	41	3398	
	活動属性内%	27.1%	39.9%	23.7%	8.0%	1.2%	100.0%	
	地域の人は自分にとって大切だと思う 内%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「地域の人は自分にとって大切だと思う」という質問に対して、全体の集計結果を見てみると、「そう思う」が27.1%、「ややそう思う」が39.9%、「あまり思わない」が23.7%、「そう思わない」が8.0%となっている。「そう思う」と「ややそう思う」をあわせると67.0%の人が、地域の人は自分にとって大切だと思うと回答している。それに対して、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせると31.7%の人が地域の人は自分にとって大切なわけではないと思うと回答している。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では82.5%の人が、第2層では65.9%の人が、第3層では47.4%の人が、地域の人は自分にとって大切だと思うと回答している。

逆に、「あまり思わない」と「そう思わない」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では、16.4%の人が、第2層では33.0%の人が、第3層では50.8%の人が、地域の人は自分にとって大切なわけではないと回答している。

第1層、第2層では「そう思う」「ややそう思う」の合計が「あまり思わない」「そう思わない」の合計より高いのに対し、第3層ではその結果が反転している。

(5) 地域構成員意識

表3-5 活動属性別 地域との関わり⑤(問5、問2-5:単数回答)

		自分は地域の一員だと思う					合計	
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	そう思わない	無回答		
活動属性 (問5)	地域活動をしている	実数	331	321	114	31	8	805
		活動属性内%	41.1%	39.9%	14.2%	3.9%	1.0%	100.0%
		自分は地域の一員だと思う 内の%	37.4%	25.1%	10.5%	8.4%	17.4%	22.0%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	416	742	684	213	13	2068
		活動属性内%	20.1%	35.9%	33.1%	10.3%	.6%	100.0%
		自分は地域の一員だと思う 内の%	47.0%	58.1%	63.0%	57.7%	28.3%	56.5%
	地域活動に興味はないし、活動もしていない	実数	68	121	228	103	5	525
		活動属性内%	13.0%	23.0%	43.4%	19.6%	1.0%	100.0%
		自分は地域の一員だと思う 内の%	7.7%	9.5%	21.0%	27.9%	10.9%	14.3%
合計	実数	885	1277	1085	369	46	3662	
	活動属性内%	24.2%	34.9%	29.6%	10.1%	1.3%	100.0%	
	自分は地域の一員だと思う 内の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

「自分は地域の一員だと思う」という質問に対して、全体の集計結果を見てみると、「そう思う」が24.2%、「ややそう思う」が34.9%、「あまり思わない」が29.6%、「そう思わない」が10.1%となっている。「そう思う」と「ややそう思う」をあわせると59.1%の人が自分は地域の一員だと思うと回答しており、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせると39.7%の人が自分は地域の一員だとは思わないと回答している。

「そう思う」と「ややそう思う」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では81.0%の人が、第2層では56.0%の人が、第3層では36.0%の人が、自分は地域の一員だと思うと回答している。

逆に、「あまり思わない」と「そう思わない」の合計を活動属性別に見てみると、第1層では、18.1%の人が、第2層では43.4%の人が、第3層では63.0%の人が、自分は地域の一員だとは思わないと回答している。

第1層と第2層では「そう思う」と「ややそう思う」の合計ポイントが高く、第3層では「あまり思わない」「そう思わない」の合計ポイントが高い。

2. 活動属性別 地域課題に対する認識

問3では「取り組むべき地域課題」「取り組みたい地域課題」について質問を行った。

ここでは問5と問3のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が、それぞれの様な課題に取り組むべきと考えているのか、またどの様な課題に取り組みたいと考えているのかについて、まとめてみることにする。

(1) 取り組むべき課題（全体）

問3では、「あなたがお住まいの地域で、優先的に取り組むべきだと思う課題は何ですか」という質問を行った。

ここでは問5と問3のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が「どの様な課題を輸まず解決すべきと考えているか」について、まとめてみることにする。

表3-6 活動属性別 取り組むべき課題（全体）(問5、問3-1:複数回答)

		活動属性（問5）									合計			
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない						
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
取り組むべき課題（問3①）	「いま求められている取り組み」別項目群	集合住宅内でのつながり	345	3.8%	14	706	3.2%	18	142	3.5%	15	1193	3.4%	17
		世代を超えたつながり	397	4.4%	10	875	4.0%	11	139	3.4%	16	1411	4.0%	11
		孤立しがちな人々の支援	461	5.1%	4	1168	5.4%	3	235	5.7%	3	1864	5.3%	4
		支援が必要な人を地域で支える	413	4.6%	7	1039	4.8%	8	184	4.5%	9	1636	4.7%	8
		団塊世代が地域に参加	373	4.1%	12	737	3.4%	16	106	2.6%	18	1216	3.5%	16
		地域や福祉活動を学ぶ活動	263	2.9%	22	600	2.8%	21	94	2.3%	21	957	2.7%	22
		ビジネス的な考えを取り入れた活動	150	1.7%	26	384	1.8%	26	81	2.0%	25	615	1.8%	26
		地域団体等組織の連携_協働	303	3.3%	18	645	3.0%	19	90	2.2%	22	1038	3.0%	19
		防災意識を高め備える	483	5.3%	3	1156	5.3%	5	238	5.8%	2	1877	5.4%	3
		災害時支援が必要な人の把握や支援	487	5.4%	2	1182	5.4%	2	219	5.3%	6	1888	5.4%	2
対象者別	項目群	高齢者への支援	442	4.9%	6	1159	5.3%	4	224	5.4%	4	1825	5.2%	5
		障がい者への支援	388	4.3%	11	1029	4.7%	9	194	4.7%	8	1611	4.6%	9
		低所得者への支援	290	3.2%	19	793	3.6%	13	162	3.9%	12	1245	3.6%	15
		路上生活者への支援	193	2.1%	24	528	2.4%	23	87	2.1%	23	808	2.3%	24
		在住外国人への支援	175	1.9%	25	452	2.1%	25	80	1.9%	26	707	2.0%	25
		子育てに対する支援	448	4.9%	5	1118	5.1%	6	224	5.4%	4	1790	5.1%	6
		青少年の健全育成	409	4.5%	9	903	4.2%	10	170	4.1%	11	1482	4.2%	10
市民活動分野に限らず	項目群	趣味や教養等学べる機会をつくる	328	3.6%	16	792	3.6%	14	144	3.5%	14	1264	3.6%	13
		地域の活性化まちづくり	346	3.8%	13	770	3.5%	15	147	3.6%	13	1263	3.6%	14
		地域歴史や伝統を大切にする	280	3.1%	21	621	2.9%	20	103	2.5%	19	1004	2.9%	20
		芸術やスポーツを盛んにする	235	2.6%	23	526	2.4%	24	95	2.3%	20	856	2.5%	23
		地域の美化や緑_自然を守る	411	4.5%	8	1080	5.0%	7	210	5.1%	7	1701	4.9%	7
		ゴミの減量_資源化	344	3.8%	15	847	3.9%	12	171	4.2%	10	1362	3.9%	12
		防犯や交通安全	501	5.5%	1	1302	6.0%	1	320	7.8%	1	2123	6.1%	1
		人権や平和を守る	285	3.1%	20	735	3.4%	17	139	3.4%	16	1159	3.3%	18
		地域活動する人や団体支援	308	3.4%	17	567	2.6%	22	84	2.0%	24	959	2.7%	21
		その他	特になし	7	0.1%	27	37	0.2%	27	32	0.8%	27	76	0.2%
合計		9065	100.0%	-	21751	100.0%	-	4114	100.0%	-	34930	100.0%	-	

まず全体集計結果の上位をみると、「防犯や交通安全」が1位と最も多く、2位が「災害時支援が必要な人の把握や支援」、3位が「防災意識を高め備える」になっている。続いて4位に「孤立しがちな人々の支援」、5位に「高齢者に対する支援」、6位が「子育てへの支援」となっている。

活動属性別でみると、第1層では「防犯や交通安全」が1位となっており、2位に「災害時支援が必要な人の把握や支援」、3位に「防災意識を高め備える」が続く。4位は「孤立しがちな人々の支援」であり、5位は「子育てに対する支援」、6位に「高齢者への支援」がきている。

第2層では「防犯や交通安全」が1位、2位に「災害時支援が必要な人の把握や支援」、3位に「孤立しがちな人々の支援」が続く。4位は「高齢者への支援」であり、5位は「防災意識を高め備える」、6位に「子育てに対する支援」がきている。

第3層では「防犯や交通安全」が1位、2位に「防災意識を高め備える」、3位に「孤立しがちな人々への支援」が続く。4位は「高齢者への支援」「子育てへの支援」が同数で並び、6位は「災害時支援が必要な人の把握や支援」がきている。

なお「防犯や交通安全」は全ての層において、1位となっている。

また下位となるものは、全体集計結果では、27位が「特になし」、26位が「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、25位が「在住外国人への支援」、24位は「路上生活者への支援」となっている。

第1層では、下位から順に「特になし」、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、「在住外国人への支援」、「路上生活者への支援」となっている。それに対して第2層では、下位から順に「特になし」、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」「在住外国人への支援」、「芸術やスポーツを盛んにする活動」となっている。また第3層では、下位から順に「特になし」、「在住外国人への支援」、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、「地域活動する人や団体支援」となっている。

全層を通して「特になし」が最下位となり、「在住外国人への支援」「ビジネス的な考えを取り入れた活動」も下位で共通している。

(2) 取り組むべき課題(大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」)

問3の質問項目は、幾つかの視点に基づいてその項目作りが行われている。以下では、その視点ごとに焦点を絞って、さらに詳細な分析を行うこととする。

まずは、大阪市地域福祉推進指針に関する項目である。大阪市では、平成24年12月に大阪市地域福祉推進指針というものを策定した。これは大阪市における今後の地域福祉の方向性についてまとめたもので、「市政改革プラン」に記載されている戦略・取り組みを地域福祉の領域で具現化するために作られた指針でもある。

そしてこの指針の第4章「いま求められている取り組み」では、「近年、地域において対応が求められている喫急の福祉課題とその取り組みの方向性」が例示されている。具体的には、「みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり」「支援が必要な人々へのつながり作り」「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」「多様な協働によるサービスの創出と地域作り」「災害に時備えた地域における支え合いの仕組みづくり」の5つと、その中で具体的に示された諸活動である。

そこで本調査ではその例示されている活動を質問項目とし、地域住民の視点で見た場合、特に活動属性別で見た場合、『「近年、地域において対応が求められている喫急の福祉課題と方向性」の中でも、特にどの活動に必要性を感じているのか』をまとめてみることにした。

表3-7 活動属性別 取り組むべき課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」別 項目群）（問5、問3-1：複数回答）

		活動属性（問5）									合計			
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はない、また活動もしていない						
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
取り組むべき課題（問3①）	みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり（例）	集合住宅内でのつながり	345	9.4%	7	706	8.3%	7	142	9.3%	5	1193	8.7%	7
		世代を超えたつながり	397	10.8%	5	875	10.3%	5	139	9.1%	6	1411	10.3%	5
	支援が必要な人々へのつながり作り（例）	孤立しがちな人々の支援	461	12.5%	3	1168	13.8%	2	235	15.4%	2	1864	13.6%	3
		支援が必要な人を地域で支える	413	11.2%	4	1039	12.2%	4	184	12.0%	4	1636	11.9%	4
	地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み（例）	団塊世代が地域に参加	373	10.1%	6	737	8.7%	6	106	6.9%	7	1216	8.9%	6
		地域や福祉活動を学ぶ活動	263	7.2%	9	600	7.1%	9	94	6.2%	8	957	7.0%	9
	多様な協働によるサービスの創出と地域づくり（例）	ビジネス的な考えを取り入れた活動	150	4.1%	10	384	4.5%	10	81	5.3%	10	615	4.5%	10
		地域団体等組織の連携_協働	303	8.2%	8	645	7.6%	8	90	5.9%	9	1038	7.6%	8
	災害時に備えた地域づくりにおける（例）	防災意識を高め備える	483	13.1%	2	1156	13.6%	3	238	15.6%	1	1877	13.7%	2
		災害時支援が必要な人の把握や支援	487	13.3%	1	1182	13.9%	1	219	14.3%	3	1888	13.8%	1
	合計	3675	100.0%	-	8492	100.0%	-	1528	100.0%	-	13695	100.0%	-	

①個別の活動例について

個別の活動例について全体の集計結果を見ると「災害時支援が必要な人の把握や支援」が回答総数の 13.8%を占めて最も多くなっている。そしてほぼ同率の 13.7%の「防災意識を高め備える」と 13.6%の「孤立しがちな人々の支援」が続いている。活動属性別にみると、第 1 層では「災害時支援が必要な人の把握や支援」が 13.3%と最も多く、次いで 13.1%の「防災意識を高め備える」、12.5%の「孤立しがちな人々の支援」と続いている。第 2 層でも「災害時支援が必要な人の把握や支援」が 13.9%と最も多く、次いで 13.8%の「孤立しがちな人々の支援」、13.6%の「防災意識を高め備える」と続いている。第 3 層では「防災意識を高め備える」が 15.6%と最も多く、次いで 15.4%の「孤立しがちな人々の支援」、14.3%の「災害時支援が必要な人の把握や支援」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「災害時支援が必要な人の把握や支援」、「防災意識を高め備える」、「孤立しがちな人々の支援」が全てに共通して上位 3 位をしめている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が 4.5%と最も少なく、次いで 7.0%の「地域福祉や福祉活動を学ぶ活動」、7.6%の「地域団体等組織の連携、協働」と続いている。

活動別属性にみると、第 1 層では「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が 4.1%と最も少なく、次いで 7.2%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」、8.2%の「地域団体等組織の連携、協働」と続いている。第 2 層でも「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が 4.5%と最も少なく、次いで 7.1%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」、7.6%の「地域団体等組織の連携、協働」と続いている。また第 3 層でも、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」が 5.3%と最も少なく、次いで 5.9%の「地域団体等組織の連携、協働」、6.2%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、「地域や福祉活動を学ぶ活動」、「地域団体等組織の連携、協働」が全てに共通して下位 3 位をしめている。

②取り組みの方針について

活動の方向性について全体の集計結果を見ると「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が回答総数の 27.5%を占めて最も多くなっている。次いで、25.5%の「支援が必要な人々へのつながりづくり」と続いている。

活動属性別にみると、第 1 層では「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が回答総数の 26.4%を占めて最も多くなっている。次いで、23.7%の「支援が必要な人々へのつながりづくり」と続いている。第 2 層と第 3 層においても 1 位と 2 位の順位は第 1 層と同じで、「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」がそれぞれ 27.5%と 29.9%と最も多く、次いで「支援が必要な人々へのつながりづくり」が 26.0%と 27.4%となっている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」、「支援が必要な人々へのつながりづくり」が全てに共通して上位 2 位をしめている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が 12.1%と最も少なく、次いで 15.9%の「地域福祉活動の担い手の層を

厚くする取り組み」と続いている。

活動属性別にみると、第1層では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が12.3%と最も少なく、次いで17.3%の「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」と続いている。第2層と第3層においても下位の順位は第1層と同じで、「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」がそれぞれ12.1%と11.2%と最も少なく、次いで「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」が15.8%と13.1%となっている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」、「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」が全てに共通して上位2位をしめている。

以上の上位2項目と下位2項目について、活動属性別のパーセンテージを比較してみると、上位2項目についてはそれぞれ、「第1層(26.4%、23.7%)→第2層(27.5%、27.0%)→第3層(29.9%、27.4%)」と地域活動に遠い層ほど高くなっている。

それに対して、下位2項目については、「第1層(12.3%、17.3%)←第2層(12.1%、15.8%)←第3層(11.2%、13.1%)」と地域活動に近い層ほど高くなっている。

なお、第1層と第3層のそれぞれの上位2項目と下位2項目の合計パーセンテージの差を比較すると、第1層は20.5ポイント差(上位合計:50.1%、下位合計:29.6%)となり、第3層は33.1%差(上位合計57.4%、下位合計24.3%)となっている。両者の差を比較すると、第3層の方が上位項目と下位項目の選択者数に開きがあり、第1層の方が上位項目と下位項目の選択者数に開きが少ないことが分かる。

(このことは、第3層の回答が比較的上位にかたまっており、第1層の回答が比較的まんべんなく回答なされていることを示している。)

(3) 取り組むべき課題（対象者別）

次に、第1層、第2層、第3層の住民が「どのような対象者別課題について、取り組みの必要性を感じているか」をまとめてみる。

表3-8 活動属性別 取り組むべき課題（対象者別 項目群）(問5、問3-1:複数回答)

	活動属性（問5）	地域活動をしている									合計		
		地域活動をしている			地域活動をしている			地域活動をしている			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位			
取り組むべき課題 (問3①)	高齢者への支援	442	18.8%	2	1159	19.4%	1	224	19.6%	1	1825	19.3%	1
	障がい者への支援	388	16.5%	4	1029	17.2%	3	194	17.0%	3	1611	17.0%	3
	低所得者への支援	290	12.4%	5	793	13.3%	5	162	14.2%	5	1245	13.1%	5
	路上生活者への支援	193	8.2%	6	528	8.8%	6	87	7.6%	6	808	8.5%	6
	在住外国人への支援	175	7.5%	7	452	7.6%	7	80	7.0%	7	707	7.5%	7
	子育てに対する支援	448	19.1%	1	1118	18.7%	2	224	19.6%	1	1790	18.9%	2
	青少年の健全育成	409	17.4%	3	903	15.1%	4	170	14.9%	4	1482	15.7%	4
合計	2345	100.0%	—	5982	100.0%	—	1141	100.0%	—	9468	100.0%	—	

全体の集計結果を見ると「高齢者への支援」が回答総数の19.3%を占めて最も多くなっている。次いで「子育てに対する支援」が18.9%、「障がい者への支援」が17.0%、「青少年の健全育成」が15.7%と続いている。

活動属性別に見てみると、第1層では「子育てに対する支援」が回答総数の19.1%を占めて最も多くなっている。次いで、18.8%の「高齢者への支援」、17.4%の「青少年の健全育成」、16.5%の「障がい者への支援」と続いている。第2層では、「高齢者への支援」が回答総数の19.4%を占めて最も多くなっている。次いで、18.7%の「子育てに対する支援」、17.2%の「障がい者への支援」、15.1%の「青少年の健全育成」と続いている。第3層では、「高齢者への支援」と「子育てに対する支援」が共に回答総数の19.6%を占めて最も多くなっている。次いで、17.0%の「障がい者への支援」、14.9%の「青少年の健全育成」と続いている。

なお、上位項目に関する活動属性別のパーセンテージでは、全ての層で「高齢者に対する支援」と「子育てに対する支援」が1位もしくは2位となっており、「障がい者への支援」と「青少年の健全育成」が3位もしくは4位となっている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「在住外国人への支援」が7.5%と最も少なく、次いで8.5%の「路上生活者への支援」、13.1%の「低所得者への支援」と続

いている。

活動属性別に見てみると、第1層から第3層すべてにおいて、7位が「在住外国人への支援」、6位が「路上生活者への支援」、5位が「低所得者への支援」と順位が共通している。

(4) 取り組むべき課題（福祉分野以外の市民活動分野）

地域活動協議会で取り組む課題は、各校区等地域によって種々様々なものとなる。一般的に地域住民の生活課題を解決する場合、その課題の性質上、福祉課題の解決から取り組むことが多い。しかし地域活動協議会では、福祉課題に限らず他分野・関連分野における活動を地域の課題として柔軟に取り組んでいくことも考えられる。

そこで本調査では福祉以外の主な市民活動分野の活動を質問項目とし、地域住民の視点で見た場合、特に活動属性別でみた場合、「福祉分野以外の市民活動分野の中で、特にどの活動に必要性を感じているのか」をまとめてみることにした。

表3-9 活動属性別 取り組むべき課題（市民活動分野別 項目群）(問5、問3-1:複数回答)

		活動属性（問5）									合計		
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位			
取り組むべき課題 (問3①)	趣味や教養等学べる機会をつくる	328	10.8%	5	792	10.9%	4	144	10.2%	5	1264	10.8%	4
	地域の活性化まちづくり	346	11.4%	3	770	10.6%	5	147	10.4%	4	1263	10.8%	5
	地域歴史や伝統を大切にす	280	9.2%	8	621	8.6%	7	103	7.3%	7	1004	8.6%	7
	芸術やスポーツを盛んにする	235	7.7%	9	526	7.3%	9	95	6.7%	8	856	7.3%	9
	地域の美化や緑、自然を守る	411	13.5%	2	1080	14.9%	2	210	14.9%	2	1701	14.5%	2
	ゴミの減量、資源化	344	11.3%	4	847	11.7%	3	171	12.1%	3	1362	11.6%	3
	防犯や交通安全	501	16.5%	1	1302	18.0%	1	320	22.6%	1	2123	18.2%	1
	人権や平和を守る	285	9.4%	7	735	10.2%	6	139	9.8%	6	1159	9.9%	6
	地域活動する人や団体支援	308	10.1%	6	567	7.8%	8	84	5.9%	9	959	8.2%	8
合計	3038	100.0%	-	7240	100.0%	-	1413	100.0%	-	11691	100.0%	-	

全体の集計結果を見ると「防犯や交通安全」が回答総数の18.2%を占めて最も多くなっている。次いで14.5%の「地域の美化や緑、自然を守る」、11.6%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。

活動属性別に見てみると、第1層では「防犯や交通安全」が回答総数の16.5%を占めて最も多くなっている。次いで13.5%の「地域の美化や緑、自然を守る」、11.4%と11.3%の「地域の活性

化まちづくり」と「ゴミの減量、資源化」が続いている。第2層では、「防犯や交通安全」が回答総数の18.0%を占めて最も多くなっている。次いで14.9%の「地域の美化や緑、自然を守る」、11.7%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。第3層でも、「防犯や交通安全」が回答総数の22.6%を占めて最も多くなっている。次いで14.9%の「地域の美化や緑、自然を守る」、12.1%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「防犯や交通安全」「地域の美化や緑、自然を守る」「ゴミの減量、資源化」が全ての階層を通じて1～3位となっている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「芸術やスポーツを盛んにする」が7.3%と最も少なく、次いで8.2%の「地域活動する人や団体支援」、8.6%の「地域歴史や伝統を大切にする」と続いている。

活動属性別に見てみると、第1層では「芸術やスポーツを盛んにする」が7.7%と最も少なく、次いで9.2%の「地域歴史や伝統を大切にする」、9.4%の「人権や平和を守る」と続いている。第2層では、「芸術やスポーツを盛んにする」が回答総数の7.3%を占めて最も少なく、次いで、7.8%の「地域活動する人や団体支援」、8.6%の「地域歴史や伝統を大切にする」と続いている。第3層では、「地域活動する人や団体支援」が回答総数の5.9%と最も少なく、次いで、6.7%の「芸術やスポーツを盛んにする」、7.3%の「地域歴史や伝統を大切にする」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「芸術やスポーツを盛んにする」「地域活動する人や団体支援」「地域歴史や伝統を大切にする」の3項目が、総じて低位の傾向にある。

活動属性で比較した場合、順位に差異がみられるのが、「地域活動する人や団体支援」である。属性ごとのパーセンテージと順位を見ると、「第1層（10.1%、6位）→第2層（7.8%、8位）→第3層（5.9%、9位）」になっている。特に第1層と第3層では2倍近いパーセンテージの差となっており、地域活動との距離が遠くなるほど優先順位が下がっていることが見て取れる。

（5）取り組みたい課題（全体）

また問3では、「あなた自身取り組みたいと思う事がありますか」という質問を行った。

ここでは問5と問3のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が「どのような課題に取り組みたいと考えているか」について、まとめてみることにする。

表3-10 活動属性別 取り組みたい課題（全体）(問5、問3-2:複数回答)

		活動属性（問5）									合計			
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない						
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
取り組みたい課題（問3-2）別項目群	「いま求められている地域福祉取り組み」別項目群	集合住宅内でのつながり	100	2.9%	22	270	3.7%	13	36	3.6%	10	406	3.4%	15
	世代を超えたつながり	176	5.1%	4	351	4.8%	6	37	3.7%	8	564	4.8%	6	
	孤立しがちな人々の支援	127	3.7%	15	292	4.0%	11	30	3.0%	16	449	3.8%	11	
	支援が必要な人を地域で支える	142	4.1%	9	248	3.4%	16	31	3.1%	15	421	3.6%	13	
	団塊世代が地域に参加	119	3.4%	17	246	3.3%	17	23	2.3%	24	388	3.3%	17	
	地域や福祉活動を学ぶ活動	160	4.6%	6	328	4.4%	8	33	3.3%	13	521	4.4%	8	
	ビジネス的な考えを取り入れた活動	108	3.1%	20	211	2.9%	21	25	2.5%	23	344	2.9%	21	
	地域団体等組織の連携_協働	105	3.0%	21	173	2.3%	23	19	1.9%	26	297	2.5%	23	
	防災意識を高め備える	197	5.7%	2	521	7.1%	1	81	8.1%	1	799	6.7%	1	
災害時支援が必要な人の把握や支援	136	3.9%	11	304	4.1%	10	37	3.7%	8	477	4.0%	10		
対象者別項目群	高齢者への支援	130	3.8%	12	273	3.7%	12	35	3.5%	11	438	3.7%	12	
	障がい者への支援	115	3.3%	19	240	3.3%	18	32	3.2%	14	387	3.3%	18	
	低所得者への支援	76	2.2%	25	147	2.0%	24	27	2.7%	21	250	2.1%	24	
	路上生活者への支援	68	2.0%	26	129	1.7%	26	28	2.8%	20	225	1.9%	26	
	在住外国人への支援	83	2.4%	24	139	1.9%	25	17	1.7%	27	239	2.0%	25	
	子育てに対する支援	151	4.4%	8	360	4.9%	5	58	5.8%	3	569	4.8%	5	
	青少年の健全育成	128	3.7%	13	213	2.9%	20	26	2.6%	22	367	3.1%	19	
市民活動分野に限らず項目群	趣味や教養等学べる機会をつくる	199	5.7%	1	480	6.5%	2	60	6.0%	2	739	6.2%	2	
	地域の活性化まちづくり	117	3.4%	18	253	3.4%	15	30	3.0%	16	400	3.4%	16	
	地域歴史や伝統を大切にする	128	3.7%	13	260	3.5%	14	30	3.0%	16	418	3.5%	14	
	芸術やスポーツを盛んにする	140	4.0%	10	306	4.1%	9	35	3.5%	11	481	4.1%	9	
	地域の美化や緑_自然を守る	186	5.4%	3	398	5.4%	3	52	5.2%	6	636	5.4%	3	
	ゴミの減量_資源化	165	4.8%	5	381	5.2%	4	57	5.7%	5	603	5.1%	4	
	防犯や交通安全	153	4.4%	7	337	4.6%	7	51	5.1%	7	541	4.6%	7	
	人権や平和を守る	100	2.9%	22	236	3.2%	19	29	2.9%	19	365	3.1%	20	
	地域活動する人や団体支援	121	3.5%	16	200	2.7%	22	20	2.0%	25	341	2.9%	22	
その他群	特になし	17	0.5%	27	68	0.9%	27	58	5.8%	3	143	1.2%	27	
	その他	15	0.4%	28	16	0.2%	28	5	0.5%	28	36	0.3%	28	
合計		3462	100.0%	-	7380	100.0%	-	1002	100.0%	-	11844	100.0%	-	

まず全体の集計結果の上位をみると、「防災意識を高め備える」が1位と最も多く、2位が「趣

味や教養等学べる機会を作る」、3位が「地域の美化や緑、自然を守る」となっている。続いて4位に「ゴミの減量、資源化」、5位に「子育てに対する支援」、6位が「世代を超えたつながり」となっている。

活動属性別でみると、第1層では「趣味や教養等学べる機会を作る」が1位となっており、2位に「防災意識を高め備える」、3位に「地域の美化や緑、自然を守る」が続く。4位は「世代を超えたつながり」であり、5位は「ゴミの減量、資源化」、6位に「地域や福祉活動を学ぶ活動」がきている。

第2層では「防災意識を高め備える」が1位、2位に「趣味や教養等学べる機会を作る」、3位に「地域の美化や緑、自然を守る」が続く。4位は「ゴミの減量、資源化」であり、5位は「子育てに対する支援」、6位に「世代を超えたつながり」がきている。

第3層では「防災意識を高め備える」が1位、2位に「趣味や教養等学べる機会を作る」、3位が同率で「子育てに対する支援」と「特になし」が続く。5位は「ゴミの減量、資源化」、6位は「地域の美化や緑、自然を守る」がきている。

なかでも「防災意識を高め備える」と「趣味や教養等学べる機会をつくる」は、全体集計および活動属性別集計のいずれかで1位もしくは2位となっている。

特に、「趣味や教養等学べる機会をつくる」は、「取り組むべき課題」として質問した際には、全体で13位、第1層で16位、第2層で14位、第3層で14位であった。そのことを踏まえると、「取り組むべき課題」としての認識と「取り組みたい課題」としての認識との差および上昇率が非常に高い取り組みであるといえる。

また下位となるものは、全体集計結果では、28位、27位に「その他」、「特になし」が、26位が「路上生活者への支援」、25位が「在住外国人への支援」、24位は「」となっている。

第1層では、下位から順に「その他」、「特になし」、「路上生活者への支援」、「低所得者への支援」、「在住外国人への支援」となっている。それに対して第2層では、下位から順に「その他」「特になし」、「路上生活者への支援」「在住外国人への支援」、「低所得者への支援」となっている。また第3層では、下位から順に「その他」、「在住外国人への支援」、「地域団体等組織の連携、協働」、「地域活動する人や団体支援」「団塊世代が地域に参加」となっている。

「在住外国人への支援」と「路上生活者への支援」の2項目は、「取り組みたい課題」でいて生き来ているが、「取り組むべき課題」でも同様に低位にきている。

また「低所得者への支援」、「路上生活者への支援」「在住外国人への支援」の3項目は、第1層、第2層で共通して低位に来ている。

また第3層では、第1層・2層とは異なり「地域団体等組織の連携、協働」と「地域活動する人や団体支援」が低位に来ている。

(6) 取り組みたい課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」）

表3-11 活動属性別 取り組みたい課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」別 項目群）（問5、問3-2：複数回答）

	活動属性（問5）	地域活動をしている									地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			合計		
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位			
																	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位
取り組みたい課題（問3②）	みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり（例）																		
	集合住宅内でのつながり	100	7.3%	10	270	9.2%	6	36	10.2%	4	406	8.7%	7						
	世代を超えたつながり	176	12.8%	2	351	11.9%	2	37	10.5%	2	564	12.1%	2						
支障が必要となる人々への支援（例）	孤立しがちな人々の支援	127	9.3%	6	292	9.9%	5	30	8.5%	7	449	9.6%	5						
	支障が必要なる人を地域で支える	142	10.4%	4	248	8.4%	7	31	8.8%	6	421	9.0%	6						
地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み（例）	団塊世代が地域に参加	119	8.7%	7	246	8.4%	8	23	6.5%	9	388	8.3%	8						
	地域や福祉活動を学ぶ活動	160	11.7%	3	328	11.1%	3	33	9.4%	5	521	11.2%	3						
多様な協働による新しい取り組み（例）	ビジネス的な考えを取り入れた活動	108	7.9%	8	211	7.2%	9	25	7.1%	8	344	7.4%	9						
	地域団体等組織の連携・協働	105	7.7%	9	173	5.9%	10	19	5.4%	10	297	6.4%	10						
災害時に備えた地域づくり（例）	防災意識を高め備える	197	14.4%	1	521	17.7%	1	81	23.0%	1	799	17.1%	1						
	災害時支障が必要なる人の把握や支援	136	9.9%	5	304	10.3%	4	37	10.5%	2	477	10.2%	4						
	合計	1370	100.0%	-	2944	100.0%	-	352	100.0%	-	4666	100.0%	-						

①個別の活動例について

個別の活動例について全体の集計結果を見ると「防災意識を高め備える」が回答総数の 17.1% を占めて最も多くなっている。そして 12.1%の「世代を超えたつながり」、11.2%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」が続いている。

活動属性別にみると、第 1 層では「防災意識を高め備える」が 14.4%と最も多く、次いで 12.8%の「世代を超えたつながり」、11.7%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」と続いている。第 2 層でも「防災意識を高め備える」が 17.7%と最も多く、次いで 11.9%の「世代を超えたつながり」、11.1%の「地域や福祉活動を学ぶ活動」と続いている。第 3 層では「防災意識を高め備える」が 23.0%と最も多く、次いで 10.5%の同率で「災害時支援が必要な人の把握や支援」、14.3%の「世代を超えたつながり」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「防災意識を高め備える」、「世代を超えたつながり」が、全てにおいてそれぞれ 1 位と 2 位となっている。また「地域や福祉活動を学ぶ活動」も、全体、第 1 層、第 2 層において 3 位の順位にある。

特に「地域や福祉活動を学ぶ活動」は、「取り組むべき課題」としては、全体と第 1 層、第 2 層で 9 位、第 3 層で 8 位であったことを考えると、「取り組みたい課題」としての上昇率が非常に高い取り組みであるといえる。

また「世代を超えたつながり」も、「取り組むべき課題」としては、全体と第 1 層、第 2 層で 5 位、第 3 層で 6 位からの上昇であった。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「地域団体等組織の連携、協働」が 6.4%と最も少なく、次いで 7.4%の「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、8.3%の「団塊世代が地域に参加」と続いている。

活動別属性にみると、第 1 層では「集合住宅内でのつながり」が 7.3%と最も少なく、次いで 7.7%の「地域団体等組織の連携、協働」、7.9%の「ビジネス的な考えを取り入れた活動」と続いている。

第 2 層では、「地域団体等組織の連携、協働」が 5.9%と最も少なく、次いで 7.2%の「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、8.4%の「団塊世代が地域に参加」と続いている。また第 3 層でも、「地域団体等組織の連携、協働」が 5.4%と最も少なく、次いで 7.2%の「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、8.4%の「団塊世代が地域に参加」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「地域団体等組織の連携、協働」「ビジネス的な考えを取り入れた活動」、「団塊世代が地域に参加」がほぼ全てに共通して下位 3 位をしめている。

なお、「地域団体等組織の連携、協働」「ビジネス的な考えを取り入れた活動」は「取り組むべき活動」でも低位に入っている。

②取り組みに方向性について

活動の方向性について全体の集計結果を見ると「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が回答総数の 27.3%を占めて最も多くなっている。次いで、20.8%の「みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり」と続いている。

活動属性別にみると、第 1 層では「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」が

回答総数の 24.3%を占めて最も多くなっている。次いで、20.4%の「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」と続いている。第2層と第3層に関しては、順位は同じで「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」がそれぞれ 28.0%と 33.5%と最も多く、次いで「みんなで支え合う豊かの取り組み」が 21.1%と 20.7%となっている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「災害時に備えた地域における支え合いの仕組みづくり」、全てに共通して1位となっている。これは「取り組むべき課題」でも同様の順位であった。

また第1層においては「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」が「取り組むべき課題」としては4位であったのに対して、「取り組みたい課題」としては2位へと上昇している。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が 13.8%と最も少なく、次いで 18.6%の「支援が必要な人々へのつながりづくり」と続いている。

活動属性別にみると、第1層では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が 15.6%と最も少なく、次いで 19.7%の「支援が必要な人々へのつながり作り」と続いている。第2層では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が 13.1%と最も少なく、次いで 18.3%の「支援が必要な人々へのつながり作り」と続いている。第3層では「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が 12.5%と最も少なく、次いで 15.9%の「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「多様な協働によるサービスの創出と地域づくり」が全てに共通して最も低い順位となっている。

なお、「支援が必要な人へのつながり作り」は「取り組むべき課題」としては第1層で 23.7%、第2層で 27.0%、第3層で 27.4%と高いパーセンテージとなっていたが、「取り組みたい課題」としては第1層で 19.7%、第2層で 18.3%、第3層で 17.3%と 5～10ポイントの低下を見せている。

(7) 取り組みたい課題（対象者別）

次に、第1層、第2層、第3層の住民が「どのような対象者別課題について、取り組みたいと感じているか」をまとめてみる。

表3-12 活動属性別 取り組みたい課題（対象者別 項目群）(問5、問3-2:複数回答)

	活動属性（問5）									合計			
	地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない						
	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
取り組みたい課題 (問3②)	高齢者への支援	130	17.3%	2	273	18.2%	2	35	15.7%	2	438	17.7%	2
	障がい者への支援	115	15.3%	4	240	16.0%	3	32	14.3%	3	387	15.6%	3
	低所得者への支援	76	10.1%	6	147	9.8%	5	27	12.1%	5	250	10.1%	5
	路上生活者への支援	68	9.1%	7	129	8.6%	7	28	12.6%	4	225	9.1%	7
	在住外国人への支援	83	11.1%	5	139	9.3%	6	17	7.6%	7	239	9.7%	6
	子育てに対する支援	151	20.1%	1	360	24.0%	1	58	26.0%	1	569	23.0%	1
	青少年の健全育成	128	17.0%	3	213	14.2%	4	26	11.7%	6	367	14.8%	4
合計	751	100.0%	—	1501	100.0%	—	223	100.0%	—	2475	100.0%	—	

全体の集計結果を見ると「子育てに対する支援」が回答総数の23.1%を占めて最も多くなっている。次いで「高齢者への支援」が17.7%、「障がい者への支援」が15.6%と続いている。

これらを、「取り組むべき課題」の回答と比較すると、「子育てに対する支援」は、「取り組むべき課題」としても「取り組みたい課題」としても1位である。それに対し、「高齢者への支援」と「障がい者への支援」は、それぞれ「取り組むべき課題」としては5位と6位であったのに対して、「取り組みたい課題」としては、2位、3位と順位を上げている。

活動属性別に見てみると、第1層では「子育てに対する支援」が回答総数の20.1%を占めて最も多くなっている。次いで、17.3%の「高齢者への支援」、17.0%の「青少年の健全育成」と続いている。第2層では、「子育てに対する支援」が回答総数の24.0%を占めて最も多くなっている。次いで、18.2%の「高齢者への支援」、16.0%の「障がい者への支援」と続いている。

第3層では、「子育てに対する支援」が回答総数の26.0%を占めて最も多くなっている。次いで、23.1%の「高齢者への支援」、14.3%の「障がい者への支援」と続いている。

「子育てに対する支援」「高齢者への支援」は全ての層で1位と2位となっている。また「障がい者への支援」も第2層と第3層で3位と上位にある。

なお、第1層の「取り組みたい課題」としての順位は、それぞれ「取り組むべき課題」の順位と同位である。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「路上生活者への支援」が9.1%と最も少なく、次いで9.7%の「在住外国人への支援」、10.1%の「低所得者への支援」と続いている。

活動属性別に見てみると、第1層では「路上生活者への支援」が回答総数の9.1%と最も少なくなっている。次いで、10.1%の「低所得者への支援」、11.1%の「在住外国人への支援」と続いている。第2層でも「路上生活者への支援」が回答総数の8.6%と最も少なくなっている。次いで、9.3%の「在住外国人への支援」、9.8%の「低所得者への支援」と続いている。第3層では「在住外国人への支援」が回答総数の7.6%と最も少なくなっている。次いで、11.7%の「青少年の健全育成」、12.1%の「低所得者への支援」12.6%の「路上生活者へ支援」と続いている。

以上を見ると、「路上生活者への支援」、「在住外国人への支援」、「低所得者への支援」の3項目は全てにおいて低位にあることがわかる。

(8) 取り組みたい課題（福祉分野以外の市民活動分野に対して）

次に、福祉分野以外の市民活動分野の中で、特にどの活動に取り組みたいと感じているのかについてまとめてみる。

表3-13 活動属性別 取り組みたい課題（市民活動分野別 項目群）(問5、問3-2:複数回答)

		活動属性（問5）									合計		
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない			実数	活動属性内%↓	活動属性内順位
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位			
取り組みたい課題 (問3②)	趣味や教養等学べる機会をつくる	199	15.2%	1	480	16.8%	1	60	16.5%	1	739	16.3%	1
	地域の活性化まちづくり	117	8.9%	8	253	8.9%	7	30	8.2%	6	400	8.8%	7
	地域歴史や伝統を大切にす	128	9.8%	6	260	9.1%	6	30	8.2%	6	418	9.2%	6
	芸術やスポーツを盛んにする	140	10.7%	5	306	10.7%	5	35	9.6%	5	481	10.6%	5
	地域の美化や緑・自然を守る	186	14.2%	2	398	14.0%	2	52	14.3%	3	636	14.1%	2
	ゴミの減量・資源化	165	12.6%	3	381	13.4%	3	57	15.7%	2	603	13.3%	3
	防犯や交通安全	153	11.7%	4	337	11.8%	4	51	14.0%	4	541	12.0%	4
	人権や平和を守る	100	7.6%	9	236	8.3%	8	29	8.0%	8	365	8.1%	8
	地域活動する人や団体支援	121	9.2%	7	200	7.0%	9	20	5.5%	9	341	7.5%	9
	合計	1309	100.0%	-	2851	100.0%	-	364	100.0%	-	4524	100.0%	-

全体の集計結果を見ると「趣味や教養等学べる機会を作る」が回答総数の 16.3%を占めて最も多くなっている。次いで 14.1%の「地域の美化や緑、自然を守る」、11.6%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。

活動属性別に見てみると、第 1 層では「趣味や教養等学べる機会を作る」が回答総数の 15.2%を占めて最も多くなっている。次いで 14.2%の「地域の美化や緑、自然を守る」、12.6%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。第 2 層では、「趣味や教養等学べる機会を作る」が回答総数の 16.8%を占めて最も多くなっている。次いで 14.0%の「地域の美化や緑、自然を守る」、13.4%の「ゴミの減量、資源化」が続いている。第 3 層でも、「趣味や教養等学べる機会を作る」が回答総数の 16.5%を占めて最も多くなっている。次いで 15.7%の「ゴミの減量、資源化」、12.1%の「地域の美化や緑、自然を守る」が続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「趣味や教養等学べる機会を作る」「地域の美化や緑、自然を守る」「ゴミの減量、資源化」が全ての階層を通じて 1～3 位となっている。

特に「趣味や教養等学べる機会を作る」は、「取り組むべき課題」としては概ね 4 位～5 位であったのに対して、「取り組みたい課題」としては全てにおいて 1 位となっている。

それに対して、回答総数の少ない項目を見てみると、全体集計では「地域活動する人や団体支援」が 7.5%と最も少なく、次いで 8.1%の「人権や平和を守る」、8.8%の「地域の活性化まちづくり」と続いている。

活動属性別に見てみると、第 1 層では「人権や平和を守る」が 7.6%と最も少なく、次いで 8.9%の「地域の活性化まちづくり」、9.2%の「地域活動する人や団体支援」と続いている。第 2 層では、「地域活動する人や団体支援」が回答総数の 7.0%と最も少なく、次いで、8.3%の「人権や平和を守る」、8.9%の「地域の活性化まちづくり」と続いている。第 3 層では、「地域活動する人や団体支援」が回答総数の 5.5%と最も少なく、次いで、8.0%の「人権や平和を守る」、8.2%の同率で「地域活動する人や団体支援」「地域歴史や伝統を大切にする」と続いている。

全体集計および活動属性別集計を見ると、「地域活動する人や団体支援」、「人権や平和を守る」、「地域の活性化まちづくり」の 3 項目が、総じて低位の傾向にある。

3. 活動属性別 非活動者が始めやすいと思われる地域活動

問 8 では、「現在は活動していない人に、自分の住んでいる地域の活動に参加していただく人に、どのようなことであれば参加しやすいと思いますか」という質問を行った。

ここでは問 5 と問 8 のクロス集計を行い、第 1 層、第 2 層、第 3 層の住民が、それぞれ「どのような活動なら、現在活動していない住民も、地域活動を始めやすいと考えているのか」について、まとめてみることにする。

表3-14 活動属性別 参加しやすいと思う活動（問5、問8:複数回答）

		参加しやすいと思う活動(問8)														
		日常的活動の企画運営	日常的活動の手伝い	単発的イベントの企画運営	単発的イベントの手伝い	活動の金銭や物品の寄付	活動の土地や場所の賞与提供	意見を聞く場参加	公募委員としての参加	収入も得られる活動	地縁組織以外のNPO等活動	特になし	その他	合計		
活動属性(問5)	地域活動をしている	実数	216	420	170	397	134	104	198	61	197	80	38	23	2038	
		活動属性内%	10.6%	20.6%	8.3%	19.5%	6.6%	5.1%	9.7%	3.0%	9.7%	3.9%	1.9%	1.1%	100.0%	
		活動属性内順位	3	1	6	2	7	8	4	10	5	9	11	12	-	
	参加しやすいと思う活動内%	参加しやすいと思う活動内%	31.2%	31.8%	28.2%	27.0%	24.1%	43.2%	36.4%	31.8%	24.3%	37.6%	8.8%	31.9%	28.5%	
		地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	423	807	383	946	354	115	319	120	510	123	235	34	4369
			活動属性内%	9.7%	18.5%	8.8%	21.7%	8.1%	2.6%	7.3%	2.7%	11.7%	2.8%	5.4%	0.8%	100.0%
	活動属性内順位		4	2	5	1	6	11	7	10	3	9	8	12	-	
	参加しやすいと思う活動内%	参加しやすいと思う活動内%	61.1%	61.0%	63.5%	64.4%	63.8%	47.7%	58.6%	62.5%	63.0%	57.7%	54.3%	47.2%	61.1%	
		地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	53	95	50	126	67	22	27	11	103	10	160	15	739
			活動属性内%	7.2%	12.9%	6.8%	17.1%	9.1%	3.0%	3.7%	1.5%	13.9%	1.4%	21.7%	2.0%	100.0%
	活動属性内順位		6	4	7	2	5	9	8	11	3	12	1	10	-	
	参加しやすいと思う活動内%	参加しやすいと思う活動内%	7.7%	7.2%	8.3%	8.6%	12.1%	9.1%	5.0%	5.7%	12.7%	4.7%	37.0%	20.8%	10.3%	
合計		度数	692	1322	603	1469	555	241	544	192	810	213	433	72	7146	
		%	9.7%	18.5%	8.4%	20.6%	7.8%	3.4%	7.6%	2.7%	11.3%	3.0%	6.1%	1.0%	100.0%	
	%	4	2	5	1	6	9	7	11	3	10	8	12	-		
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		

全体の集計結果を見ると「単発的イベントの手伝い」が回答総数の 20.6%を占めて最も多くなっている。次いで「日常的活動の手伝い」が 18.5%と、「収入も得られる活動」が 11.3%と続いている。

活動属性別に見ると、第1層では、「日常的活動の手伝い」が回答総数の 20.6%を占めて最も多く、次いで「単発的イベントの手伝い」が 19.5%となっている。第2層では、「単発的イベントの手伝い」が 21.7%と最も多く、次いで「日常的活動の手伝い」が 18.5%となっている。第3層では、「特になし」が 21.7%と最も多く、「単発的イベントの手伝い」が 17.1%と最も多く、次いで「収入も得られる活動」の 13.9%となっている。

「日常的活動」や「単発的イベント」に関しては、全ての層において「企画運営」より「手伝い」の方が高い数値を見せている。

また「日常的活動の手伝い」と「単発的イベントの手伝い」を比較すると、地域活動をしている第1層は「日常的活動」が優位になっているのに対して、活動をしていない第2層、第3層は「単発的イベント」の方が優位となっている。

「収入を得られる活動」は、第1層が 9.7%の5位であるのに対して、第2層が 11.3%の3位、第3層が 13.9%の3位となっている。

「金銭や物品寄付」は、第1層では 6.6%の7位、第2層では 8.1%の6位、第3層では 9.1%の5位となっている。

「意見を聞く場への参加」は、第1層が回答総数の 9.7%の4位であるのに対し、第2層は 7.3%の7位、第3層は 3.7%の8位となっており、活動している層になるほど、上位に来ている。

「公募委員としての参加」は、第1層が 3.0%の10位、第2層が 2.7%の9位、第3層が 1.5%

の11位となっていて、どの層においても低位である。

「地縁組織以外のNPO活動等」については、第1層が3.9%の9位、第2層が2.8%の8位、第3層が1.4%の11位となっていて、どの層においても低位である。

「活動の土地や場所の貸与提供」については、第1層が5.1%の8位、第2層が7.3%の7位、第3層が3.0%の8位となっている。どの層においても、回答総数におけるパーセンテージと活動属性内の順位は低位にある。しかし、「参加しやすいと思う活動内」のパーセンテージを見ると、「活動の土地や場所の貸与提供」と答えた人のうち、第1層の割合が43.2%、第2層が47.7%、第3層が9.1%となっている。もともとの各層の人数比率（第1層28.5%、第2層61.6%、第3層10.3%）を考えると、第1層の43.2%というのは、かなり高い比率であるといえる。

4. 活動属性別 地域活動の魅力

問9では「地域活動にはどのような魅力がありますか」という質問を行った。

ここでは問5と問9のクロス集計を行い、第1層、第2層、第3層の住民が「それぞれ感じている地域活動の魅力」について、まとめてみることにする。

表3-15 活動属性別 地域活動の魅力（問5、問9-1：複数回答）

		地域活動の魅力と感ずること（問9）									合計
		楽しさや 生きがい 感	仲間がで きる	地域や社 会を良く する	困ってい る人の役 に立てる	知識や経 験特技を 活かす	自分自身 も成長で きる	社会的な 評価が得 られる	特にな い	その他	
活動 属性 (問 5)	地域活動をしている 実数	374	583	409	322	309	517	132	26	15	2687
	活動属性内%	13.9%	21.7%	15.2%	12.0%	11.5%	19.2%	4.9%	1.0%	0.6%	100.0%
	活動属性内順位	4	1	3	5	6	2	7	8	9	-
	魅力内%	26.5%	27.8%	26.9%	23.0%	29.6%	29.8%	31.3%	9.1%	35.7%	27.0%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない 実数	893	1280	961	930	648	1068	247	158	13	6198
	活動属性内%	14.4%	20.7%	15.5%	15.0%	10.5%	17.2%	4.0%	2.5%	0.2%	100.0%
	活動属性内順位	5	1	3	4	6	2	7	8	9	-
	魅力内%	63.3%	61.0%	63.1%	66.5%	62.0%	61.6%	58.5%	55.4%	31.0%	62.2%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない 実数	143	236	153	147	88	150	43	101	14	1075
	活動属性内%	13.3%	22.0%	14.2%	13.7%	8.2%	14.0%	4.0%	9.4%	1.3%	100.0%
	活動属性内順位	5	1	2	4	7	3	8	6	9	-
	魅力内%	10.1%	11.2%	10.0%	10.5%	8.4%	8.6%	10.2%	35.4%	33.3%	10.8%
合計	度数	1410	2099	1523	1399	1045	1735	422	285	42	9960
	%	14.2%	21.1%	15.3%	14.0%	10.5%	17.4%	4.2%	2.9%	0.4%	100.0%
		4	1	3	5	6	2	7	8	9	-
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表3-16 活動属性別 特に地域活動の魅力（問5、問9:複数回答）

		特に 地域活動の魅力と感ずること（問9）									合計
		楽しさや 生きがい 感	仲間が できる	地域や社 会を良く する	困ってい る人の役 に立てる	知識や経 験特技を 活かす	自分自身 も成長で きる	社会的な 評価が得 られる	特にな い	その他	
活動 属性 (問 5)	地域活動をしている 実数	99	182	122	62	73	117	32	9	5	701
	活動属性内%	14.1%	26.0%	17.4%	8.8%	10.4%	16.7%	4.6%	1.3%	0.7%	100.0%
	活動属性内順位	4	1	2	6	5	3	7	8	9	-
	魅力 内%	21.8%	27.5%	23.5%	17.0%	30.5%	27.1%	26.0%	7.3%	31.3%	23.9%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない 実数	295	403	354	260	151	286	77	58	7	1891
	活動属性内%	15.6%	21.3%	18.7%	13.7%	8.0%	15.1%	4.1%	3.1%	0.4%	100.0%
	活動属性内順位	3	1	2	5	6	4	7	8	9	-
	魅力 内%	64.8%	60.9%	68.1%	71.4%	63.2%	66.2%	62.6%	46.8%	43.8%	64.4%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない 実数	61	77	44	42	15	29	14	57	4	343
	活動属性内%	17.8%	22.4%	12.8%	12.2%	4.4%	8.5%	4.1%	16.6%	1.2%	100.0%
	活動属性内順位	2	1	4	5	7	6	8	3	9	-
	魅力 内%	13.4%	11.6%	8.5%	11.5%	6.3%	6.7%	11.4%	46.0%	25.0%	11.7%
合計	度数	455	662	520	364	239	432	123	124	16	2935
	活動属性内%	15.5%	22.6%	17.7%	12.4%	8.1%	14.7%	4.2%	4.2%	0.5%	100.0%
	活動属性内順位	3	1	2	5	6	4	8	7	9	-
	魅力 内%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

地域活動の魅力について、全体の集計結果では「仲間ができる」が回答総数の 21.1%を占めて最も多く、次いで「自分自身も成長できる」が 17.4%となっている。また「地域や社会をよくする」が 15.3%と 3 番目に多くなっている。

活動属性別に見てみると、第 1 層では、「仲間ができる」が 21.7%と最も多くなっている。次いで、「自分自身も成長できる」が 19.2%、そして「地域や社会をよくする」が 15.2%となっている。第 2 層も、第 1 層と同じ順位となっている。それに対して、第 3 層では、「仲間ができる」が 22.0%で最も多く、「地域や社会をよくする」の 14.2%、「自分自身が成長できる」の 14.0%と続いている。

2 位、3 位の順位が、第 1・2 層と、第 3 層で異なるが、総じてどの属性においてもこの 3 つの魅力が上位に来ている。なお全て活動属性において、この 3 つの魅力の合計が回答総数の 5 割近くを占めている。

特に「仲間ができる」については、特に地域活動の魅力と感ずることでも全ての層において 1 位となっている。第 1 層においては、回答総数の 4 分の 1 以上を占めている。

「知識や経験特技を活かす」は、第 1 層では 11.5%で 6 位、第 2 層では 10.5%で 6 位、第 3 層では 8.2%で 7 位となっている。また「社会的な評価が得られる」は、第 1 層では 4.9%で 7 位、第 2 層では 4.0%で 7 位、第 3 層では 4.0%で 8 位となっている。

「仲間ができる」「自分自身も成長できる」「地域や社会をよくする」の 3 つが、各層において上位に来ているのに対し、「知識や経験特技を活かす」と「社会的な評価が得られる」は各層において下位に来ている。特に、「社会的な評価が得られる」に関しては、それぞれ一つ上の順位の項目と比べても半分以下のパーセンテージとなっている。

なお、「特にない」について、各属性内の回答総数に対するパーセントを確認すると、第1層が1%、第2層が2%、第3層が9.4%となっている。

パーセンテージの差異はあるものの、全層通して順位が似通っている

5. 活動属性別 情報媒体に対する認識

問10では「地域活動についての情報を得るうえで役に立っているものは何ですか」という質問を行った。

ここでは問5と問10のクロス集計を行い、地域活動に関する情報を得るため、第1層、第2層、第3層の住民が考える「有用な情報媒体」についてまとめることとする。

表3-17 活動属性別 役に立っている情報媒体（問5、問10-1:複数回答）

		役に立っている情報媒体（問10）								合計	
		区役所の 広報紙	ミニコミ 誌などの 情報誌	町会の回 覧板	地域の掲 示板	インター ネット	知人など からの口 コミ	特にない	その他		
活動 属性 (問 5)	地域活動をしている	実数	466	191	537	325	115	330	28	12	2004
		活動属性内%	23.3%	9.5%	26.8%	16.2%	5.7%	16.5%	1.4%	0.6%	100.0%
		活動属性順位	2	5	1	4	6	3	7	8	-
		各媒体内%	25.7%	24.5%	31.3%	31.6%	20.6%	32.7%	8.3%	28.6%	27.5%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	1153	497	998	607	353	580	209	16	4413
		活動属性内%	26.1%	11.3%	22.6%	13.8%	8.0%	13.1%	4.7%	0.4%	100.0%
		活動属性順位	1	5	2	3	6	4	7	8	-
		各媒体内%	63.7%	63.8%	58.2%	58.9%	63.4%	57.5%	62.0%	38.1%	60.6%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	192	91	180	98	89	99	100	14	863
		活動属性内%	22.2%	10.5%	20.9%	11.4%	10.3%	11.5%	11.6%	1.6%	100.0%
		活動属性順位	1	6	2	5	7	4	3	8	-
		各媒体内%	10.6%	11.7%	10.5%	9.5%	16.0%	9.8%	29.7%	33.3%	11.9%
合計	度数	1811	779	1715	1030	557	1009	337	42	7280	
	活動属性内%	24.9%	10.7%	23.6%	14.1%	7.7%	13.9%	4.6%	0.6%	100.0%	
		1	5	2	3	6	4	7	8	-	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

表3-18 活動属性別 特に役に立ってる情報媒体（問5、問10-2:複数回答）

		特に役に立ってる情報媒体（問10）							
		区役所の 広報紙	町会の回 覧板	地域の掲 示板	インター ネット	知人など からのロ コミ	特にな い	合計	
活動 属性 (問 5)	地域活動をしている	実数	114	121	60	37	78	10	420
		活動属性内%	27.1%	28.8%	14.3%	8.8%	18.6%	2.4%	100.0%
		活動属性順位	2	1	4	5	3	6	-
		各媒体内%	23.5%	29.4%	27.9%	18.3%	30.1%	7.4%	22.4%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	314	250	139	131	163	68	1065
		活動属性内%	29.5%	23.5%	13.1%	12.3%	15.3%	6.4%	100.0%
		活動属性順位	1	2	4	5	3	6	-
		各媒体内%	64.7%	60.8%	64.7%	64.9%	62.9%	50.4%	56.7%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	57	40	16	34	18	57	222
		活動属性内%	25.7%	18.0%	7.2%	15.3%	8.1%	25.7%	100.0%
		活動属性順位	1	3	6	4	5	1	-
		各媒体内%	11.8%	9.7%	7.4%	16.8%	6.9%	42.2%	11.8%
合計	度数	485	411	215	202	259	135	1707	
	活動属性内%	28.4%	24.1%	12.6%	11.8%	15.2%	7.9%	100.0%	
	活動属性順位	1	2	4	5	3	6	-	
	各媒体内%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	90.8%	

「ミニコミ誌などの情報誌」、「その他」については、それぞれ漸近有意確率が、0.281、0.1632であったため、除外

全体の集計結果では、「区役所の広報紙」が回答総数の24.9%を占め最も多く、次いで「町会の回覧板」が23.6%を占め2番目に高くなっている。この2つで回答総数の約5割を占めることとなる。それらに次いで多いのが「地域の掲示板」(14.1%)と「知人などからの口コミ」(13.9%)である。

活動属性別でみると、第1層では、「町会の回覧板」が26.8%を占め最も多くなっている。次いで「区役所の広報紙」で23.3%となっている。

それに対して第2層・第3層ではともに「区役所の広報紙」が最も多く(26.1%と22.2%)、次いで「町会の回覧板」となっている(22.6%、20.9%)。

各属性の3番目に回答数が多い情報媒体をみると、第1層が「知人などからの口コミ」、第2層が「地域の掲示板」となっているのに対して、第3層では「特に無い」となっている。

「インターネット」は、第1層が5.7%の6位、第2層が8.0%の7位、第3層が10.3%の7位と、各層とも低位にきている。しかし順位は低位であるが、各階層内での回答総数に対するパーセンテージを見ると、第1層と第3層では2倍近い差がある。特に第3層においては、7とはいえ、他の情報媒体(口コミ、地域の掲示板、ミニコミ誌等)と同様の数値となっている。

第4章 インタビュー結果

1. A区の子ども・子育てプラザ利用者

(1) 回答者の属性 (21名)

- ・性別／女性 20名、未記入 1名
- ・年齢／20歳代 3名、30歳代 16名、40歳代 2名
- ・居住地域／区内 8名
- ・居住年数／1年未満 1名、1～5年未満 10名、5～10年未満 6名、20年以上 3名
- ・世帯構成／親・子（二世帯） 20名、親・子・孫（三世帯） 1名
- ・住宅の種類／一戸建ての持家 6名、一戸建ての借家 2名、集合住宅の持家 4名、
民間の集合住宅の借家（UR含む） 9名
- ・就業等の状況／フルタイム 5名、パートタイム 1名、未就業・未就学 13名、
その他 2名
- ・町会の加入／加入 10名、未加入 9名、わからない 2名

(2) 内 容

- 地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について
 - ・抜け道が多く、車がスピードを出して通る
 - ・浮浪者が多く、ビンやカンの回収日になると早くから集まったりしていて不気味に思うことがある
 - ・回覧板が遅れて回ってくることが多い。
- 上記の課題にどのような取り組みの方法があるか
 - ・地域でのイベントなどの情報は、紙媒体や回覧板だけではなく、携帯電話やHPで見られたら紙のムダも減るし、すぐに見ることができる
- 活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか
 - ・子どもを預けておける体制（一時保育含め）が整えば、地域活動やその勉強会などに参加しやすい
 - ・一緒に活動してくれる友達や仲間がいると、入り口として入りやすい
 - ・いきなり大きなイベントなどを行うのではなく、こういう小さい施設（子ども・子育てプラザ）での集まりを基盤に広げていくと参加しやすいのではないかと
 - ・全く知らない人しかいないところへは入りづらい。知っている人がいれば動きやすい。
- その他
 - ・基本的に、地域活動ってなにをやっているか、どこから情報を仕入れたらいいのかわからない。

2. B 区の日本語サポートボランティアグループ

(1) 回答者の属性

- ・性別／女性
- ・年齢／50 歳代
- ・居住地域／区内
- ・居住年数／10～20 年未満
- ・世帯構成／未回答
- ・同居する子ども（高校生以下）／未回答
- ・住宅の種類／未回答
- ・就業等の状況／未回答
- ・町会の加入／未回答

(2) 内 容

●地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について

- ・子どもの育ち、子育て、高齢者の問題などはある。
- ・問題は外国人に集約されるので、例えば医療機関のマップなども外国人のことを考えて便利なものをつくったら、日本人にとっても便利になると思う
- ・今の拠点が 1 年でなくなるが、地域の集会所を広域から来る参加者が利用するというのは町会としてのぞましくないという声があり難しい。不特定多数の外国人が来るということに対して、地域でよく思っていない人もいる
- ・外国の人に対して、言葉が通じない人や文化が違う人は一緒に活動できないと思ってしまわれる。地域の側にも受け入れる素地ができていないと難しい。
- ・外国の人で、個人で問題を抱えて困っているケースが多く、点在している。また要介護高齢者も増えている。

●上記の課題にどのような取り組みの方法があるか

- ・地域の住民に市役所が手渡しで冊子を渡してもらおうなどで、つながりもできると思う。顔の見える関係、一声かけられる関係が大切だと思う。

●活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか

- ・とりあえず来て！というのではなく、自分が居て役に立ったと思ってもらえるような仕組みが大事。
- ・しんどいときに自分だけしんどかったら辞めたくないので、そういうときに気楽にしゃべることができるメンバー間の関係が大切。
- ・〇〇でなければ！とハードルを高くするのではなく、自分も役に立てる！というところから、ボランティアが始まる
- ・気軽に参加できる単発的なイベントの手伝いから最初は参加してもらっている。「とりあえず行ってみようか」という気楽さが、受け入れる側にも求められる

●その他

- ボランティアは 20 歳前半の人たちもいるが、土曜日の夜だと仕事を持っている人も参加できる。学習者も仕事があっても土曜日の夜なら参加できる
- 子どもを見てくれるボランティアもいるが、ボランティアも子どもを連れてくる。地域活動をしたくてもできない若いお母さんもいるので助かっている。
- 両親が外国人で子どもは日本の小学校に通っている場合、母国語を忘れていく子どももいる。そうすると、親との関係が親しくなくなることもある。また、区役所や病院へ行くのに子どもを通訳に連れて行くこともあるが、そういった情報保証のことは行政ももう少し考えてほしいと思う。

3. C 区の NPO 法人（高齢、障害、まちづくり等）

（1）回答者の属性

- ・性別／男性
- ・年齢／30 歳代
- ・居住地域／区内
- ・居住年数／20 年以上
- ・世帯構成／ひとり暮らし
- ・同居する子ども（高校生以下）／いない
- ・住宅の種類／民間の集合住宅の借家（UR 含む）
- ・就業等の状況／フルタイム
- ・町会の加入／わからない

（2）内 容

●地域の課題と感じられていること(ご自身の日々の困りごと、自分以外の親などまわりの人の困りごとを含む)について

- ・働くお母さんを支える仕組みを作らないと、地域福祉の担い手がドロップアウトしていく

●上記の課題にどのような取り組みの方法があるか

- ・他の事業所とも連携し、出資しあって支える仕組みが必要

●活動していない人に活動してもらうには、どのようなことが必要になるか

- ・定年によりリタイアした人たちをいかにして巻き込むか。小学校の登校時に挨拶で立っている男性をよく見かける
- ・年金生活をしていてあまりお金が必要ではなくなってきた世代をうまく巻き込んで、社会課題を解決していかないといけない
- ・学生については、まずはボランティアを通して地域のイベントに参加、参画すること

●その他

(これまでの経過)

- ・昔は、自分たちが中間支援的なハブになれば良いのかなと思っていたが、いろんな NPO や市民活動団体が増えてきた中で、地域で自分たちの得意分野、専門性を活かすために今は歯車の一つとして他と連携をしていくことを意識している
- ・若い世代の自分たちが、地域でイベントなどをする事に対して、地縁組織の方々にも受け入れてもらいながらやってきた。その人たちにとったら、子ども世代くらいだったので、かわいがってもらえた。
また、まちづくりのフォーラムに積極的に参加したり、交流会や飲み会も含めて何度も顔を合わす機会を持って、時間をかけて名前を覚えてもらってきた

(学生を活動に巻き込む方法)

- ・イベントなどでは 50～60 名くらいの学生ボランティアに協力をしてもらうこともあるが、どういうニーズがあって、どういう課題を解決したいかということ、それにはみんなの力が必要だということを伝えることで、やりがいや責任を持ってもらいながら活動しれる人

が多い。

- ・知的障害者の在宅生活を支える担い手として、9時前や17時以降、また土日などは主婦のガイドヘルパーでは対応が難しく、学生に頼らざるをえない。
- ・近畿圏の他県にも事務所を設けているが、いずれも通学路など学生の導線の中に設置することを意識している
- ・活動者を幅広く募集しているわけではなく、活動者が口コミで広報してくれるので、興味のある学生が関わってくれる。

(これからの地域活動)

- ・NPO同士が、課題さえ一致すれば競合ではなく協働、例えば共同出資して株式会社を立ち上げるといった取り組みがモデルになっていくと良いと思う
- ・企業の社会貢献活動は、お金を出すこと以外はまだまだ模索段階だと思うので、企業にとっていかにメリットがあるかということをも自分たちも提示していきたいと思う
- ・地域活動に仕事を通して関わっていくというのは、まだまだ少数だし難しいと思うが、少しのやりがいとある程度のお金があるところを選択してくれる若者が増えれば良いなと思う。

第5章 まとめと考察

第1章でもふれたとおり、本調査は、①地域活動に対して未だ活動に至っていない層は、地域活動をどのように捉えているのか、②どのようにすれば地域活動への参加を促すことができるのか、の2点を主な問題意識として実施している。

そこでここでは、第1層（地域活動を行っている）、第2層（活動はしていないが地域活動に興味がある）、第3層（特に興味はなし。地域活動にも携わっていない）のそれぞれの特徴について、第2章、第3章の各表およびデータから読み取れるポイントについて考察を行うこととする。

1. 活動属性別 地域活動実践者の基本属性分析 : 問5を中心に

まずは、第1層、第2層、第3層が主にどのような活動に従事し、又は興味を示しているのかについてみてみる。なお、第1層の数値は、「自分が住んでいる地域で活動」と「自分が住んでいる地域外で活動」の2項目の合計値である。

表5-1 各階層別 地域活動の取り組み状況（問5:複数回答）

		地域活動の種類				合計(↓方向の%)
		地域団体	NPOボラグループ	企業等による社会貢献活動	その他	
活動属性	自分が住んでいる地域で活動	553	121	38	46	758
	層内%	73.0%	16.0%	5.0%	6.1%	5.2%
	自分が住んでいる地域外で活動	140	137	47	34	358
	層内%	39.1%	38.3%	13.1%	9.5%	2.4%
	第1層 ※第1層	693	258	85	80	1116
	層内%	62.1%	23.1%	7.6%	7.2%	7.6%
	第2層 活動はしていないが興味がある	1309	1440	1098	168	4015
	層内%	32.6%	35.9%	27.3%	4.2%	27.3%
	第3層 特に興味はなし	1335	1474	1767	737	5313
	層内%	25.1%	27.7%	33.3%	13.9%	36.1%
	無回答	339	528	718	2688	4273
	層内%	7.9%	12.4%	16.8%	62.9%	29.0%
合計	3676	3700	3668	3673	14717	

※第1層の数値は、「自分が住んでいる地域で活動」と「自分が住んでいる地域外で活動」の2項目の合計値

(1) 総体的な傾向

各層の地域活動への取り組み状況を見ると、第1層では、「地域団体の活動」を行っているが62.1%と最も多く、23.1%の「NPO・ボランティアグループの活動」、13.1%の「企業等による社

会貢献活動」と続いている。第2層では、「NPO・ボランティアグループの活動」に興味を持っているが35.9%と最も多く、32.6%の「地域団体の活動」、27.3%の「企業等による社会貢献活動」と続いている。第3層では「企業等による社会貢献活動」に興味がないと回答した人が33.3%と最も多く、27.7%の「NPO・ボランティアグループの活動」、25.1%の「地域団体の活動」と続いている。

これらの数値を見てわかるとおり、第1層から第3層、全ての層において「企業等による社会貢献活動」に関する認識は低くなっている。第1層ではこの分野での実践者は約1割にとどまり、第3層でも興味がないという回答が3割を超え最も多くなっている。

それに対して全ての層において「地域団体による活動」に関する認識は総じて高い傾向にある。特に第1層では「NPO・ボランティアグループ」で活動している人と比べて39ポイントの差があり、2.5倍以上の差となっている。ただし第1層における活動別の違いを見てみると、「自分が住んでいる地域で活動」している層の多くは、「地域団体による活動に従事している（73.0%）」のに対し、「自分が住んでいる地域以外で活動している」層では、「地域団体による活動」と「NPO・ボランティア団体の活動」ではそれぞれ39.1%、38.3%とほぼ同率となっている。

（2）第1層について

「自分が住んでいる地域で活動している」層が「地域団体による活動」に従事していたり、「自分が住んでいる地域以外で活動している」層が「NPO・ボランティア団体の活動」に従事しているのは、活動の道筋としては想像に難くない。

では、「自分が住んでいる地域以外」で「地域団体による活動」を行っているのはどのような人たちなのであろうか。

第2章「4. 地域活動の取り組みについて （2）地域活動の取り組み状況（問5）」の表①<①地域団体の活動> を見てみることにする。

<①地域団体の活動> (再掲)

		回答者数	自分が住んでいる地域で活動している(第1層)	自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している(第1層)	活動はしていないが興味はある(第2層)	特に興味はない(第3層)	無回答
全 体		3662 100.0	553 15.1	140 3.8	1309 35.7	1335 36.5	399 10.9
区 名	阿倍野区	639 100.0	83 13.0	26 4.1	248 38.8	244 38.2	53 8.3
	住之江区	659 100.0	111 16.8	21 3.2	249 37.8	223 33.8	66 10.0
	住吉区	812 100.0	137 16.9	37 4.6	297 36.6	271 33.4	89 11.0
	平野区	984 100.0	142 14.4	34 3.5	342 34.8	367 37.3	116 11.8
	西成区	568 100.0	80 14.1	22 3.9	173 30.5	230 40.5	75 13.2
性 別	男	1351 100.0	202 15.0	68 5.0	480 35.5	521 38.6	118 8.7
	女	2117 100.0	316 14.9	59 2.8	761 35.9	764 36.1	246 11.6
年 齢	20 歳代	229 100.0	8 3.5	1 0.4	67 29.3	143 62.4	11 4.8
	30 歳代	479 100.0	34 7.1	10 2.1	178 37.2	243 50.7	14 2.9
	40 歳代	570 100.0	80 14.0	17 3.0	184 32.3	269 47.2	26 4.6
	50 歳代	553 100.0	99 17.9	26 4.7	202 36.5	194 35.1	44 8.0
	60 歳代	834 100.0	148 17.7	34 4.1	325 39.0	240 28.8	103 12.4
	70 歳代	661 100.0	137 20.7	40 6.1	242 36.6	152 23.0	121 18.3
	80 歳代以上	289 100.0	43 14.9	10 3.5	98 33.9	78 27.0	67 23.2
居 住 年 数	1 年未満	101 100.0	3 3.0	3 3.0	34 33.7	51 50.5	12 11.9
	1 年～5 年未満	493 100.0	28 5.7	10 2.0	198 40.2	222 45.0	36 7.3
	5 年～10 年未満	381 100.0	52 13.6	10 2.6	138 36.2	159 41.7	30 7.9
	10 年～20 年未満	655 100.0	91 13.9	17 2.6	237 36.2	260 39.7	56 8.5
	20 年以上	1987 100.0	374 18.8	97 4.9	690 34.7	630 31.7	252 12.7
世 帯 構 成	ひとり暮らし	647 100.0	56 8.7	17 2.6	242 37.4	231 35.7	110 17.0
	夫婦のみ	964 100.0	165 17.1	50 5.2	347 36.0	298 30.9	128 13.3
	親・子(二世帯)	1642 100.0	262 16.0	47 2.9	567 34.5	676 41.2	114 6.9
	親・子・孫(三世帯)	225 100.0	45 20.0	17 7.6	83 36.9	72 32.0	17 7.6
	その他	127 100.0	16 12.6	5 3.9	51 40.2	45 35.4	15 11.8
就 業 等 の 状 況	フルタイムで就業	1066 100.0	143 13.4	41 3.8	375 35.2	468 43.9	55 5.2
	パートタイムで就業	607 100.0	110 18.1	23 3.8	215 35.4	223 36.7	47 7.7
	就学中	66 100.0	4 6.1	0 0.0	27 40.9	32 48.5	3 4.5
	就業・就学はしていない	1072 100.0	163 15.2	36 3.4	402 37.5	388 36.2	106 9.9
	その他	249 100.0	32 12.9	8 3.2	85 34.1	85 34.1	43 17.3
	主婦	44 100.0	7 15.9	2 4.5	17 38.6	14 31.8	5 11.4
	自営業	60 100.0	10 16.7	5 8.3	31 51.7	9 15.0	7 11.7

※「第2章-4 地域活動の取り組みについて(2) 地域活動の取り組み状況」より

「自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している」層の項目ごとの数値を見てみると、まず特徴的な数値を示しているのが「性別」である。男性では5.0% (68人)が、女性では2.8%(59人)が、「自分が住んでいる地域以外で、地域団体による活動」を行っている。本調査における回答者数を見ると男性1351人、女性2117人と、女性の方が回答者数としては多くなっている。そのこともあり「自分が住んでいる地域で活動している」「活動はしていないが興味はある」「特に興味はない」といった、他の層では女性の方が圧倒的に数が多くなっている。それに対して自分が住んでいる地域を越える範囲や、その地域以外で活動している層だけが男性上位に来ている。

また「年齢」では70代の割合が最も多く、次いで50代、60代となっている。「就業等の状況」では、「自営業」の割合が高くなっている。それらに対して、「年齢」では20代、30代の割合が、「就業等の状況」では「就学中」の割合が低くなっている。

(3) 第2層について

表5-1を見てみると、第2層、第3層の2つの層においては、「地域団体による活動」と「NPO・ボランティアによる活動」と「企業等による社会貢献活動」の3項目は、それぞれ約8ポイント差内にあり、「地域団体による活動」が抜き出ている第1層と比べて、各活動間にとりわけ大きな差異があるわけではない。

「地域活動に興味はあるが、活動を行っていない」第2層は、新しい活動従事者として期待が高い層でもある。そこで地域活動へいざなうためにも、第2層に着目してみることとする。地域団体による活動に対して興味を持っている第2層は、どのような人たちなのであろうか。前掲の第2章「4. 地域活動の取り組みについて (2) 地域活動の取り組み状況 (問5)」の表①<①地域団体の活動> を見てみることにする。

まず着目したいのは、「就業等の状況」である。目立つ数値を示しているのは、「自営業」と「就業・就学はしていない」の2項目である。自営業における活動状況のパーセンテージを見てみると、第2層の数値が51.7%と最も高くなっている。これは自営業を営んでいる方の5割以上が第2層に位置していることを示している。また第2層の中で実数が最も高いのが「就業・就学はしていない」となっている。

また「年齢」をみると、20代、30代、40代では第3層よりもパーセンテージは低くなっているが、50代以上ではそのパーセンテージが第3層よりも高くなってきている。これは年齢がたつにつれ地域活動への興味を持つ人の割合が高くなっていることを示す。特に年齢におけるパーセンテージの伸びを見ると、20代から30代にかけては、第1層が約5ポイントの増加を、第2層が約8ポイントの増加を示している。30代から40代にかけては、第1層が約8ポイントの増加をしめしており、第2層では約5ポイントの減少を示している。

第3層が年齢とともに総じてパーセンテージを減らしてきていることを考えると、40代で第2層から第1層へと移っていく人が多い傾向にあることが想定される。見方を変えると、第2層が大幅にパーセンテージをのばす30代の第2層をいかにその後の第1層に組み込んでいくのかがポイントとなると考えられる。

次に「居住年数」を見てみる。居住年数のパーセンテージを見ると、経年によって第1層の割合が高くなり、第3層の割合が低くなっていく。それに対して第2層の割合は、5年未満までは一旦増えるが、その後減少している。第1層と第3層の動向と関連して見てみると、居住年数1年から5年の時期に第3層からの第2層への流入があり、5年以上になると、2層から1層への流入が比較的多くなってきている傾向にあると思われる。

2. 地域活動実践者の活動開始要因の分析 1 (活動条件別要因) : 問6, 問7を中心に

ここでは、活動者が活動を始めるきっかけを6つの要因に整理し、「地域で活動をしている人々は何をきっかけに活動を始めたのか」、また「地域で活動していない人はどのようなきっかけがあれば地域活動に参加すると考えられるのか」について考察を行うこととする。

本調査では、活動者が活動を始めるきっかけとして6つの条件を踏まえて調査を行った。第1が「関心要因」といわれるもので、その活動に対して興味をもっていたり、自分に関係のある活動だと感じているという状態のことである。第2が「知識要因」といわれるもので、活動に対する知識を持っているという状態のことである。第3が「機会要因」といわれるもので、その活動に関わるきっかけがあったという状態のことである。第4が「負担要因」といわれるもので、活動に参加する際の諸負担を軽減することができた、気にならなかったという状態のことである。第5が「距離的要因」といわれるもので、実際に活動を行っている人と親密であったり、知人が活動を行っているという状態のことである。第6が「時間要因」と言われるもので、活動に参加するための時間調整をつけることができたという状態のことである。

このことは、裏返せば、これらの6要因は活動を行っていない人にとっては、活動の壁となる阻害要因としての意味合いを持つことになる。

なお本調査の問6と問7の各選択肢は、この6要因の内容を当てはめたものとなっている。(下表参照)

表5-2 地域活動への参加きっかけの比較

	問6			問7		
	実際の参加きっかけ(対第1層)			どんなきっかけがあれば、自分の地域で活動に参加するか(対第2・3層、地域外活動の第1層)		
	実数	%	順位	実数	%	順位
関心要因(下記2項目の合計)	487	17.0%	2	2065	20.5%	2
以前から活動に興味がある	232	8.1%	6	1186	11.8%	1
自分の暮らしや仕事などに関係があると思った	255	8.9%	3	879	8.7%	6
知識要因(下記2項目の合計)	339	11.8%	6	1722	17.1%	3
活動内容についての情報を得る	183	6.4%	10	876	8.7%	7
参加方法について知っている	156	5.4%	11	846	8.4%	8
機会要因(下記2項目の合計)	725	25.3%	1	1008	10.0%	6
地域の慣例として活動するのがあたりまえである	321	11.2%	2	398	4.0%	12
知人などから誘われたり頼まれたりする	404	14.1%	1	610	6.1%	9
負担要因(下記2項目の合計)	466	16.2%	3	2111	21.0%	1
体力的に無理なく活動できそうだと思う	255	8.9%	3	1037	10.3%	4
精神的に無理なく活動できそうだったと思った	211	7.4%	8	1074	10.7%	3
距離的要因(下記2項目の合計)	441	15.4%	4	1459	14.5%	5
知人などが活動している	233	8.1%	5	555	5.5%	10
組織やグループ、仲間になじめると思う	208	7.2%	9	904	9.0%	5
時間要因(下記2項目の合計)	347	12.1%	5	1619	16.1%	4
仕事・家事などの時間に余裕がある	214	7.5%	7	1093	10.9%	2
趣味等、余暇にもともと使っていた時間に余裕ができています	133	4.6%	12	526	5.2%	11
その他	65	2.3%	7(13)	85	0.8%	7(13)
合計	2870	100.0%		10069	100%	

※各項目ごとに、特徴的な属性の傾向の分析・比較が必要

(1) 活動者が活動を始めた要因：問6に関して

実際に地域で活動している人たちは、どのようなことがきっかけとなり活動を始めたのであろうか。問6の回答結果を見てみることにする。

活動を始めた要因として上位に来ている要因を見てみると、機会要因が25.3%と最も多くなっており、次いで17.0%の関心要因、16.2%の負担要因と続いている。

また個別の項目としては、「知人などから誘われたり頼まれたりした」が14.1%と最も多く、次いで11.2%の「地域の慣例として活動するのが当たり前だった」が、8.9%の「自分の暮らしや仕事などの関係があると思った」「体力的に無理なく活動できそうだった」が同率で続いている。

次に低位にきている要因を見てみると、11.8%の「知識要因」が最も少なく、次いで12.1%の「時間的要因」、15.4%の「距離的要因」と続いている。

また個別の項目としては、「趣味等、余暇にもともと使っていた時間に余裕ができていた」が4.6%で最も少なく、次いで5.4%の「参加方法について知っていた」、6.4%の「活動内容についての情報を得た」と続いている。

(2) 非活動者の活動開始のきっかけと想定される要因Ⅰ（活動条件別要因）：問7に関して

次に地域で活動していない人たち自身、どのようなきっかけがあれば、「現在地域で活動していない人達も地域で活動を始めることができる」と考えているのだろうか。問7の回答結果を見てみることにする。

上位に来ている要因を見ると、「負担要因」が21.0%で最も多くなっており、次いで20.5%の「関心要因」、17.1%の「知識要因」と続いている。個別の項目としては、「興味を持てる活動がある」が11.8%で最も高く、次いで、10.9%の「仕事・家事等の時間に余裕がある」、10.7%の「精神的に無理なく活動できる」と続いている。

次に低位に来ている要因を見ると、機会要因が10.0%で最も少なくなっている。次いで、14.5%の「距離的要因」、16.1%の「時間的要因」と続いている。個別の項目で見ると、「地域の慣例として活動することがあたりまえになる」が4.0%で最も少なくなっており、次いで5.2%の「趣味等、余暇にもともと使っていた時間に余裕がある」、5.5%の「知人などが活動している」と続いている。

(3) 問6と問7の比較

ここで問6と問7の結果を比較し、地域で活動していない人達が想定している「参加するであろうきっかけ」と、実際に地域で活動している人たちの現実の「参加のきっかけ」との相違を見てみることにする。

①人間関係

問6の「参加のきっかけ」を見てみると、機会要因が1位、関心要因が2位となっている。機会要因が関心要因よりも高いことを考えると、地域での活動はその人自身の興味関心もさることながら、それ以上に、その地域での人間関係によるところが非常に大きいことが分かる。

さらにその内訳を見ると、問6では「知人からの誘い」(14.1%)、「地域の慣例」(11.2%)が1位、2位だが、問7では9位、12位と低位に来ている。実際に活動を始めるきっかけとしては「知人からの誘い」や「地域の慣例」が大きなきっかけとなっているのに対し、活動に参加しない層はあまりそこを重要視していない事が分かる。

また、本調査の第3章では、活動属性別の地域との関係性（地域に根付いているかどうかの実感）の分析を試みている。そこでは、実際に活動に足を踏み出した第1層（自分が住んでいる地域を超える範囲や、その地域以外で活動している人も含む）は63.1%が地域に根付いていると感じているのに対し、活動に足を踏み出していない第2層では48.4%の人しか地域に根付いていると感じていなかった。同時に地域に根付いていないと感じている人は、第1層では34.1%にとどまっている。

これらの第1層と第2層の地域の根付き感、および実際の活動参加にいたる人間関係の重要性をふまえると、活動に参加していない層の地域での人間関係や地域への溶け込み具合が、今後の活動者確保の上でも重要となってくることが言える。

特に問6の結果からも、地域から浮遊している層および地域組織に加盟していない層は、必然的にその参加の入口からもれてしまうことを念頭に置いておく必要がある。

②負担感

問7「どの様なきっかけがあれば、地域で活動していない人も地域での活動を始めると思うか」について見てみる。

表5-2を見てわかるとおり、問7では負担要因が1位となっている。このことから、地域で活動していない人にとっては、まず地域活動を行うことで生じる体力的、精神的な負担感が1つの参加の壁となっていることがわかる。地域活動に参加するということは、これまでの生活にプラスαの物事が加わる。その未だ経験していないことへの、自身の負担の度合いが分からないことからくる不安感が、総合的に参加の壁として、最も大きいものとなっていることが分かる。

③知人、仲間の存在

第3章で、実際活動を行っている人にとっての地域活動の魅力は、「仲間の存在」が最も大きい魅力であることを示した。（第3章：表3-16より）。表5-1の結果を踏まえると、この「仲間の存在」という魅力は、「参加すること」でより実感できる魅力であるといえる。

実際の参加者のきっかけを見ると、知人から誘われたが14.1%（1位）、知人が活動していたが8.1%（5位）となっている。そして前述のとおり、地域活動の魅力（3章：表3-16）としては、「仲間ができる」が1位となっている。これは活動者にとっては、既存の知人がいたからこそ地域活動に参加したし、またそこで新たに出会えた仲間の存在も非常に魅力的なものとなっている事を示している。「知人、仲間」の存在が地域活動への参加前後において有意であることがうかがえる。

しかし地域活動に参加していない者にとっては、「知人から誘われる」「知人が活動している」という項目が、それぞれ6.1%（9位）と5.5%（10位）と低位であることからわかるように、活動をしていない人にとって、地域活動における既存の知人の存在は低いものとなっている。

反面「組織やグループ、仲間になじめる」という項目が9.0%（5位）と上位に来ている。これは「活動先での人間関係等になじめるなら参加しても良い」ということであり、活動先での人間関係に不安を持っていることもうかがえる。

このことから、今ある人間関係（知人の存在）が参加を後押しするとは思っていないけど、参加するならそこでの人間関係に対する不安感が強いという状況が伺い知ることができる。

ただし第3章では第2層、第3層とも地域活動の魅力として「仲間ができる」を1位としている。（表3-16）。そのことから、第2層、第3層にとって、必ずしも活動先での人間関係を軽視しているわけではない事が分かる。そこには、活動を通して作られる人間関係への期待感が含まれているからであろう。

これらのことから、地域における人間関係の有無や、活動者側からの関係構築の配慮があることが、非活動者の活動への入り口として非常に重要であることが分かる。

④時間的要因

地域活動を行っていない人の理由として「時間が無い」という理由を聞くことは多い。しかし、問7の「どの様なきっかけがあれば、地域で活動していない人も地域での活動を始めると思うか」の結果を見ると、時間的要因は要因内で4位であり、必ずしも負担感の上位にあるとは言えない。

また問6の「活動者の地域活動への参加きっかけ」をみても時間的要因は要因内では5位であり、時間的な余裕が必ずしも活動参加のきっかけの上位に来ているわけでもない。むしろ他の要因によって地域活動への参加が促され、それによって時間調整を行っている人が多いと見るべきであろう。

つまり時間的な負担は、他の要因に比べて思ったより上位に来ているわけではない事がわかる。

ただし「どの様な時間」に対する負担なのか、ということを見ると、その負担軽減のためのポイントが見えてくる。

問7の個別項目を見ると、仕事・家事の時間的要因が活動に至らない一つの理由になっている（2位）。趣味や余暇の時間については、同理由の度合は非常に低い（11位）。また問6の個別項目を見ても、仕事・家事などの時間的余裕がある方が、趣味等余暇に用いていた時間的余裕よりも上位に来ている。

このことから、生活に関わる時間の使い方の中でも、「仕事や家事」など生活における避けて通ることのできない時間を調整できた人が、より参加につながっていたと考えられるであろう、また同時に、避けて通ることのできない時間をいかに調整できるかが、非活動者が抱えている不安の中でも大きいものであるといえる。

以上から、漠然と時間を作ろう・時間的制約は調整することができる、といったことを伝えるのではなく、この生活における「避けて通ることのできない時間」の使い方のコツや工夫を、いかに活動者から非活動者に伝えることができるかが、第2層をより取り込んでいくうえで、有効な取り組みの1つであると考えられる。

⑤活動に対する知識

問 6 の結果を見ると、知識要因が下位に来ている。このことは、地域活動を始めた人にとっては「その活動がどのようなものなのか十分知っているかどうか」は、それほど重要視されていないことが分かる。

しかしそれに対し、問 7 の結果では知識要因が比較的上位に来ている。つまり「知らない事が活動への参加を妨げている」と考えている人が比較的多いということである。

活動に足を踏み出した人にとっては、知識要因はあまり重要視されず、活動に端を踏み出していない人にとっては知識要因は比較的重要視されている。この両者の差異は非常に興味深いものである。

実際には、活動についてよく知る（教えてもらう）前に、知人や友人からの誘いや地域慣例によって活動に足を踏み入れるというのが現実であろう。そのため活動者からすると、活動参加に対しては「習うより慣れよう」「まずは経験から」という思いを持つ人も少なくないと思われる。しかし、問 7 の結果を見ると、少なくとも自主的な参加者を募る際には、「知識要因」（および「関心要因」）を刺激する取り組みも一定の効果をもたらすであろうと考えられる。

3. 地域活動実践者の活動開始要因の分析 2（活動形態別要因）：問 8 を中心に

（1）活動属性別 非活動者の活動開始のきっかけと想定される要因Ⅱ（活動形態別要因）

本章の「2. 地域活動実践者の活動開始要因の分析 1（活動条件別要因）」では、地域活動を行うにはどのようなきっかけがあれば参加すると思われるのか、その「条件」について見てきた。

ここでは、「どのような活動であれば」地域活動に参加すると思われるのか、その「活動形態」のポイントについて見ていくこととする。そこで第 3 章の表 3-14 を再度確認して見る。

表3-14 活動属性別 参加しやすいと思う活動（問5、問8：複数回答） ※再掲

		参加しやすいと思う活動（問8）														
		日常的活動の企画運営	日常的活動の手伝い	単発的イベントの企画運営	単発的イベントの手伝い	活動の金銭や物品の寄付	活動の土地や場所の貸与提供	意見を聞く場参加	公募委員としての参加	収入も得られる活動	地縁組織以外のNPO等活動	特になし	その他	合計		
活動属性（問5）	地域活動をしている	実数	216	420	170	397	134	104	198	61	197	80	38	23	2038	
		活動属性内%	10.6%	20.6%	8.3%	19.5%	6.6%	5.1%	9.7%	3.0%	9.7%	3.9%	1.9%	1.1%	100.0%	
		活動属性内順位	3	1	6	2	7	8	4	10	5	9	11	12	-	
	参加しやすいと思う活動内%	参加しやすいと思う活動内%	31.2%	31.8%	28.2%	27.0%	24.1%	43.2%	36.4%	31.8%	24.3%	37.6%	8.8%	31.9%	28.5%	
		地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	423	807	383	946	354	115	319	120	510	123	235	34	4369
			活動属性内%	9.7%	18.5%	8.8%	21.7%	8.1%	2.6%	7.3%	2.7%	11.7%	2.8%	5.4%	0.8%	100.0%
	活動属性内順位		4	2	5	1	6	11	7	10	3	9	8	12	-	
	参加しやすいと思う活動内%	参加しやすいと思う活動内%	61.1%	61.0%	63.5%	64.4%	63.8%	47.7%	58.6%	62.5%	63.0%	57.7%	54.3%	47.2%	61.1%	
		地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	53	95	50	126	67	22	27	11	103	10	160	15	739
			活動属性内%	7.2%	12.9%	6.8%	17.1%	9.1%	3.0%	3.7%	1.5%	13.9%	1.4%	21.7%	2.0%	100.0%
	活動属性内順位		6	4	7	2	5	9	8	11	3	12	1	10	-	
	参加しやすいと思う活動内%	参加しやすいと思う活動内%	7.7%	7.2%	8.3%	8.6%	12.1%	9.1%	5.0%	5.7%	12.7%	4.7%	37.0%	20.8%	10.3%	
合計		度数	692	1322	603	1469	555	241	544	192	810	213	433	72	7146	
		%	9.7%	18.5%	8.4%	20.6%	7.8%	3.4%	7.6%	2.7%	11.3%	3.0%	6.1%	1.0%	100.0%	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

①収入を得る活動に関するイメージおよび意識の壁

第3章でもふれたように、全体の集計結果を見ると「単発的イベントの手伝い」が回答総数の20.6%を占めて最も多くなっている。次いで「日常的活動の手伝い」が18.5%と、「収入も得られる活動」が11.3%と続いている。

単発イベント、日常的活動、収入も得られる活動がそれぞれ1位、2位、3位と並んでいるが、そのパーセンテージを見ると、1位・2位と3位の間で比較的大きなポイント差がある。順位は続いていても、ボランティアベースで行われている地域活動と、収入を得る活動の間では、地域活動としてはイメージおよび意識の壁があると考えられる。

なお活動属性別にみると、普段からボランティアベースの活動をしている第1層、活動をしていない第2層、第3層と地域活動から遠ざかるに従って、「収入を得られる活動」のパーセンテージは上がっている。

このことは第2層、第3層といった新しい層を地域活動にいざなっていくためには、従来型の活動だけでなく、コミュニティビジネスや等も含めた「多様な活動形態」を視野に入れていくことも有用なポイントであることを示しているといえる。

②企画運営よりも、まずは手伝いから

「日常的活動」や「単発的イベント」に関しては、全ての層において「企画運営」より「手伝い」の方が高い数値を見せている。これは双方の活動に関するハードルの高低と関係してくる。企画運営に携わることができれば、地域活動の面白さも深まってくるが、やはりそこに行くまでに「まずは参加」ということが優先されるということであろう。「気軽さ」が参加の入り口としての重要要件ということが分かる。

また「気軽さ」という点であれば、「手伝い」に関しては、地域活動をしている第1層は「日常的活動」が優位になっているのに対して、活動をしていない第2層、第3層は「単発的イベント」の方が優位となっている。普段から地域活動に携わっていない第2層・第3層からすると「日常的な」という点が参加のハードルとして意識されているということであろう。まずは「単発的な」イベントにいかに参加してもらうのか、「気軽さ」に人をつなげていくことも、新たな層を人材として確保する上でのポイントとなることが分かる。

③「金銭や物品寄付」に対する意識

「金銭や物品寄付」に関しては、活動しない層の方が上位に来ている。地域活動との距離が近い層ほど寄付することより体を動かす方向に発想が生じると思われる。逆に地域活動との距離がある層ほど、寄付を地域活動への参加の一場面と見ることに抵抗が無いと思われる。

地域活動に携わる場面の1つとして、また地域活動に携わるきっかけとして「寄付」という手法を「多様な参加方法の確保」という点からは有効であるといえる。なによりも新しい層を地域活動にいざなうためには、まずは地域活動に目を向けてもらうこと、知ってもらうことが重要である。単なる「お金をもらう、物をもらう」という観点から寄付を捉えるのではなく、「地域活動との距離感を縮めてもらう」ためのツールとして寄付の場面を企画していくことも必要となってくるであろう。

なお、同種類の参加方法として「活動の土地や場所の貸与提供」があるが、この「貸与提供」を参加窓口だと思っている人は非常に少ないことがわかる。しかし、回答者のうち第1層の割合が高いという事は、それだけ普段の活動におけるこの項目の逼迫度が高いことの表れであると思われる。つまり「これが参加になるなら、どんどん提供してもらえれば地域としても助かる」という側面があつてのパーセンテージの高さなのであろう。

④「意見を聞く場への参加」の低位性

意見を聞く場についてのパーセンテージは、第1層が最も高く、第3層が最も低くなっている。全体的に低位の傾向ではあるが、地域活動に近い層ほどその重要性を認識していることが分かる。

この「意見を聞く場」は地域にとっても非常に重要であるが、普段活動をしていない者にとってはハードルの高いものであることが見てとれる。これは第2層、第3層の地域への根付き感とも関連してくると思われる。

ワークショップ等々を始め「意見を聞く場」（地域について議論する場）は地域作りにとって非常に有用なツールであるだけに、第1層だけの参加にとどまらず、第2層、第3層（特に第2層）を取り込んでいくためには、より工夫が必要であることを示している数値だといえる。

4. 地域活動への参加に関連する要因について

ここでは、地域活動への参加に関連すると思われる要因について、その特徴を見ていくこととする。

(1) 活動属性別 地域活動に対する魅力の認識：問9を中心に

地域住民が地域活動のどこに魅力を感じているのかその特徴を見てみる。

表3-15 活動属性別 地域活動の魅力（問5、問9-1：複数回答） ※再掲

		地域活動の魅力と感ずること（問9）									合計
		楽しさや 生きがい 感	仲間がで きる	地域や社 会を良く する	困ってい る人の役 に立てる	知識や経 験特技を 活かす	自分自身 も成長で きる	社会的な 評価が得 られる	特にな い	その他	
活動 属性 (問 5)	地域活動をしている 実数	374	583	409	322	309	517	132	26	15	2687
	活動属性内%	13.9%	21.7%	15.2%	12.0%	11.5%	19.2%	4.9%	1.0%	0.6%	100.0%
	活動属性内順位	4	1	3	5	6	2	7	8	9	-
	魅力内%	26.5%	27.8%	26.9%	23.0%	29.6%	29.8%	31.3%	9.1%	35.7%	27.0%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない 実数	893	1280	961	930	648	1068	247	158	13	6198
	活動属性内%	14.4%	20.7%	15.5%	15.0%	10.5%	17.2%	4.0%	2.5%	0.2%	100.0%
	活動属性内順位	5	1	3	4	6	2	7	8	9	-
	魅力内%	63.3%	61.0%	63.1%	66.5%	62.0%	61.6%	58.5%	55.4%	31.0%	62.2%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない 実数	143	236	153	147	88	150	43	101	14	1075
	活動属性内%	13.3%	22.0%	14.2%	13.7%	8.2%	14.0%	4.0%	9.4%	1.3%	100.0%
	活動属性内順位	5	1	2	4	7	3	8	6	9	-
	魅力内%	10.1%	11.2%	10.0%	10.5%	8.4%	8.6%	10.2%	35.4%	33.3%	10.8%
合計	度数	1410	2099	1523	1399	1045	1735	422	285	42	9960
	%	14.2%	21.1%	15.3%	14.0%	10.5%	17.4%	4.2%	2.9%	0.4%	100.0%
		4	1	3	5	6	2	7	8	9	-
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表3-15を見てわかるとおり、どの層においても「仲間ができる」「自分自身も成長できる」「地域や社会を良くする」の3つが上位に来ている。

これは、地域活動を行う事で、新しいつながりが出来たり、自分自身が成長出来たり、またそれらが地域のためにもなる、自分にとってプラスになることが地域にとってもプラスになる点が重視されていることを示している。この自分にとっても地域にとっても、両者にとってプラスになるということを地域活動の魅力として強く打ち出していくことが有用であると思われる。

逆に、「社会的な評価が得られる」は各層においても総じて下位に来ている。「地域活動の評価」は大切ではあるが、「社会的評価が得られること」を地域活動の魅力として挙げている人は少ない。それは人から評価されるために地域活動を行うわけではないという考えがその背景にあると思われる。あくまでも他人からよく見られるために活動をするのではなく、新しい出会いがあり、自分も成長出来そしてそれが地域を良くすることにもつながる、その点が重視されてきている結果と考えられる。

(2) 活動属性別 情報媒体に対する認識：問 10 を中心に

次に、地域活動の広報、情報伝達に必要な情報媒体について見ていくこととする。

表3-17 活動属性別 役に立ってる情報媒体（問5、問10-1:複数回答）※再掲

		役に立ってる情報媒体（問10）								合計	
		区役所の 広報紙	ミニコミ 誌などの 情報誌	町会の回 覧板	地域の掲 示板	インター ネット	知人など からの口 コミ	特にな い	その他		
活動 属性 (問 5)	地域活動をしている	実数	466	191	537	325	115	330	28	12	2004
		活動属性内%	23.3%	9.5%	26.8%	16.2%	5.7%	16.5%	1.4%	0.6%	100.0%
		活動属性順位	2	5	1	4	6	3	7	8	-
		各媒体内%	25.7%	24.5%	31.3%	31.6%	20.6%	32.7%	8.3%	28.6%	27.5%
	地域活動に興味はあるが、活動はしていない	実数	1153	497	998	607	353	580	209	16	4413
		活動属性内%	26.1%	11.3%	22.6%	13.8%	8.0%	13.1%	4.7%	0.4%	100.0%
		活動属性順位	1	5	2	3	6	4	7	8	-
		各媒体内%	63.7%	63.8%	58.2%	58.9%	63.4%	57.5%	62.0%	38.1%	60.6%
	地域活動に興味はないし、また活動もしていない	実数	192	91	180	98	89	99	100	14	863
		活動属性内%	22.2%	10.5%	20.9%	11.4%	10.3%	11.5%	11.6%	1.6%	100.0%
		活動属性順位	1	6	2	5	7	4	3	8	-
		各媒体内%	10.6%	11.7%	10.5%	9.5%	16.0%	9.8%	29.7%	33.3%	11.9%
合計	度数	1811	779	1715	1030	557	1009	337	42	7280	
	活動属性内%	24.9%	10.7%	23.6%	14.1%	7.7%	13.9%	4.6%	0.6%	100.0%	
		1	5	2	3	6	4	7	8	-	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

表 3-17 を見てわかるとおり、全体の集計結果（合計）では「区役所の広報紙」が最も役に立つ情報媒体として 1 位に来ている。しかし活動属性別でみると、第 1 層では、「町会の回覧板」が 1 位となっている。このことから、地域活動に携わっている層は、「区」よりも身近な「地域」の情報ツールを重視していることがわかる。

また各属性の 3 番目に回答数が多い情報媒体をみると、第 1 層が「知人などからの口コミ」、第 2 層が「地域の掲示板」となっているのに対して、第 3 層では「特に無い」となっている。第 1 層は普段から活動していることから活動者同士のネットワークが情報媒体として有意に機能していることが見て取れる。それに対して、第 3 層は、そもそも地域活動に関する情報ツールさえ意識していないという事がわかる。第 3 層の地域活動に関する情報ツールとの距離感は、「特に役立つ情報媒体」（第 3 章：表 3-16）の結果を見ても推しはかることができる。特に役立つ情報媒体では、第 3 層は、「区役所の広報紙」とならんで「特に無い」が最も多い回答となっている。しかも 25.7%と回答総数の 4 分の 1 を超えている。

この第 3 層の情報媒体への無関心度は、情報提供の在り方を考える際に、非常な工夫が必要であることを示している。

その意味で、より着目したい情報媒体は「インターネット」である。「インターネット」は、各層とも比較的下位に位置している情報媒体である。しかし順位は低位であるが、各階層内での回

答総数に対するパーセンテージを見ると、第1層と第3層では2倍近い差がある。特に第3層においては、7位とはいえ、他の情報媒体（口コミ、地域の掲示板、ミニコミ誌等）と同様の数値となっている。

これらの順位とパーセンテージから、インターネットが地域活動の情報提供に有効に働いていない、活動者がその有効性を活用していない事が考えられる。そもそも第3層における7位という順位であるが、インターネットがとり分けて低いのではない。1位の「区役所の広報紙」と2位の「町内会の回覧板」の二項目が突出しているだけであり、他の項目はどれも似たような数値である。つまり第3層にとっては、インターネットは2トップ以外のツールと同様の活用となっている。

しかし当の活動者である第1層のインターネットに対する有効性の認識は具体的な媒体の最下位となっている。

つまり「インターネット」は、「活動に興味ない人は普通に活用しているにもかかわらず、活動している人はほとんど活用していない」媒体といえる。

言い方を変えると、「地域活動に興味が無い人はインターネットも、口コミや地域の掲示板やミニコミ誌等と同じ情報提供力があると捉えているにも関わらず、活動している人がその情報提供力を活用していない」という事が考えられる。

（3）活動属性別 地域への愛着の相違：問2を中心に

活動属性別の地域への愛着については、第3章にて、5つの点から整理を行った（表3-1～表3-5）。具体的には「地域の住みやすさ」「居住継続意識」「地域への根付き感」「地域住民に対する認識」「地域構成員意識」である。これら5項目を分析して、総じて言えることは「地域活動への参加度と地域への愛着は深く関連している」ということである。

たとえば「地域の住みやすさ」については、すべての層において、8割以上の方が住みやすい地域だと回答していた。しかし第1層と第3層では、その割合に10ポイントの開きが見られ、地域活動を実践している人ほど、住みやすいと思う傾向が強いことが明らかになっている（表3-1）。

「居住継続意識」についても、すべての層において、7割以上の方が今後も住み続けたいと回答していた。しかし第1層と第3層ではその割合に13ポイントの開きが見られ、地域活動を実践している人ほど、「その地域に住み続けたい」と思う傾向が強いことがあきらかになっている（表3-2）。

また「地域への根付き感」については、第1層では約6割の人が、第2層では約5割の人が、第3層では約4割の人が自分はこの地域に根付いていると感じていると回答している。反対に地域に根付いていないと回答している割合は、第1層では約3割、第2層では約5割、第3層では約6割となっており、「地域への根付いていると思う」人は、第1層から層別にポイントが下がり、「地域に根付いていないと思わない」人は第1層から層別にポイントが上がっている。

これらのことから、地域活動との関わり、地域への根付き感と深く関係していることは、明ら

かである。

同時に「住みやすさ」と「居住継続意識」が総じてどの層でも高かったことを考えると、地域活動からの距離が遠くなるほど（第2層、第3層となるほど）、「良い地域だし、住みつづけたい、しかし根付いていない」「地域に対して好印象を持っている、しかし、同時に地域からの浮遊状態の実感がある」という状況が見てとれる。

また「地域住民に対する認識」「地域構成員意識」を見ても、第1層ほど「地域の人自分にとって大切である」「自分は地域の一員である」と答えている割合が高く、第3層ほど「地域の人自分にとって大切というわけではない」「自分は地域の一員であるという意識はない」と答えている割合が高い。

これらのことから、地域活動との関わりと「住民への思い度」や「地域の一員だという実感度」が深く関係していることは明らかである。

（４）活動属性別 地域課題認識：問3を中心に

最後に、「地域課題に対して地域住民はどのような認識を持っているのか」、地域活動の活動属性別にその特徴を見ていくこととする。

①取り組むべき課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」）について

第3章「2. 活動属性別 地域課題に対する認識」（2）取り組むべき課題 では、大阪市の地域福祉推進指針をもとに、地域で解決が求められている具体の活動例とその解決の方向性について整理を試みた。それが次の表3-7である。具体の傾向については3章の記述を参照していただきたい。

表3-7 活動属性別 取り組むべき課題（大阪市地域福祉推進指針「いま求められている取り組み」別 項目群）（問5、問3-1：複数回答）

		活動属性（問5）									合計			
		地域活動をしている			地域活動に興味はあるが、活動はしていない			地域活動に興味はないし、また活動もしていない						
		実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	実数	活動属性内%↓	活動属性内順位	
取り組むべき課題（問3①）	みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり（例）													
	集合住宅内でのつながり	345	9.4%	7	706	8.3%	7	142	9.3%	5	1193	8.7%	7	
	世代を超えたつながり	397	10.8%	5	875	10.3%	5	139	9.1%	6	1411	10.3%	5	
	支援が必要な人々へのつながり作り（例）	孤立しがちな人々の支援	461	12.5%	3	1168	13.8%	2	235	15.4%	2	1864	13.6%	3
		支援が必要な人を地域で支える	413	11.2%	4	1039	12.2%	4	184	12.0%	4	1636	11.9%	4
	地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み（例）	団塊世代が地域に参加	373	10.1%	6	737	8.7%	6	106	6.9%	7	1216	8.9%	6
		地域や福祉活動を学ぶ活動	263	7.2%	9	600	7.1%	9	94	6.2%	8	957	7.0%	9
	多様な協働によるサービスの創出と地域づくり（例）	ビジネス的な考えを取り入れた活動	150	4.1%	10	384	4.5%	10	81	5.3%	10	615	4.5%	10
		地域団体等組織の連携_協働	303	8.2%	8	645	7.6%	8	90	5.9%	9	1038	7.6%	8
	災害時に備えた地域づくりにおける（例）	防災意識を高め備える	483	13.1%	2	1156	13.6%	3	238	15.6%	1	1877	13.7%	2
災害時支援が必要な人の把握や支援		487	13.3%	1	1182	13.9%	1	219	14.3%	3	1888	13.8%	1	
	合計	3675	100.0%	-	8492	100.0%	-	1528	100.0%	-	13695	100.0%	-	

①別の活動事例について

これらの整理からわかるように、個別の活動事例を見ると、上位に来る活動はどの活動属性でも共通しており、また下位に来る活動もどの活動属性でも共通していて、活動属性間での大きな

差異はみてとれない。むしろ必要と考えられる課題はどの活動属性でも必要と考えられ、後回しと考えられる課題はどの活動属性間でも後回しと判断されている。

ただその内容を見ると、近年全国共通しての課題である防災や孤立といった「わかりやすい」課題が上位に来ているのに対して、従来のボランティアベースの地域活動と一線を画すビジネス的な考えを取り入れた地域活動、既存団体の連携、学びといった直接的な実践ではなく、間接的及び今までとは異なるアプローチを目指す課題が下位にきている。

この上位に来る課題と下位に来る課題の性質の違いは非常に興味深いものとなっている。行政や研究者など、俯瞰的に地域福祉推進を分析する立場にある者としては、どの項目もそれぞれの活動役割に応じて必要であると考えているのに対して、そこに住んでいる地域住民にとっては、フラットな関係ではなく、やはり明確な優先順位を持ってとらえられていることが分かる。

以上から、地域での活動推進を行う場合、①「地域住民の優先順位」を根拠に活動を展開する場合と、②「優先順位が低いと解釈されている活動の重要性を認知、浸透させていく」ことを目的として活動を展開する場合が考えられる。地域住民と一体となった助け合いの地域作りを目指す際、まずは①と②のどちらの方向性に力点を置いて活動展開を進めていくのか、ワーカーにはその戦略と見たてが求められてくる。

②5つの活動の方向性について

本調査では、個別の活動を「みんなで支え合う豊かなコミュニティづくり」「支援が必要な人々へのつながり作り」「地域福祉活動の担い手の層を厚くする取り組み」「多様な協働によるサービスの創出と地域作り」「災害に時備えた地域における支え合いの仕組みづくり」の5つの方向性(方針)に分類して整理している。

これらの取り組むべき課題の「方向性」の順位をみると、活動属性間での大きな差異はみてとれない。むしろ必要と考えられる「方向性」はどの活動属性でも必要と考えられ、後回しと考えられる「方向性」はどの活動属性間でも後回しと判断されている。この関係は、①の個別の活動事例と同じ傾向となっている。

また、その内容を見ると、近年全国共通しての課題である防災や支援が必要な人を対象とした「わかりやすい課題」が上位に来ているのに対して、多様な協働や担い手の層を厚くする取り組み等、明確な課題ではなく、「支援活動のバックボーンとなる取り組み」が下位に来ている。この関係も、①の個別の活動事例と同じ傾向となっている。

ただし、ここで着目すべきは、そのパーセンテージである。説明文中でも述べたが、高位な項目ほど、第3層の方が高く、逆に低位な項目ほど第1層が高くなっている。これは、まず第1に、地域活動との距離が遠いもの(第3層)ほど、具体的な課題解決活動に目がいきやすいことを示している。そして第2に、地域活動との距離が近いもの(第1層)ほど、支援活動のバックボーンとなる取り組みにも目がいつていることを示している。

単なる順位だけ見れば「支援活動のバックボーンとなる取り組み」は、地域にとって必要度の低い「方向性」であるといえるかもしれない。しかし、活動属性別のパーセンテージを比較することで、重要度は低いかもしれないが、地域活動に携わっているものほどその必要性を認識している(=活動しているからこそ必要性が分かる)ものであることが分かる。

第3層になるほどその傾向が強いという事は、どの活動へいざなうかを考えた際、その活動分野を考える際の参考になると思われる。

なお、このことは第1層と第3層の上位と下位の合計パーセンテージの差からも見てとることができる。

第1層と第3層の上位と下位の合計パーセンテージの差を比較すると、第1層は20.5ポイント差（上位合計：50.1%、下位合計：29.6%）となり、第3層は33.1ポイント差（上位合計57.4%、下位合計24.3%）となっている。両者の差を比較すると、第3層の方が上位項目と下位項目の選択者数に開きがあり、第1層の方が上位項目と下位項目の選択者数に開きが少ないことが分かる。このことは、第3層の回答が比較的、上位にかたまっており（＝具体的な解決活動にのみ目がいっている）、第1層の回答が比較的まんべんなく回答なされている（＝具体的な解決活動だけでなく、支援活動のバックボーンとなる取り組みにも目がいっている）ことを示している。

（5）対象者別課題について

第3章「2. 活動属性別 地域課題に対する認識」（3）取り組むべき課題（対象者別）では、主な福祉対象別の課題認識について整理した（表3-8）。

結論としては、「取り組むべき課題」認識に関しては、上位に来る課題も下位に来る課題も全ての活動属性でおおむね一致しており、活動属性別での差異は見ることができなかった。具体的には、「高齢者」「子育て」「障がい者」「青少年の健全育成」に関する支援は全ての層で重要度が高いと認識されている。

また下位に来る項目においては、とりわけ「在住外国人への支援」と「路上生活者の支援」が他の項目と比べて低いパーセンテージとなっている。この両者については、従来から大阪における課題として挙げられているが、住民にとっては、その重要性の認識が非常に低いことが明らかになったといえるであろう。

（6）取り組むべき課題（福祉分野以外の市民活動分野）

第3章「2. 活動属性別 地域課題に対する認識」（4）取り組むべき課題（福祉分野以外の市民活動分野）では、福祉分野以外の市民活動分野における課題認識について整理した（表3-9）。

この課題においても、上位に来る項目は全ての活動属性において共通していた。（※「防犯や交通安全」「地域の美化や緑、自然を守る」「ゴミの減量、資源化」）。これらの項目に関しては、近年の全国的な動向から見ても、上位で固定されているのは当然の結果であるともいえるであろう。

ただし、下位項目においては、「地域活動する人や団体支援」が各活動属性においてその位置づけに変化が見られた。具体的には、「第1層（10.1%、6位）→第2層（7.8%、8位）→第3層（5.9%、9位）」になっていた。特に第1層と第3層では2倍近いパーセンテージの差となっており、地域活動との距離が遠くなるほど優先順位が下がっていることが見て取れる。

「地域活動する人や団体支援」は、地域活動の活動者からすると必要不可欠な支援である。特に第1層内における順位だけに注目すると、もう少し上位に位置しても不思議ではない項目と考えられる。しかし実際は、より具体的な生活課題、特に近年のトピックスである、防犯・交通安

全、ゴミ問題、環境美化に関連する分野が（思っている以上の差をつけて）上位に来ている。

ただし活動属性ごとのパーセンテージの差に着目すると、活動属性ごとによる認識の差がみえてくる。第3層での「地域活動する人や団体支援」のパーセンテージは5.9%である。第1位の「防犯や交通安全」のパーセンテージ（22.6%）との差をみると、17.7ポイントの差が見られる。

それに対して、第1層での「地域活動する人や団体支援」のパーセンテージ（10.1%）と第1位の「防犯や交通安全」のパーセンテージ（16.5%）との差を見ると、6.4ポイントの差しかない。この第1位との差を比較すると、第1層と第3層間での、この項目に対する必要認識度の差がより際立って見えてくると思われる。

5. まとめ ～第2層から第1層へ～

今まで見てきたことを踏まえ、最後にまとめとして、第2層（興味はあるが、参加はしていない層）から第1層（地域活動実践者の層）への転換のためにどのようなことが必要なのか、その視点について、いくつかのキーワードに沿って整理する。

（1）地域や地域の人への（との）「愛着」・「つながりづくり」・「学び」

地域活動者（第1層）は地域や地域の人への愛着が高い。第1層の参加動機で「知人などから誘われたり頼まれたりした」が最も多いということも、地域の人への愛着の結果とも言え、つながりづくりのなかで、地域への愛着ある人を作っていくことは重要なポイントとなる。また「集合住宅内でのつながりづくり」は「取り組みたい課題」としては第2層が最も多い。この問自体は集合住宅に限定されてはいるが、第2層は第1層よりもご近所の顔の見える関係づくりを欲している。ここでのポイントは、第1層という既存の集団へまったくつながりのない第2層が個々のレベルで入っていくにはハードルが高いということである。まずは個人レベルでの一人ひとりのつながりづくりを行い、「地域の中で自分にとって大切な人」を一人でも多く作っていくこと、そのしくみ作りに重点をおくことが必要となってくる。

また、「自身取り組みたい課題」の「趣味や教養等気軽に学べる機会をつくる」ことについては第2層は数値が高く、第2層の中でも2位となっている。また、「地域や福祉活動を学ぶ活動」、つまり福祉教育は、第2層の「自身取り組みたい課題」では比較的上位にある。したがってこの「学びの機会」を創出し、活用しながら、地域や地域の人への愛着形成や、つながりづくりをすることができる。さらには、そのなかで興味関心を誘発し、第1層につなげていくことができる。

さらに、地域活動への参加を誘因するものとして、第1層では「機会要因」が最も大きい。第2層を含めた全層では、「関心要因」と「負担要因」、つまり、「気軽に自分の興味関心ごと」が重視される。したがって、気軽な学びのなかで具体的なイメージをつくり、自分の興味関心を誘発するような取り組みを展開していくことで、第1層へ転換していきける可能性がある。

このような中長期的な地道な取り組みが、厚みのある第1層をつくっていくための、第2層から第1層への導入の下支えとなる。

（2）第2層の取り組みたい課題

● 子育て支援

第2層は第1層よりも、「自身取り組みたい課題」で「子育てに対する支援」の数値が高く、対象者別でも高齢者支援を抜いて最も高い。また、インタビュー調査においても、子育て世代から「子どもと一緒にできる活動を」という声が出ていた。子育て支援や子どもとともにできる取り組みを、活動者としてだけでなく、参加者（利用者）としての参加であっても積極的に実施し、それで終わらせずに意図的につなげていくことが、つながりづくり、仲間づくり、第1層への取り込みの導入として重要となってくる。

- 防災への取り組み

「防災」は「自身取り組みたい課題」では全層の合計でも、第2層の中でも最も高くなっている。また第1層より第2層、第2層より第3層となるにしたがってさらにその値は大きくなる。したがって、すでに多くの地域では「防災」や「災害時支援」をキーワードとした多くの住民を巻き込んだ取り組みが行われているが、本調査においてもこの方法は第2層を取り込んでいくには有効であると言える。さらに、「防災」はその中に、少数・弱者の課題も含め、様々な課題を包含している取り組みとも言え、切り口によって、様々な対象や課題への展開が可能である。

(3) 新たな手法や課題への取り組み

「ソーシャル・ビジネス」、「コミュニティ・ビジネス」、「NPO的な取り組み」、あるいは「防災への取り組み」でもふれた「少数・弱者に対する支援」などの新たな取り組みについては、本調査では全体的に興味関心は低かった。しかし、だからと言って取り組む必要がないというわけではない。地域課題が複雑化、多問題化するなかで、その重要性は社会的にも、また本事業においても重要な要素として位置付けられている。

では、既存の小地域活動ではなかなか手が届ききれないこれらの取り組みについて、どのような可能性が探れるのであろうか。

本調査では、低位ながらも、「取り組むべき課題」の中では、「ビジネス的な考えを取り入れた活動」は、第1層よりも、第2層、3層とその数値は高くなっている。また、「参加しやすいと思う活動」として「収入も得られる活動」とした人は、第1層より第2層、第2層より第3層の方が数値が高い。さらに、第1層では70歳をピークに高齢者が中心であるのに対し、第2層は若年層も含め、各年代に比較的まんべんなく存在している。したがって、第2層を取り込むにあたっては、各年代を意識した多様な取り組み方法を考える必要がある。

しかし、具体的に展開しようとした時、第1層は第2層ほど必要性は感じていないし、一般的には「お金に換えられない価値」にその魅力を見出している人も多い。また、当の第1層が、第1層よりも自分の興味・関心を重視する第2層の興味関心ごとや思いを想像し、新たなものを創造することにも限界があるし、その余裕もないと考えられ、第1層が積極的になるには難しい面もある。

したがって、既存の第1層による展開ではなく、先述の「愛着」・「学び」・「つながりづくり」をベースに、第2層が自ら興味関心ごとを見つけ、つながりをつくりながら新たに「新・第1層」として新しいことを創造し展開していくことも有効である。

当然のことながら、地域活動はその地域に延々と引き継がれ積み上げられた大切な社会的資産である。したがって、その活動を引き継がずに新たなものだけを作っていくべきというのではない。むしろ、その引き継いでいく方法としての「新・第1層」である。全層において気軽にできる活動が求められていることから、大きな既存の集団に個人がバラバラに入っていくことを試みても、入るものにとってはそのハードルは高く、新たなものとともに作り上げていく楽しさも薄くなりがちである。また、既存の活動者にとってもこうあらねば、こうあってほしいというワクにとらわれがちで、多かれ少なかれそのハードルを上げてしまう結果となる。むしろ、第1層が

キー（「仕掛け人」）となって、バラバラになった個人と個人を結び付け、新たな仲間づくりを展開し、現在の第2層の中から、自ら考え、新たなものを展開していけるような「新・第1層」を作っていくことも視野に入れておく必要があると思われる、そしてできるだけ多様な「新・第1層」を作っていくことで、地域活動はより一層厚みを増すことができる。

また、第1層から第2層の転換には、その参加の形態が多様に用意されていることも必要である。日本の社会では近年、寄付文化を醸成していくことが求められている。しかし、第1層は自ら体を動かすことで参加していることもあり、「参加しやすいと思う活動」のなかでの「寄付」については第2層、さらには第3層の方が高い。つまり、それを第1層が、きっちり参加の一形態として「寄付」を位置付け、第2層へその理解や参加方法を提示していくことも大切である。その際は、第2層を意識した情報交流の方法（インターネット等）も考えていく必要がある。

（４）中間支援組織の強化

これら第2層を取り込もうとする行為や、取り込み、活動を展開していくこと、あるいは「新・第1層」を作っていくには、第1層の住民の現在の地域活動に付加されたパワーや知恵が必要となる。

現段階で第1層の疲弊感、高齢化を考えるとなお一層それを支援する中間支援組織の存在が大きく影響することとなる。第1層のニーズとして「地域活動や連携を支援すること」など、そのバックボーンとなる下支えを求めるニーズが全層の中で最も高いのは、現段階でも活動を展開していく上での必要性を感じているということであり、その上さらに新たな試みを展開していくためには、中間支援組織の重要性は益々重要となってくる。

